

平成 19 年度前学期

初年次科目アンケート調査報告書
(新入生セミナー・コース初歩学習科目)

平成 19 年 10 月

愛媛大学教育・学生支援機構

共通教育センター，教育企画室

初年次科目アンケート調査報告書

(新入生セミナー・コース初歩学習)

平成 19 年度前学期

目 次

初年次科目アンケート調査報告の概要	1
初年次科目アンケート実施状況及び回収率	4
調査報告 1_1 全学及び学部別 設問 1	5
調査報告 1_2 全学及び学部別 設問 2	6
調査報告 1_3 全学及び学部別 設問 3	7
調査報告 1_4 全学及び学部別 設問 4	8
調査報告 1_5 全学及び学部別 設問 5	9
調査報告 1_5 全学及び学部別 設問 5_2	10
調査報告 1_5 全学及び学部別 設問 5_3	11
調査報告 2_1 学部別経年変化 設問 1	12
調査報告 2_2 学部別経年変化 設問 2	13
調査報告 2_3 学部別経年変化 設問 4	14
調査報告 3 クラス別集計結果	15
調査報告 4 記述欄 設問 6.7.8	54

初年次科目アンケート調査報告の概要

1. はじめに

本調査は、共通教育科目の初年次科目(新入生セミナー及びコース初歩学習科目)について実施した。法文学部・教育学部・理学部・工学部・スーパーサイエンスコースは〔新入生セミナー〕について、医学部・農学部は〔新入生セミナー〕及び〔コース初歩学習科目〕について、アンケートを実施した。

〔新入生セミナー〕

新入生が大学で主体的、能動的に学ぶために必要な技能(スタディ・スキルズ)を学習する。

〔コース初歩学習科目〕

新入生がこれから始める卒業までの学びのプロセス(コース)にどう取り組んだらよいのかを学び、初歩的な準備学習に取り組む。

2. 初年次科目アンケート調査について

2_1 調査の概要

設問用紙及び回答用紙を初年次科目受講生に配布し回収した。

評価項目 3 項目(設問 1.2.3), 選択項目 2 項目(設問 4.5) 及び記述欄 3 項目(設問 6.7.8) を設けた。

設問 1.〔目的理解〕 初年次科目の目的(学ぶ理由) は理解できましたか。

よく理解できた まあ理解できた あまり理解できなかった 全く理解できなかった

設問 2.〔有用性〕 初年次科目は、あなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか。

とても有用だった まあ有用だった あまり有用ではなかった 全く有用ではなかった

設問 3.〔来年度の開講〕 来年度以降も初年次科目を開講したほうが良いと思いますか。

強くそう思う まあそう思う あまりそう思わない 全くそう思わない

設問 4.〔受講の成果〕 初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。

(何個でも選択可)

1_ノートを上手にとれるようになった
2_本を以前より読むようになった
3_予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった
4_手帳をつけるようになった
5_図書館を利用するようになった
6_宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった
7_メモをとるようになった
8_将来のことを考えるようになった
9_適切なレポートが書けるようになった
10_授業を集中して聴けるようになった
11_コミュニケーションの重要性を意識するようになった
12_いろいろな人がいることを理解するようになった
13_人と話しやすくなった
14_資料や情報を整理するようになった
15_自分の性格や能力について理解が深まった
16_専門科目を学びたい気持ちが強くなった
17_友人関係が広がった
18_教員との距離が近くなった
19_人前で上手に発表できるようになった
20_身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった

設問 5.〔レポート作成方法〕 以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。

- 1_大学に入る以前のレポート作成の経験
- 2_新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)
- 3_新入生セミナー以外の授業で教わった内容
- 4_レポートや論文の書き方に関する一般書
- 5_先輩や同級生からのアドバイス
- 6_その他 具体的に記述して下さい。

設問 6.〔行動・意識の変化〕 その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。

設問 7.〔全体での授業内容〕 新入生セミナーで、学部または学科の全員と一緒に受講する授業があった方にお聞きします。全体で受講した授業の内容や教育方法について、良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

設問 8.〔少人数での授業内容〕 新入生セミナーで、少人数に分かれて受講する授業があった方にお聞きします。少人数で受講した授業の内容や教育方法について、良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

2.2 調査対象人数について

調査対象の学生数は全学で 1,919 名である。これに対し回答があったのは 1,604 名であった。

回収率は、83.6%である。前年比マイナス 1.7%の回収率となった。

3. アンケート調査データの集計結果

「全学」、「学部別」(法文学部は総合政策学科と人文学科に分けて集計した)、「アンケート実施クラス別」で集計結果を算出した。

設問 1.2.3 の評価項目は、強い肯定的評価を 4 ポイント、やや肯定的評価を 3 ポイント、やや否定的評価を 2 ポイント、強い否定的評価を 1 ポイントとして計算した。

「全学」平均は、設問 1 が 3.0 ポイント、設問 2 が 3.0 ポイント、前年の値と同じである。

また、今年度新規に設けられた設問 3 は 2.9 ポイントであった。

設問 4 の選択科目は、複数回答可であるので、全回答者のうちどれだけの割合で選択しているかを算出した。「全学」の結果を見ると【5_図書館を利用するようになった】41.5%、【20_身の周りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった】39.7%、【17_友人関係が広がった】39.6%などが上位にきている。

設問 5 の選択科目は、1つ選択であるので、各項目の全体に対する比率を算出した。

「全学」の結果を見ると、【2_新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)】が 56.3%で一番多く、次いで【5_先輩や同級生からのアドバイス】12.2%、【3_新入生セミナー以外の授業で教わった内容】11.8%、【1_大学に入る以前のレポート作成の経験】10.2%、【4_レポートや論文の書き方に関する一般書】6.7%となっている。

半数以上の学生が、新入生セミナーの授業で教わった内容が、レポート作成の際、最も役立ったと回答している。

記述欄の設問 6.7.8 の意見をみると、〔全体での授業内容〕において「ノートの取り方、レポートの書き方、プレゼンテーションのやり方が役に立った、参考になった」との意見が多くみられた。〔少人数での授業内容〕のでは、「クラスの人と仲良くなれた」「教員と話しやすかった」「自分の意見が言えた」等の肯定的意見が多くみられた。一方改善点としては「レポートの書き方の講義の時期をもっと早くしてほしい」「テキストの内容全てをやる必要はない」、「授業中騒がしかった」等が〔全体での授業内容〕から、また「クラスによって内容に差がある（内容が違う）」、「たくさんの人と触れ合えない」等が〔少人数での授業内容〕から見受けられる。

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート実施状況

学部	クラス	件数
法文学部	総政 1	99
	総政 2	86
	総政 昼(計)	185
	夜間 総 1	58
	夜間 総 2	21
	総政 夜(計)	79
	総政(合計)	264
	人文 1	15
	人文 2	12
	人文 3	13
	人文 4	11
	人文 5	13
	人文 6	13
	人文 7	13
	人文 8	13
	人文 9	15
	人文 昼(計)	118
	夜間 人文1	14
	夜間 人文2	15
	夜間 人文3	15
人文 夜(計)	44	
人文(合計)	162	
法文学部(合計)	426	
教育学部		159
理学部		228
医学部	医学科	86
	看護学科	62
	医学部(合計)	148
工学部	機械工学科	95
	電気電子工学科	73
	環境建設工学科	74
	機能材料工学科	66
	応用化学科	87
	情報工学科	88
	工学部(合計)	483
農学部	生物資源学科	155
SSC		5
総計		1604

学部別回収率

学部	学科・課程	調査対象者数	調査回答数	回収率(%)	平成18年度回収率
法文学部	総合政策学科(昼間主コース)	282	185	65.6	85.9
	人文学科(昼間主コース)	130	118	90.8	78.6
	総合政策学科(夜間主コース)	89	79	88.8	87.6
	人文学科(夜間主コース)	49	44	89.8	82.1
	法文学部(合計)		550	426	77.5
教育学部		242	159	65.7	95.0
理学部		235	228	97.0	90.9
医学部	医学科	90	86	95.6	92.4
	看護学科	63	62	98.4	100.0
	医学部(合計)	153	148	96.7	95.5
工学部		543	483	89.0	78.1
農学部		189	155	82.0	80.5
スーパースサイエンス特別コース		7	5	71.4	66.7
総計		1919	1604	83.6	85.3

全学及び学部別

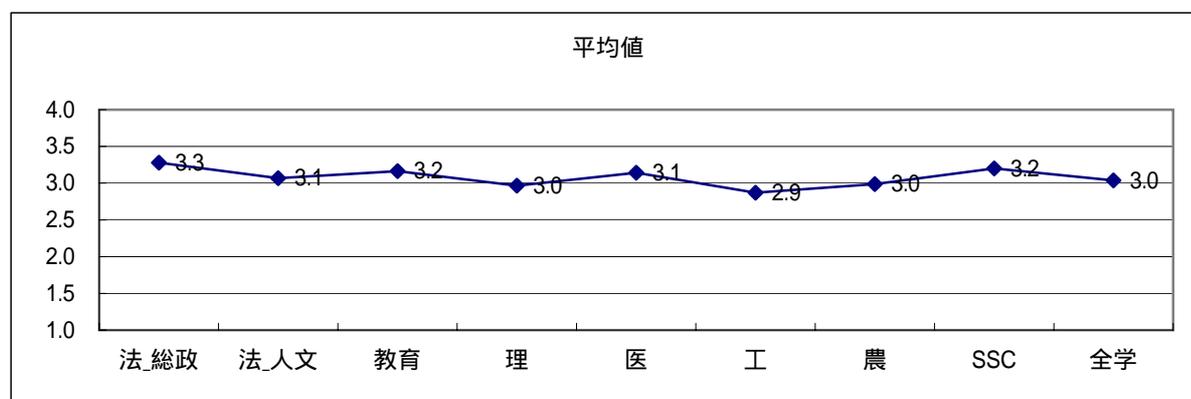
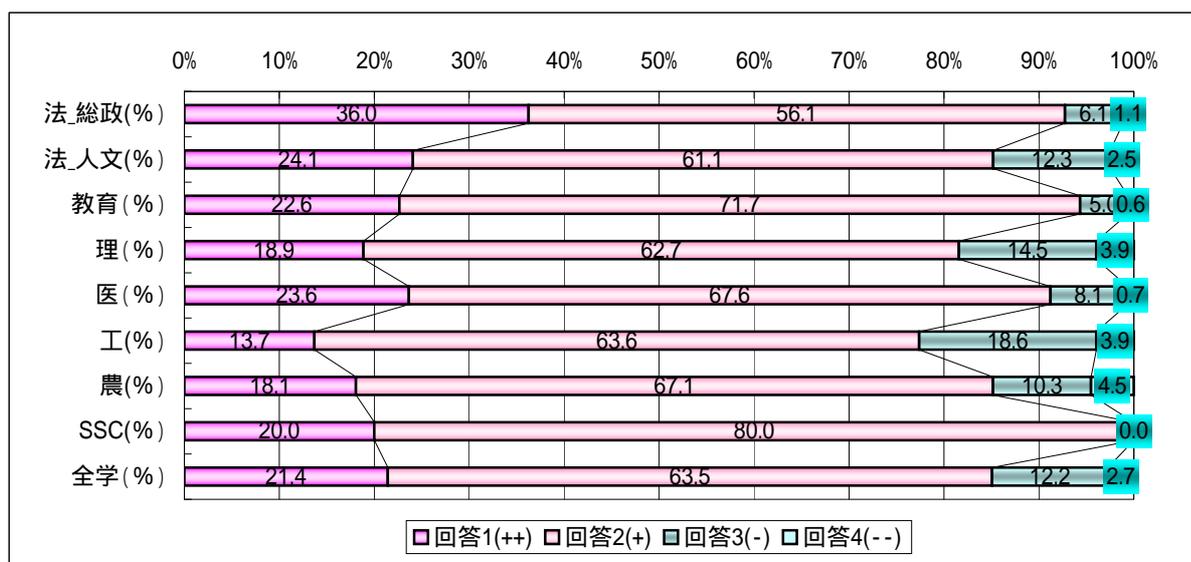
設問1.(目的理解) 初年次科目の目的(学ぶ理由)は理解できましたか。
 よく理解できた まあ理解できた あまり理解できなかった 全く理解できなかった

	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政(人)	95	148	16	3	2	264	3.3
法_総政(%)	36.0	56.1	6.1	1.1	0.8	100.0	
法_人文(人)	39	99	20	4	0	162	3.1
法_人文(%)	24.1	61.1	12.3	2.5	0.0	100.0	
教育(人)	36	114	8	1	0	159	3.2
教育(%)	22.6	71.7	5.0	0.6	0.0	100.0	
理(人)	43	143	33	9	0	228	3.0
理(%)	18.9	62.7	14.5	3.9	0.0	100.0	
医(人)	35	100	12	1	0	148	3.1
医(%)	23.6	67.6	8.1	0.7	0.0	100.0	
工(人)	66	307	90	19	1	483	2.9
工(%)	13.7	63.6	18.6	3.9	0.2	100.0	
農(人)	28	104	16	7	0	155	3.0
農(%)	18.1	67.1	10.3	4.5	0.0	100.0	
SSC(人)	1	4	0	0	0	5	3.2
SSC(%)	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
全学(人)	343	1019	195	44	3	1604	3.0
全学(%)	21.4	63.5	12.2	2.7	0.2	100.0	

平均値について:回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。

回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント

$(\text{回答1数} \times 4 + \text{回答2数} \times 3 + \text{回答3数} \times 2 + \text{回答4数} \times 1) \div (\text{全回答者数} - \text{その問題について未記入の数}) = \text{平均値}$



全学及び学部別

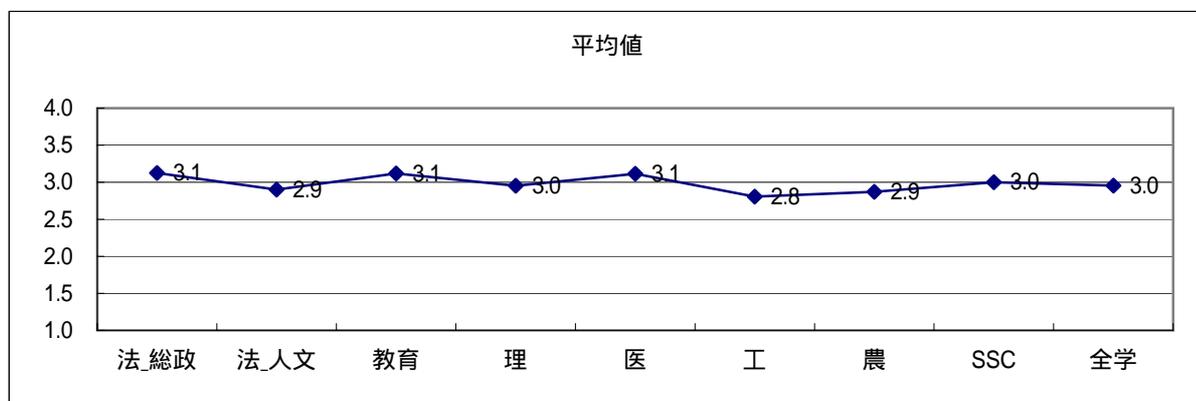
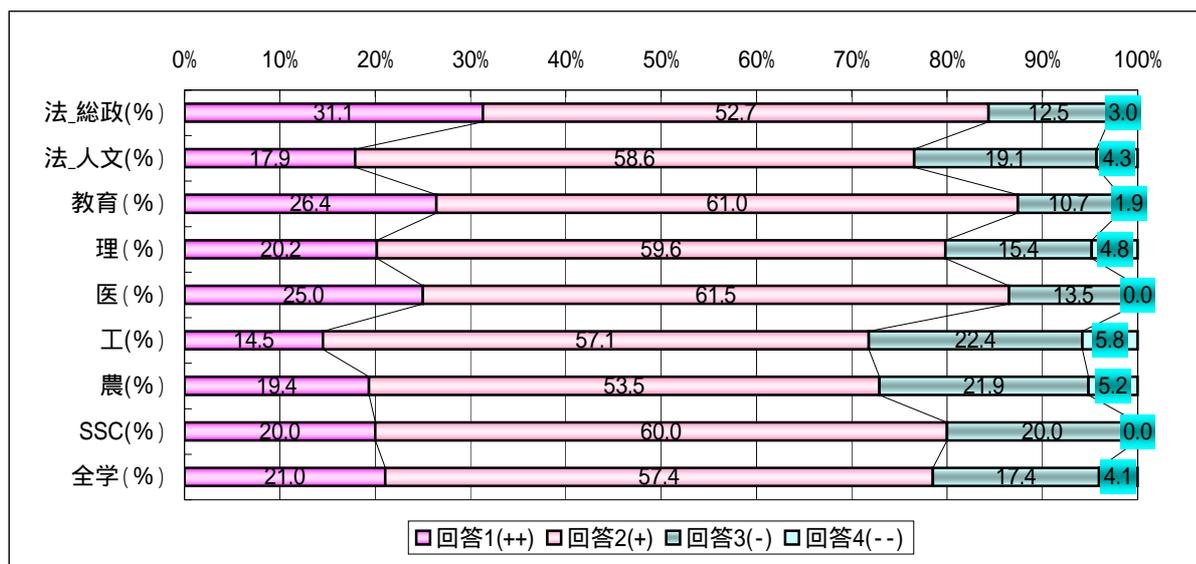
設問2.(有用性) 初年次科目は、あなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか、
とても有用だった まあ有用だった あまり有用ではなかった 全く有用ではなかった

	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法 総政(人)	82	139	33	8	2	264	3.1
法 総政(%)	31.1	52.7	12.5	3.0	0.8	100.0	
法 人文(人)	29	95	31	7	0	162	2.9
法 人文(%)	17.9	58.6	19.1	4.3	0.0	100.0	
教育(人)	42	97	17	3	0	159	3.1
教育(%)	26.4	61.0	10.7	1.9	0.0	100.0	
理(人)	46	136	35	11	0	228	3.0
理(%)	20.2	59.6	15.4	4.8	0.0	100.0	
医(人)	37	91	20	0	0	148	3.1
医(%)	25.0	61.5	13.5	0.0	0.0	100.0	
工(人)	70	276	108	28	1	483	2.8
工(%)	14.5	57.1	22.4	5.8	0.2	100.0	
農(人)	30	83	34	8	0	155	2.9
農(%)	19.4	53.5	21.9	5.2	0.0	100.0	
SSC(人)	1	3	1	0	0	5	3.0
SSC(%)	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	
全学(人)	337	920	279	65	3	1604	3.0
全学(%)	21.0	57.4	17.4	4.1	0.2	100.0	

平均値について: 回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。

回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント

$(\text{回答1数} \times 4 + \text{回答2数} \times 3 + \text{回答3数} \times 2 + \text{回答4数} \times 1) \div (\text{全回答者数} - \text{その問題について未記入の数}) = \text{平均値}$



全学及び学部別

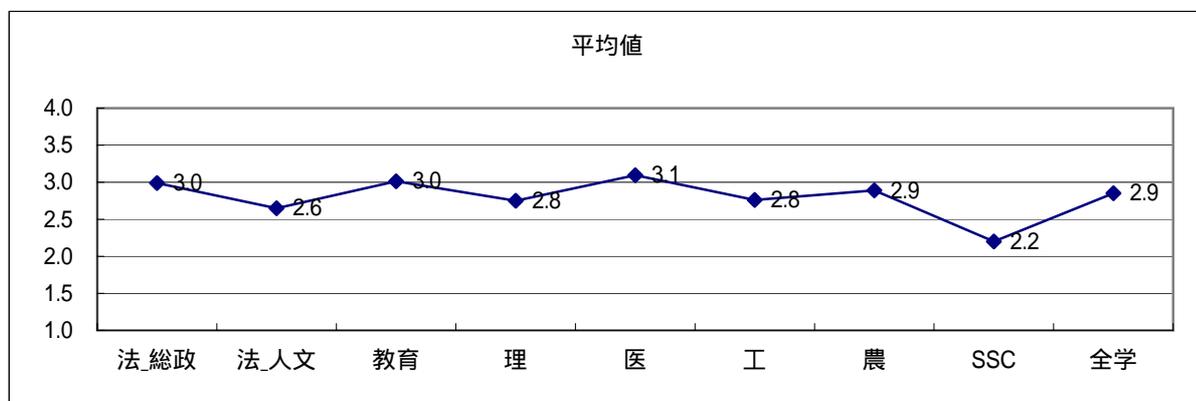
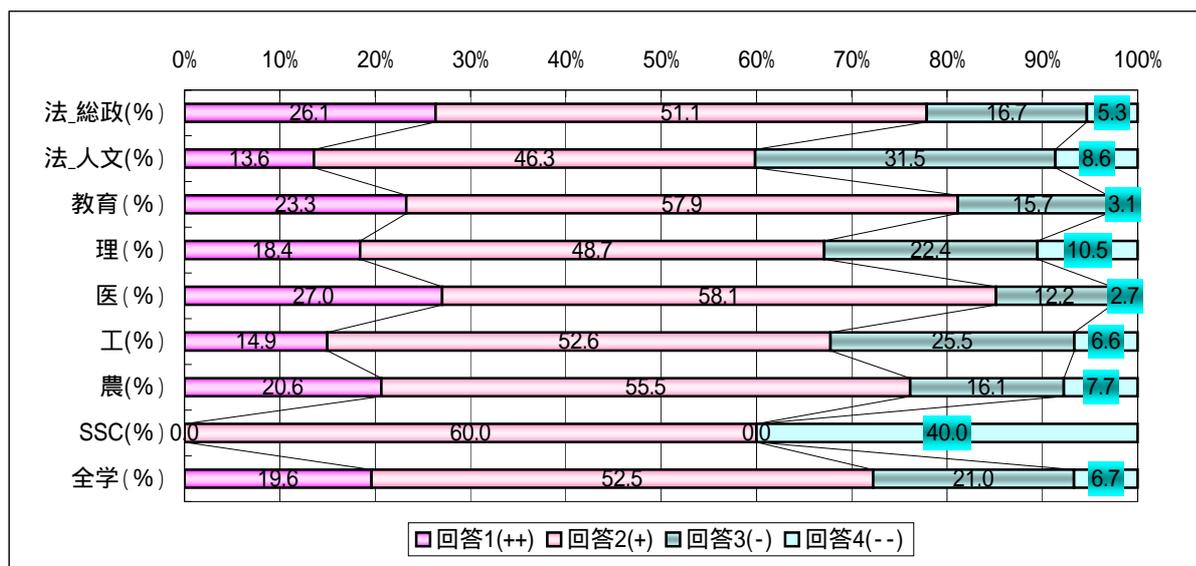
設問3.(来年度の開講) 来年度以降も初年次科目を開講したほうがいいと思いますか。平成19年度新規設問
 強く思う まあそう思う あまりそう思わない 全くそう思わない

	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政(人)	69	135	44	14	2	264	3.0
法_総政(%)	26.1	51.1	16.7	5.3	0.8	100.0	
法_人文(人)	22	75	51	14	0	162	2.6
法_人文(%)	13.6	46.3	31.5	8.6	0.0	100.0	
教育(人)	37	92	25	5	0	159	3.0
教育(%)	23.3	57.9	15.7	3.1	0.0	100.0	
理(人)	42	111	51	24	0	228	2.8
理(%)	18.4	48.7	22.4	10.5	0.0	100.0	
医(人)	40	86	18	4	0	148	3.1
医(%)	27.0	58.1	12.2	2.7	0.0	100.0	
工(人)	72	254	123	32	2	483	2.8
工(%)	14.9	52.6	25.5	6.6	0.4	100.0	
農(人)	32	86	25	12	0	155	2.9
農(%)	20.6	55.5	16.1	7.7	0.0	100.0	
SSC(人)	0	3	0	2	0	5	2.2
SSC(%)	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0	100.0	
全学(人)	314	842	337	107	4	1604	2.9
全学(%)	19.6	52.5	21.0	6.7	0.2	100.0	

平均値について:回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。

回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント

$(\text{回答1数} \times 4 + \text{回答2数} \times 3 + \text{回答3数} \times 2 + \text{回答4数} \times 1) \div (\text{全回答者数} - \text{その問題について未記入の数}) = \text{平均値}$



全学及び学部別

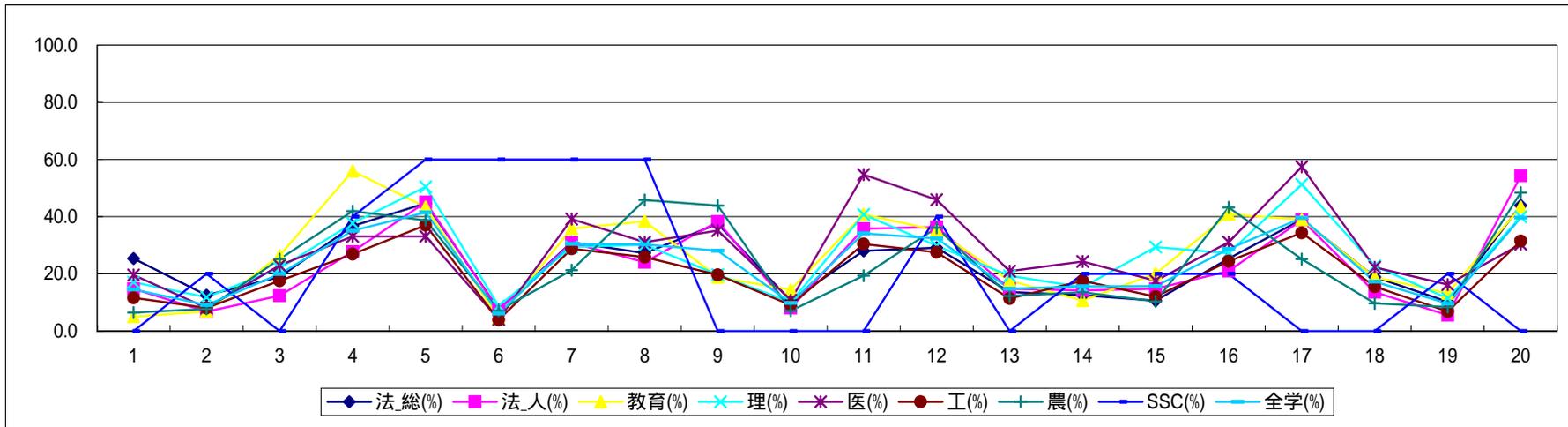
設問4.(受講の成果)初年次科目を受講して,以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。(何個でも選択可)

項目	法総(人)	法総(%)	法人(人)	法人(%)	教育(人)	教育(%)	理(人)	理(%)	医(人)	医(%)	工(人)	工(%)	農(人)	農(%)	SSC(人)	SSC(%)	全学(人)	全学(%)
1.ノートを上手にとれるようになった	67	25.4	24	14.8	8	5.0	39	17.1	29	19.6	56	11.6	10	6.5	0	0.0	233	14.5
2.本を以前より読むようになった	33	12.5	11	6.8	11	6.9	27	11.8	12	8.1	39	8.1	12	7.7	1	20.0	146	9.1
3.予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった	50	18.9	20	12.3	42	26.4	50	21.9	34	23.0	85	17.6	39	25.2	0	0.0	320	20.0
4.手帳をつけるようになった	97	36.7	45	27.8	89	56.0	86	37.7	49	33.1	130	26.9	65	41.9	2	40.0	563	35.1
5.図書館を利用するようになった	118	44.7	73	45.1	69	43.4	115	50.4	49	33.1	179	37.1	60	38.7	3	60.0	666	41.5
6.宿題に課されていないくても,本や雑誌を探すようになった	20	7.6	12	7.4	7	4.4	20	8.8	6	4.1	19	3.9	11	7.1	3	60.0	98	6.1
7.メモをとるようになった	82	31.1	50	30.9	57	35.8	67	29.4	58	39.2	139	28.8	33	21.3	3	60.0	489	30.5
8.将来のことを考えるようになった	72	27.3	39	24.1	61	38.4	69	30.3	46	31.1	125	25.9	71	45.8	3	60.0	486	30.3
9.適切なレポートが書けるようになった	99	37.5	62	38.3	30	18.9	45	19.7	52	35.1	95	19.7	68	43.9	0	0.0	451	28.1
10.授業を集中して聴けるようになった	28	10.6	13	8.0	23	14.5	23	10.1	16	10.8	44	9.1	11	7.1	0	0.0	158	9.9
11.コミュニケーションの重要性を意識するようになった	74	28.0	58	35.8	65	40.9	93	40.8	81	54.7	147	30.4	30	19.4	0	0.0	548	34.2
12.いろいろな人がいることを理解するようになった	77	29.2	59	36.4	56	35.2	68	29.8	68	45.9	133	27.5	56	36.1	2	40.0	519	32.4
13.人と話しやすくなった	36	13.6	24	14.8	28	17.6	44	19.3	31	20.9	55	11.4	19	12.3	0	0.0	237	14.8
14.資料や情報を整理するようになった	33	12.5	23	14.2	17	10.7	35	15.4	36	24.3	85	17.6	21	13.5	1	20.0	251	15.6
15.自分の性格や能力について理解が深まった	28	10.6	24	14.8	32	20.1	67	29.4	26	17.6	58	12.0	16	10.3	1	20.0	252	15.7
16.専門科目を学びたい気持ちが強くなった	67	25.4	34	21.0	65	40.9	62	27.2	46	31.1	118	24.4	67	43.2	1	20.0	460	28.7
17.友人関係が広がった	103	39.0	63	38.9	62	39.0	117	51.3	85	57.4	166	34.4	39	25.2	0	0.0	635	39.6
18.教員との距離が近くなった	50	18.9	22	13.6	30	18.9	52	22.8	33	22.3	75	15.5	15	9.7	0	0.0	277	17.3
19.人前で上手に発表できるようになった	27	10.2	9	5.6	21	13.2	26	11.4	24	16.2	33	6.8	13	8.4	1	20.0	154	9.6
20.身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった	116	43.9	88	54.3	69	43.4	91	39.9	45	30.4	152	31.5	75	48.4	0	0.0	636	39.7

%=選択者数÷(各学部)回答者数×100 【各学部の回答者数】は以下のとおり

法総:264 法人:162 教育:159 理:228 医:148 工:483 農:155 SSC:5 全学:1604

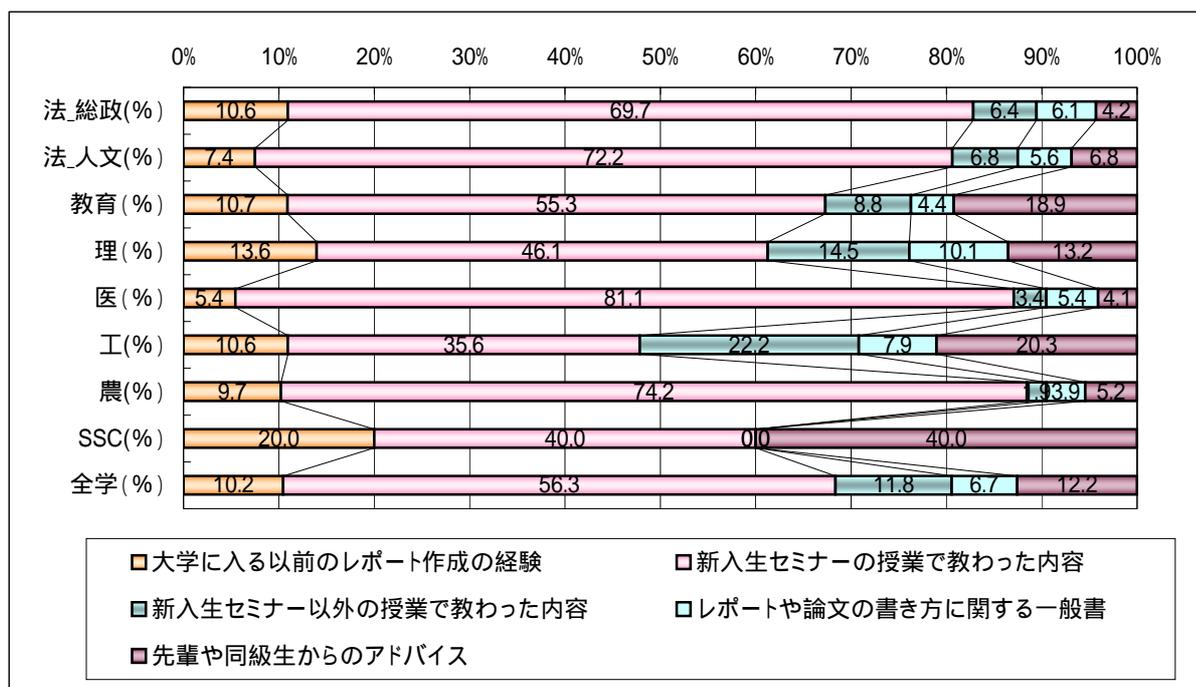
回答者のうち50%以上の学生が選択している項目



全学及び学部別

設問5.(レポートの作成方法) 以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。平成19年度新規設問

	大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他	無回答	計
法 総政(人)	28	184	17	16	11	2	6.0	264
法 総政(%)	10.6	69.7	6.4	6.1	4.2	0.8	2.3	100.0
法 人文(人)	12	117	11	9	11	1	1.0	162
法 人文(%)	7.4	72.2	6.8	5.6	6.8	0.6	0.6	100.0
教育(人)	17	88	14	7	30	2	1.0	159
教育(%)	10.7	55.3	8.8	4.4	18.9	1.3	0.6	100.0
理(人)	31	105	33	23	30	4	2.0	228
理(%)	13.6	46.1	14.5	10.1	13.2	1.8	0.9	100.0
医(人)	8	120	5	8	6	0	1.0	148
医(%)	5.4	81.1	3.4	5.4	4.1	0.0	0.7	100.0
工(人)	51	172	107	38	98	5	12.0	483
工(%)	10.6	35.6	22.2	7.9	20.3	1.0	2.5	100.0
農(人)	15	115	3	6	8	3	5.0	155
農(%)	9.7	74.2	1.9	3.9	5.2	1.9	3.2	100.0
SSC(人)	1	2	0	0	2	0	0.0	5
SSC(%)	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	100.0
全学(人)	163	903	190	107	196	17	28.0	1604
全学(%)	10.2	56.3	11.8	6.7	12.2	1.1	1.7	100.0



設問5- 「その他」の意見(17件)

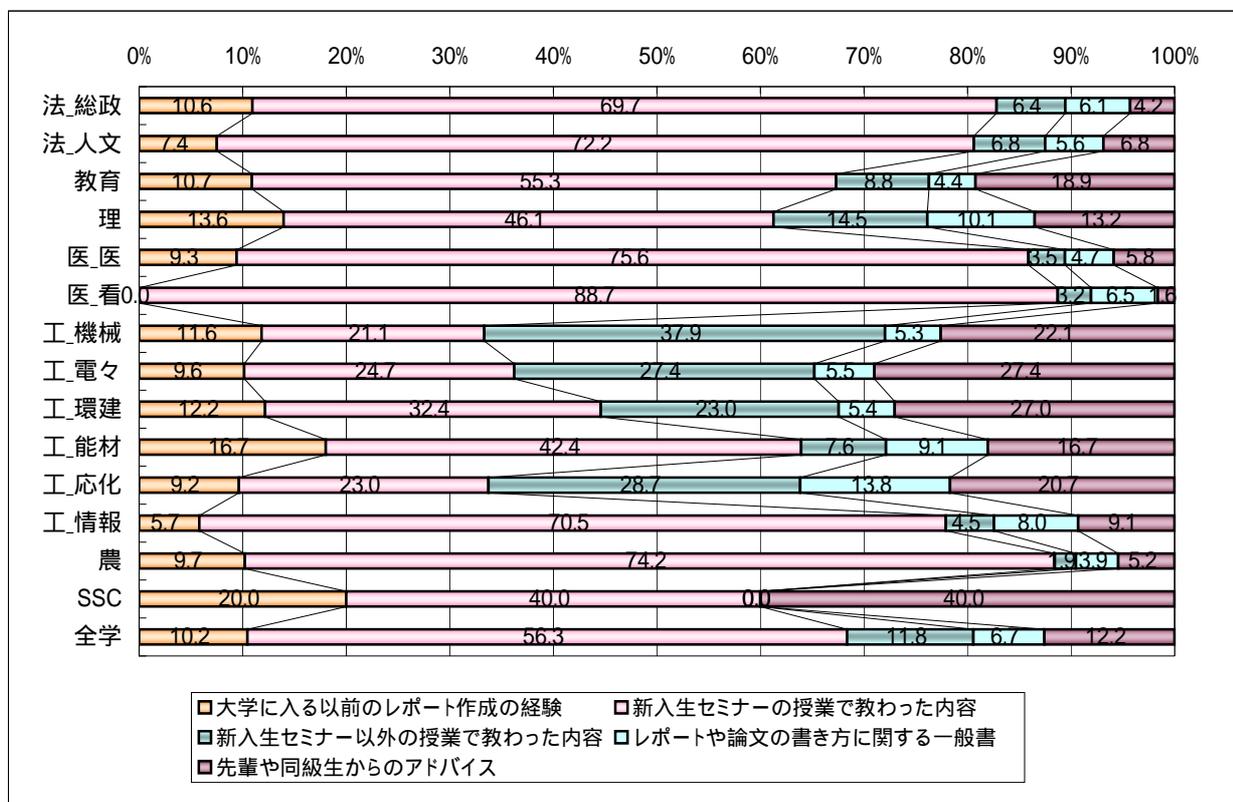
学部名	クラス名	「その他」の意見	件数
法文学部	総政 1	前の大学で勉強した	1
法文学部	総政 2	先生のアドバイス	1
法文学部	人文 4	インターネットのサイト	1
教育学部	教育学部	学びのすすめ	1
教育学部	教育学部	(役に立ったもの)ない	1
理学部	理学部	レポートの書き方が書いてある本	1
理学部	理学部	(役に立ったもの)特になし	1
理学部	理学部	役に立たなかった	1
理学部	理学部	(役に立ったもの)ないです	1
工学部	工学部	基礎実験の授業	1
工学部	工学部	パソコン講座	1
工学部	工学部	知の展開の「ことばの世界」の授業	1
工学部	工学部	実験レポートで実験の担当になってもらった先生の話	1
工学部	工学部	(役に立ったもの)なし	1
農学部	農学部	学担に添削してもらった	1
農学部	農学部	高校で作った自分のレポート	2
計			17

全学及び学部(学科)別

設問5. [レポートの作成方法]-2

新入生セミナーの中で「レポート作成方法」についての講義時間を設けていたクラスと設けていないクラス

	= 開講 = 一部開講 = 開講せず	講義名	大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他	無回答	計(%)
法_総政		レポート・論文の書き方	10.6	69.7	6.4	6.1	4.2	0.8	2.3	100.0
法_人文		レポート・論文の基礎	7.4	72.2	6.8	5.6	6.8	0.6	0.6	100.0
教育		生活環境コースのみ開講。レポート・論文の基礎	10.7	55.3	8.8	4.4	18.9	1.3	0.6	100.0
理		ポスターの書き方(レポートの内容に近い)	13.6	46.1	14.5	10.1	13.2	1.8	0.9	100.0
医_医		レジュメとレポートの書き方	9.3	75.6	3.5	4.7	5.8	0.0	1.2	100.0
医_看		レジュメとレポートの書き方	0.0	88.7	3.2	6.5	1.6	0.0	0.0	100.0
工_機械			11.6	21.1	37.9	5.3	22.1	1.1	1.1	100.0
工_電々			9.6	24.7	27.4	5.5	27.4	0.0	5.5	100.0
工_環建			12.2	32.4	23.0	5.4	27.0	0.0	0.0	100.0
工_能材			16.7	42.4	7.6	9.1	16.7	1.5	6.1	100.0
工_応化			9.2	23.0	28.7	13.8	20.7	2.3	2.3	100.0
工_情報		レポート・論文の基礎	5.7	70.5	4.5	8.0	9.1	1.1	1.1	100.0
農		レポートの書き方	9.7	74.2	1.9	3.9	5.2	1.9	3.2	100.0
SSC		レポート・論文の基礎	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	100.0
全学			10.2	56.3	11.8	6.7	12.2	1.1	1.7	100.0



設問 5.〔レポートの作成方法〕以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役にたったものを1つ選んでください。

5-2の結果に基づいて、レポート作成方法に関する講義の開講状態ごとに集計を行った。

Table 1 レポートを作成する際に最も役に立ったと答えた人数

開講状況	大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他	無回答
開講したクラス	69	600	40	46	46	7	14
一部開講したクラス	48	193	47	30	60	6	3
開講していないクラス	46	110	103	31	90	4	11

² 検定の結果、人数の偏りが有意であった ($\chi^2=284.678, p<.01$) ため、残差分析を行った (Table 2)。新入生セミナーの中で「レポート作成方法」についての講義時間が設定されていたクラスでは、講義時間が設定されていないクラスや一部設定されていたクラスに比べて、「新入生セミナーの授業で教わった内容」が最も役に立ったと答えた人数が有意に多かった。新入生セミナーの中で「レポート作成方法」についての講義時間が設定されていないクラスでは、「新入生セミナー以外の授業で教わった内容」「先輩や同級生からのアドバイス」が最も役に立ったと答えた人数が有意に多かった。

Table 2 残差分析の結果

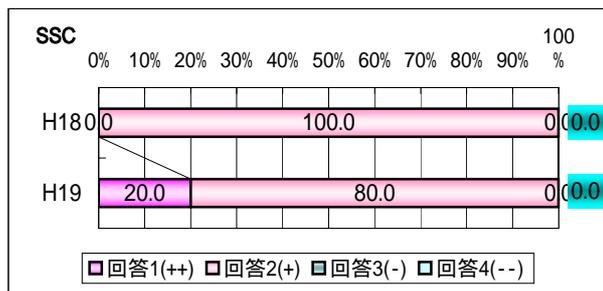
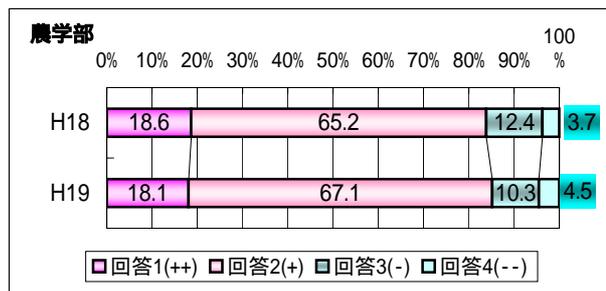
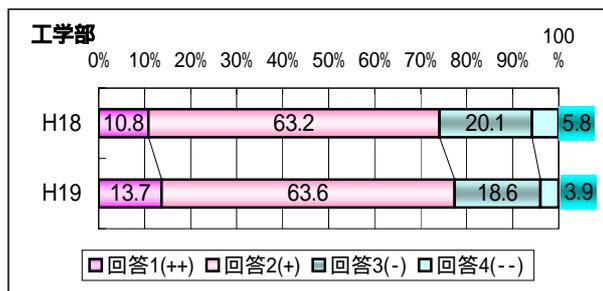
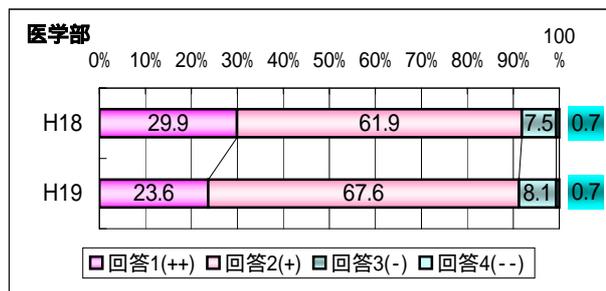
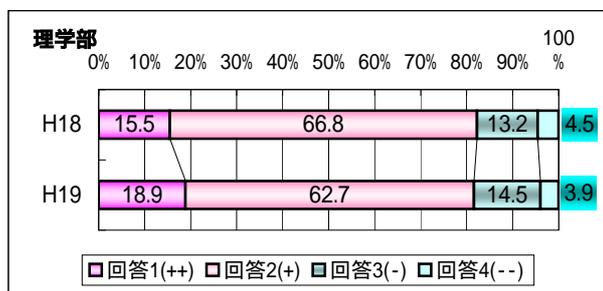
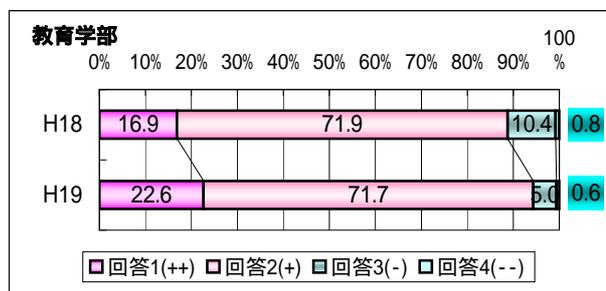
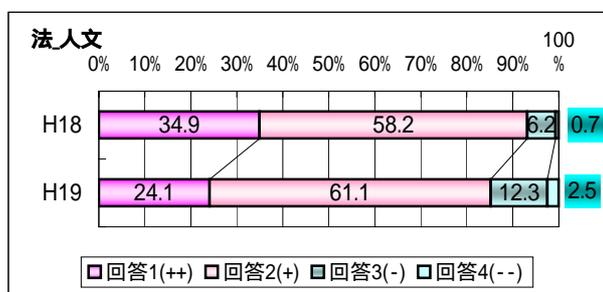
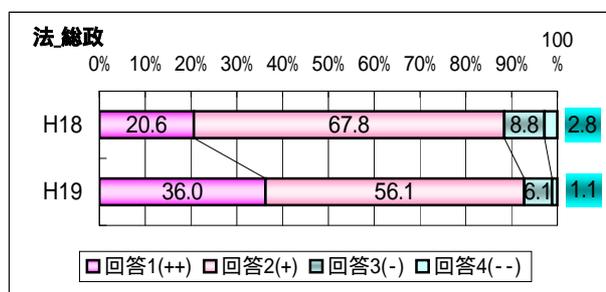
開講状況	大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他	無回答
開講したクラス	-2.403 *	13.821 **	-8.868 **	-1.769 +	-8.304 **	-0.835 ns	-0.133 ns
一部開講したクラス	1.675 +	-2.926 **	0.209 ns	0.978 ns	2.265 *	1.082 ns	-1.674 +
開講していないクラス	1.124 ns	-13.1 **	10.1 **	1.1 ns	7.4 **	-0.1 ns	1.8 +

(注) +p<.10 *p<.05 **p<.01

学部別経年変化

設問1.(目的理解) 初年次科目の目的(学ぶ理由)は理解できましたか。
 よく理解できた まあ理解できた あまり理解できなかった 全く理解できなかった

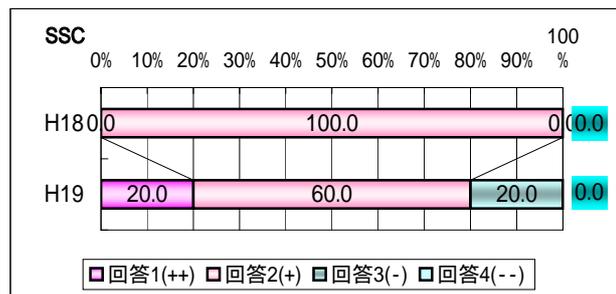
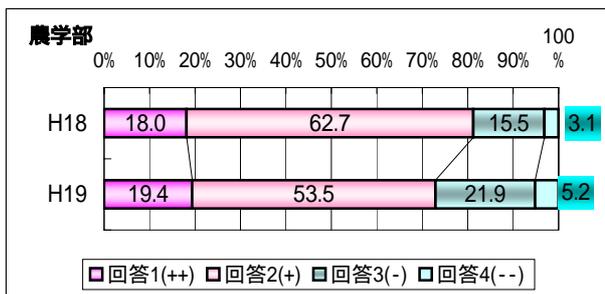
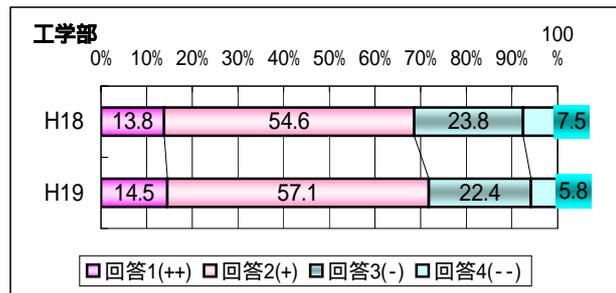
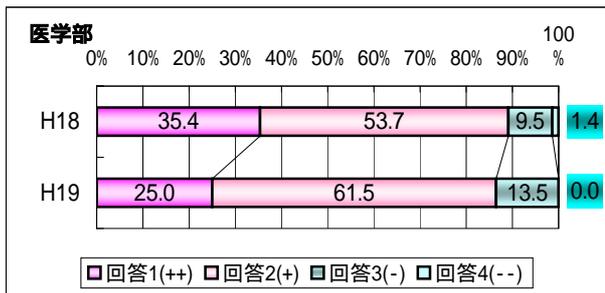
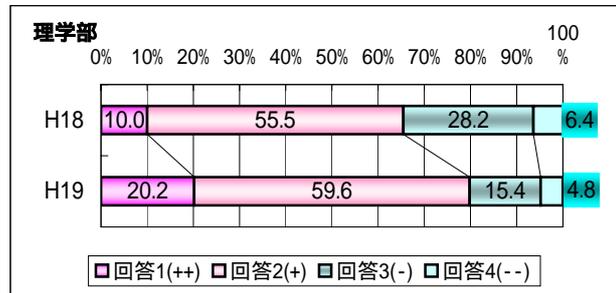
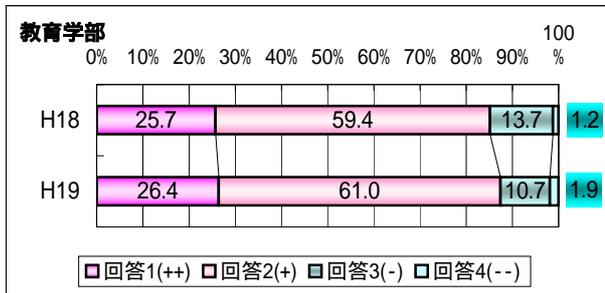
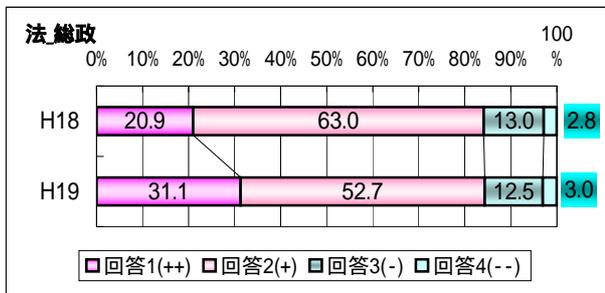
学部	年度	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政	H18	20.6	67.8	8.8	2.8	0.0	100.0	3.1
	H19	36.0	56.1	6.1	1.1	0.8	100.0	3.3
法_人文	H18	34.9	58.2	6.2	0.7	0.0	100.0	3.3
	H19	24.1	61.1	12.3	2.5	0.0	100.0	3.1
教育	H18	16.9	71.9	10.4	0.8	0.0	100.0	3.0
	H19	22.6	71.7	5.0	0.6	0.0	100.0	3.2
理	H18	15.5	66.8	13.2	4.5	0.0	100.0	2.9
	H19	18.9	62.7	14.5	3.9	0.0	100.0	3.0
医	H18	29.9	61.9	7.5	0.7	0.0	100.0	3.2
	H19	23.6	67.6	8.1	0.7	0.0	100.0	3.1
工	H18	10.8	63.2	20.1	5.8	0.3	100.0	2.8
	H19	13.7	63.6	18.6	3.9	0.2	100.0	2.9
農	H18	18.6	65.2	12.4	3.7	0.0	100.0	3.0
	H19	18.1	67.1	10.3	4.5	0.0	100.0	3.0
SSC	H18	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.0
	H19	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.2
全学	H18	18.9	65.7	12.3	3.2	0.1	100.0	3.0
	H19	21.4	63.5	12.2	2.7	0.2	100.0	3.0



学部別経年変化

設問2.(有用性) 初年次科目はあなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか。
 とても有用だった まあ有用だった あまり有用ではなかった 全く有用ではなかった

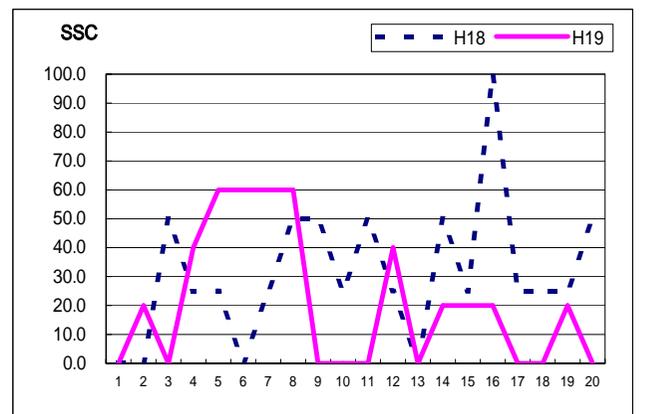
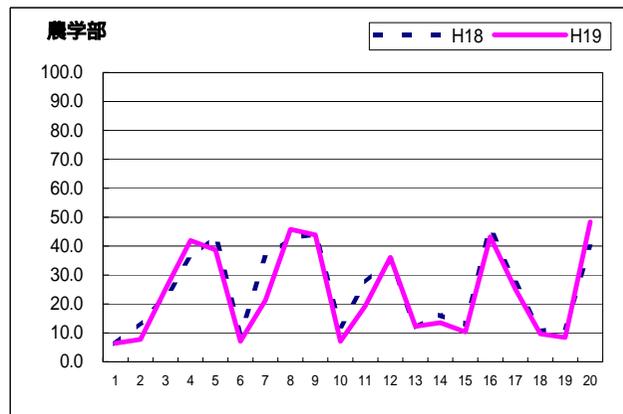
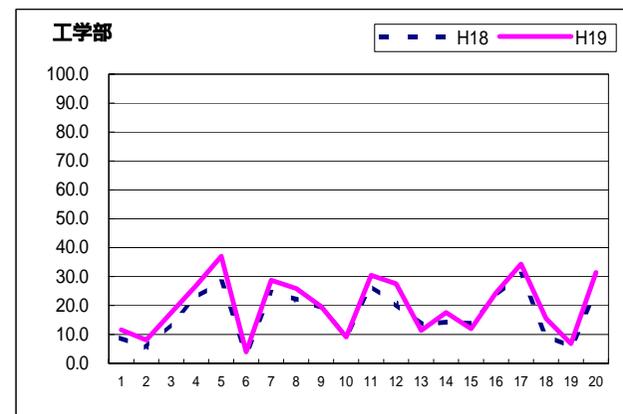
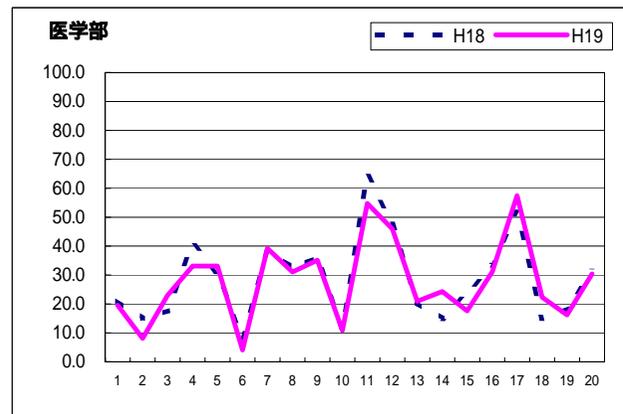
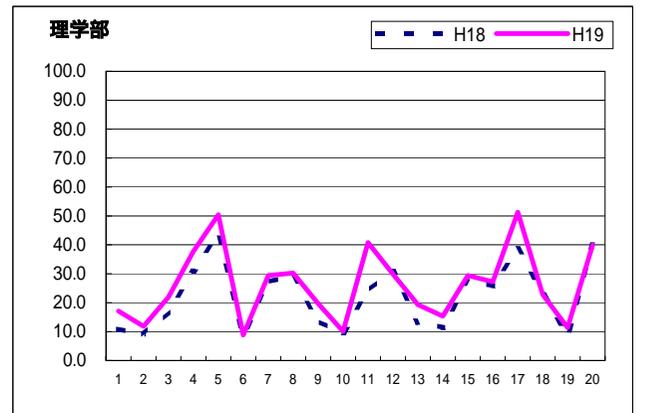
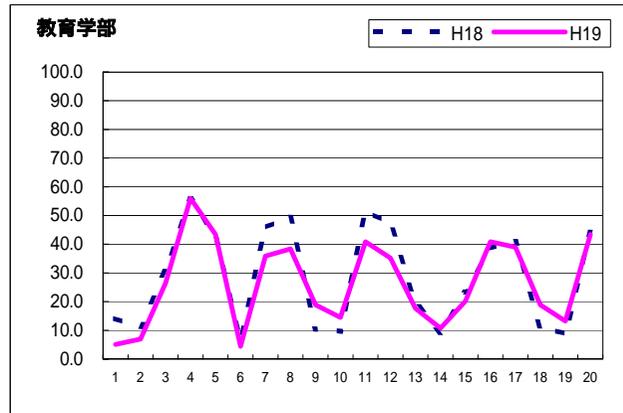
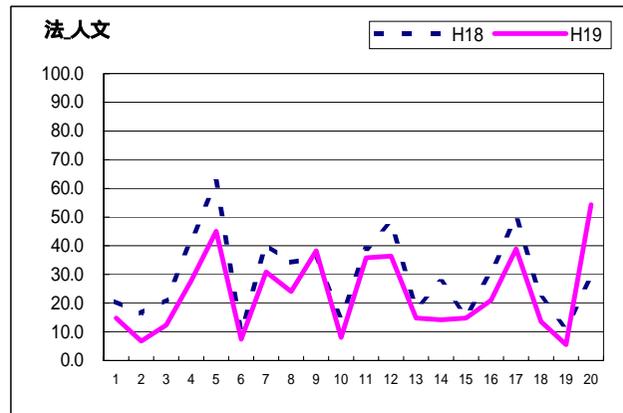
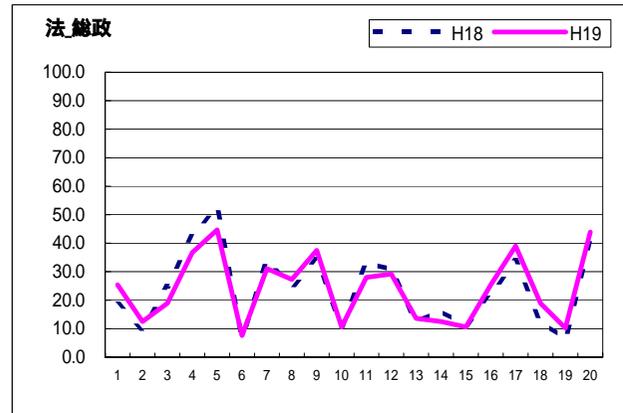
学部	年度	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政	H18	20.9	63.0	13.0	2.8	0.3	100.0	3.0
	H19	31.1	52.7	12.5	3.0	0.8	100.0	3.1
法_人文	H18	34.9	53.4	10.3	0.7	0.7	100.0	3.2
	H19	17.9	58.6	19.1	4.3	0.0	100.0	2.9
教育	H18	25.7	59.4	13.7	1.2	0.0	100.0	3.1
	H19	26.4	61.0	10.7	1.9	0.0	100.0	3.1
理	H18	10.0	55.5	28.2	6.4	0.0	100.0	2.7
	H19	20.2	59.6	15.4	4.8	0.0	100.0	3.0
医	H18	35.4	53.7	9.5	1.4	0.0	100.0	3.2
	H19	25.0	61.5	13.5	0.0	0.0	100.0	3.1
工	H18	13.8	54.6	23.8	7.5	0.3	100.0	2.7
	H19	14.5	57.1	22.4	5.8	0.2	100.0	2.8
農	H18	18.0	62.7	15.5	3.1	0.6	100.0	3.0
	H19	19.4	53.5	21.9	5.2	0.0	100.0	2.9
SSC	H18	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.0
	H19	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	3.0
全学	H18	20.7	57.9	17.3	3.9	0.2	100.0	3.0
	H19	21.0	57.4	17.4	4.1	0.2	100.0	3.0



学部別経年変化

設問4.(受講の成果)初年次科目を受講して,以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。(何個でも選択可)

項目	法_総政(%)		法_人文(%)		教育(%)		理(%)		医(%)		工(%)		農(%)		SSC(%)		全学(%)	
	H18	H19	H18	H19	H18	H19	H18	H19	H18	H19	H18	H19	H18	H19	H18	H19	H18	H19
1.ノートを上手にとれるようになった	18.6	25.4	20.5	14.8	14.1	5.0	10.9	17.1	21.1	19.6	8.8	11.6	6.2	6.5	0.0	0.0	13.8	14.5
2.本を以前より読むようになった	9.9	12.5	16.4	6.8	11.2	6.9	9.1	11.8	15.0	8.1	5.5	8.1	13.7	7.7	0.0	20.0	10.3	9.1
3.予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった	24.9	18.9	21.2	12.3	30.9	26.4	16.8	21.9	17.7	23.0	13.8	17.6	22.4	25.2	50.0	0.0	21.0	20.0
4.手帳をつけるようになった	42.7	36.7	41.8	27.8	55.8	56.0	30.9	37.7	40.8	33.1	22.8	26.9	36.0	41.9	25.0	40.0	37.4	35.1
5.図書館を利用するようになった	52.5	44.7	62.3	45.1	42.6	43.4	43.6	50.4	30.6	33.1	28.3	37.1	43.5	38.7	25.0	60.0	42.1	41.5
6.宿題に課されていないでも,本や雑誌を探すようになった	7.1	7.6	10.3	7.4	6.8	4.4	8.6	8.8	8.2	4.1	3.8	3.9	9.9	7.1	0.0	60.0	7.1	6.1
7.メモをとるようになった	33.9	31.1	40.4	30.9	45.8	35.8	27.3	29.4	38.1	39.2	24.6	28.8	36.0	21.3	25.0	60.0	33.7	30.5
8.将来のことを考えるようになった	24.9	27.3	34.2	24.1	49.4	38.4	29.1	30.3	32.7	31.1	22.1	25.9	42.9	45.8	50.0	60.0	31.7	30.3
9.適切なレポートが書けるようになった	34.2	37.5	35.6	38.3	10.4	18.9	13.6	19.7	36.1	35.1	19.3	19.7	44.1	43.9	50.0	0.0	25.7	28.1
10.授業を集中して聴けるようになった	10.7	10.6	15.1	8.0	9.6	14.5	9.5	10.1	11.6	10.8	9.8	9.1	12.4	7.1	25.0	0.0	10.8	9.9
11.コミュニケーションの重要性を意識するようになった	33.1	28.0	39.0	35.8	51.4	40.9	24.1	40.8	64.6	54.7	26.8	30.4	27.3	19.4	50.0	0.0	35.9	34.2
12.いろいろな人がいることを理解するようになった	30.8	29.2	47.9	36.4	47.4	35.2	30.9	29.8	47.6	45.9	20.6	27.5	35.4	36.1	25.0	40.0	34.2	32.4
13.人と話しやすくなった	12.4	13.6	18.5	14.8	19.7	17.6	13.2	19.3	20.4	20.9	13.5	11.4	11.8	12.3	0.0	0.0	15.0	14.8
14.資料や情報を整理するようになった	16.1	12.5	27.4	14.2	9.2	10.7	11.4	15.4	15.0	24.3	14.3	17.6	16.1	13.5	50.0	20.0	15.0	15.6
15.自分の性格や能力について理解が深まった	11.3	10.6	15.8	14.8	23.3	20.1	27.3	29.4	23.8	17.6	13.8	12.0	13.0	10.3	25.0	20.0	17.4	15.7
16.専門科目を学びたい気持ちが強くなった	22.0	25.4	30.8	21.0	38.6	40.9	25.9	27.2	33.3	31.1	23.3	24.4	46.0	43.2	100.0	20.0	29.5	28.7
17.友人関係が広がった	33.9	39.0	50.0	38.9	41.0	39.0	38.6	51.3	51.7	57.4	30.8	34.4	27.3	25.2	25.0	0.0	37.1	39.6
18.教員との距離が近くなった	12.4	18.9	21.9	13.6	10.8	18.9	23.2	22.8	15.0	22.3	9.5	15.5	10.6	9.7	25.0	0.0	13.8	17.3
19.人前で上手に発表できるようになった	6.5	10.2	11.6	5.6	8.8	13.2	8.6	11.4	18.4	16.2	5.8	6.8	11.8	8.4	25.0	20.0	9.0	9.6
20.身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった	40.7	43.9	28.8	54.3	44.2	43.4	40.0	39.9	31.3	30.4	24.8	31.5	39.8	48.4	50.0	0.0	35.4	39.7



平成 19 年度前学期

クラス別集計結果

初年次科目アンケート (新入生セミナー・コース初歩学習)

本調査は皆さんから意見を聞き、今後の授業改善に役立てるために、教育・学生支援機構が実施するものです。アンケート結果は、各教員が成績をつけ終わってから、教員に伝えられますので、皆さんの回答内容が成績に影響を与えることはありません。以下の各設問について、別紙記入用紙の番号の下側の白丸部分を塗りつぶして下さい。コンピューター処理をしますので、はみ出さずに、しっかり塗りつぶして下さい。筆記用具は、鉛筆かシャープペンでお願いします。訂正する場合は、消しゴムでよく消して下さい。

〔学 年〕 あなたの学年を数字で記入して下さい。

〔性 別〕 男 女

〔年 齢〕 18 歳～19 歳 20 歳～21 歳 22 歳～24 歳 25 歳以上

〔所属学部〕 法文学部 教育学部 理学部 医学部 工学部 農学部 スーパーサイエンス特別コース

1.〔目的理解〕 初年次科目の目的(学ぶ理由)は理解できましたか。

よく理解できた まあ理解できた あまり理解できなかった 全く理解できなかった

2.〔有用性〕 初年次科目は、あなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか。

とても有用だった まあ有用だった あまり有用ではなかった 全く有用ではなかった

3.〔来年度の開講〕 来年度以降も初年次科目を開講したほうがいいと思いますか。

強くそう思う まあそう思う あまりそう思わない 全くそう思わない

4.〔受講の成果〕 初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。(何個でも選択可)

ノートを上手にとれるようになった

本を以前より読むようになった

予定(週間,1ヶ月,1年間,4年間など)を立てるようになった

手帳をつけるようになった

図書館を利用するようになった

宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった

メモをとるようになった

将来のことを考えるようになった

適切なレポートが書けるようになった

授業を集中して聴けるようになった

コミュニケーションの重要性を意識するようになった

いろいろな人がいることを理解するようになった

人と話しやすくなった

資料や情報を整理するようになった

自分の性格や能力について理解が深まった

専門科目を学びたい気持ちが強くなった

友人関係が広がった

教員との距離が近くなった

人前で上手に発表できるようになった

身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった

5.〔レポート作成方法〕 以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んで下さい。

大学に入る以前のレポート作成の経験

新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)

新入生セミナー以外の授業で教わった内容

レポートや論文の書き方に関する一般書

先輩や同級生からのアドバイス

その他 具体的に記述して下さい。

6.〔行動・意識の変化〕 その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述して下さい。

7.〔全体での授業内容〕 新入生セミナーで、学部または学科の全員が一緒に受講する授業があった方にお聞きします。全体で受講した授業の内容や教育方法について、良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

8.〔少人数での授業内容〕 新入生セミナーで、少人数に分かれて受講する授業があった方にお聞きします。少人数で受講した授業の内容や教育方法について、良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

初年次科目アンケート (新入生セミナー)

本調査は皆さんから意見を聞き、今後の授業改善に役立てるために、教育・学生支援機構が実施するものです。アンケート結果は、各教員が成績をつけ終わってから、教員に伝えられますので、皆さんの回答内容が成績に影響を与えることはありません。以下の各設問について、別紙記入用紙の番号の下側の白丸部分を塗りつぶして下さい。コンピューター処理をしますので、はみ出さずに、しっかり塗りつぶして下さい。筆記用具は、鉛筆かシャープペンでお願いします。訂正する場合は、消しゴムでよく消して下さい。

〔学 年〕 あなたの学年を数字で記入して下さい。

〔性 別〕 男 女

〔年 齢〕 18 歳～19 歳 20 歳～21 歳 22 歳～24 歳 25 歳以上

〔所属学部〕 法文学部 教育学部 理学部 医学部 工学部 農学部 スーパーサイエンス特別コース

1.〔目的理解〕 初年次科目の目的(学ぶ理由)は理解できましたか。

よく理解できた まあ理解できた あまり理解できなかった 全く理解できなかった

2.〔有用性〕 初年次科目は、あなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか。

とても有用だった まあ有用だった あまり有用ではなかった 全く有用ではなかった

3.〔来年度の開講〕 来年度以降も初年次科目を開講したほうがいいと思いますか。

強くそう思う まあそう思う あまりそう思わない 全くそう思わない

4.〔受講の成果〕 初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んで下さい。(何個でも選択可)

ノートを上手にとれるようになった

本を以前より読むようになった

予定(週間,1ヶ月,1年間,4年間など)を立てるようになった

手帳をつけるようになった

図書館を利用するようになった

宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった

メモをとるようになった

将来のことを考えるようになった

適切なレポートが書けるようになった

授業を集中して聴けるようになった

コミュニケーションの重要性を意識するようになった

いろいろな人がいることを理解するようになった

人と話しやすくなった

資料や情報を整理するようになった

自分の性格や能力について理解が深まった

専門科目を学びたい気持ちが強くなった

友人関係が広がった

教員との距離が近くなった

人前で上手に発表できるようになった

身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった

5.〔レポート作成方法〕 以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んで下さい。

大学に入る以前のレポート作成の経験

新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)

新入生セミナー以外の授業で教わった内容

レポートや論文の書き方に関する一般書

先輩や同級生からのアドバイス

その他 具体的に記述して下さい。

6.〔行動・意識の変化〕 その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述して下さい。

7.〔全体での授業内容〕 新入生セミナーで、学部または学科の全員が一緒に受講する授業があった方にお聞きします。全体で受講した授業の内容や教育方法について、良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

8.〔少人数での授業内容〕 新入生セミナーで、少人数に分かれて受講する授業があった方にお聞きします。少人数で受講した授業の内容や教育方法について、良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

回答記入用紙

学年を記入してください

回生

性別							
年齢							
所属学部							
1. 目的理解							
2. 有用性							
3. 来年度の開講							

4. 変化した行動番号の横の を塗りつぶして下さい。

5. レポートの作成方法に関して最も役に立ったものを1つ選んで、番号の横の を塗りつぶして下さい。

を選んだ場合は、具体的に記述して下さい。 ()					

6. その他、行動や意識の変化があれば、記述して下さい。

7. 全体での授業の内容や教育方法について、良かった点と改善点を書いて下さい。

<良かった点>	<改善点>
---------	-------

8. 少人数での授業の内容や教育方法について、良かった点と改善点を書いて下さい。

<良かった点>	<改善点>
---------	-------

ご協力ありがとうございました。

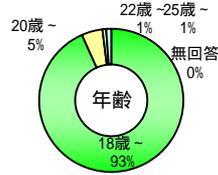
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名 : 全学部(合計) 回答者数 1604

学年	
1年生	1559
2年生以上	22
無回答	23
計	1604

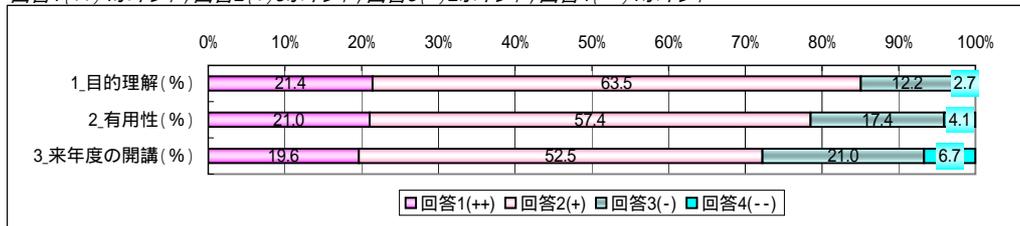
性別	
男	924
女	677
無回答	3
計	1604

年齢	
18歳～	1498
20歳～	75
22歳～	12
25歳～	17
無回答	2
計	1604

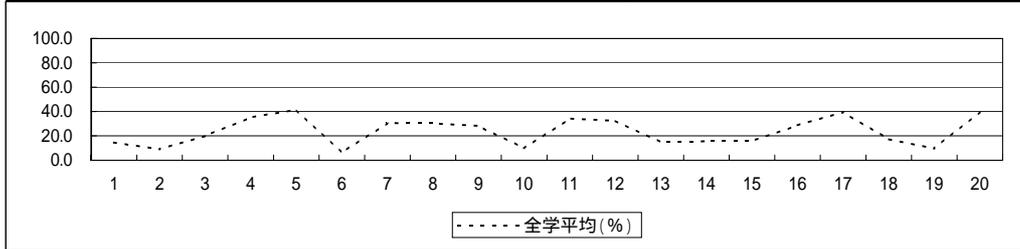


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	全学平均
設問1(人)	343	1019	195	44	3	1604	3.0
1. 目的理解 (%)	21.4	63.5	12.2	2.7	0.2	100.0	3.0
設問2(人)	337	920	279	65	3	1604	2.9
2. 有用性 (%)	21.0	57.4	17.4	4.1	0.2	100.0	2.9
設問3(人)	314	842	337	107	4	1604	
3. 来年度の開講 (%)	19.6	52.5	21.0	6.7	0.2	100.0	

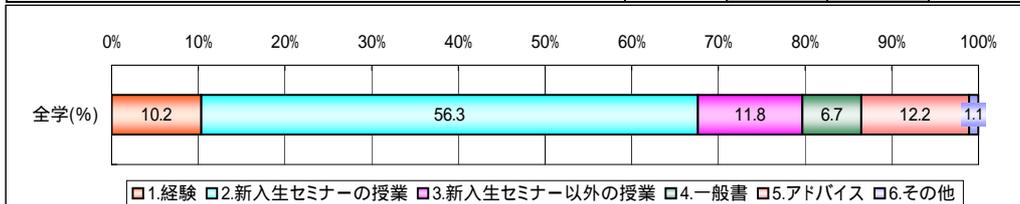
平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	全学平均 (%)
1 ノートが上手にとれるようになった	233	1604	14.5
2 本を以前より読むようになった	146	1604	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	320	1604	20.0
4 手帳をつけるようになった	563	1604	35.1
5 図書館を利用するようになった	666	1604	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	98	1604	6.1
7 メモをとるようになった	489	1604	30.5
8 将来のことを考えるようになった	486	1604	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	451	1604	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	158	1604	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	548	1604	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	519	1604	32.4
13 人と話しやすくなった	237	1604	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	251	1604	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	252	1604	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	460	1604	28.7
17 友人関係が広がった	635	1604	39.6
18 教員との距離が近くなった	277	1604	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	154	1604	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	636	1604	39.7



設問5 レポート作成方法 (レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)	全学(人)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	163	10.2
2 新生セミナーの授業で教わった内容 ('愛媛大学版 大学での学び入門' のテキストを含む)	903	56.3
3 新生セミナー以外の授業で教わった内容	190	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	107	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	196	12.2
6 その他	17	1.1
無回答	28	1.7
計	1604	100.0



6. その他

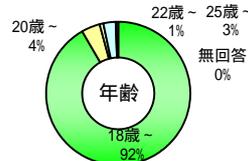
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(合計) 回答者数 426

学年	
1回生	417
2回生以上	3
無回答	6
計	426

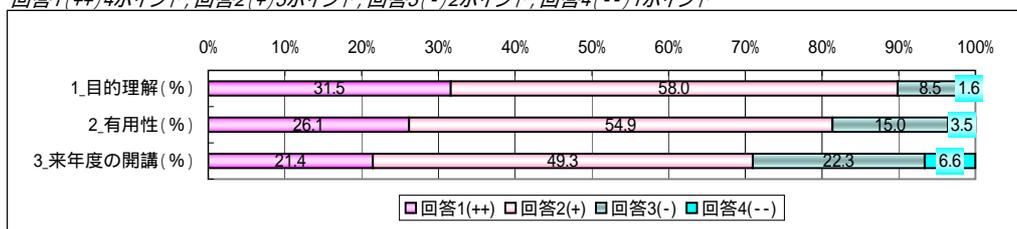
性別	
男	152
女	272
無回答	2
計	426

年齢	
18歳～	390
20歳～	18
22歳～	4
25歳～	12
無回答	2
計	426



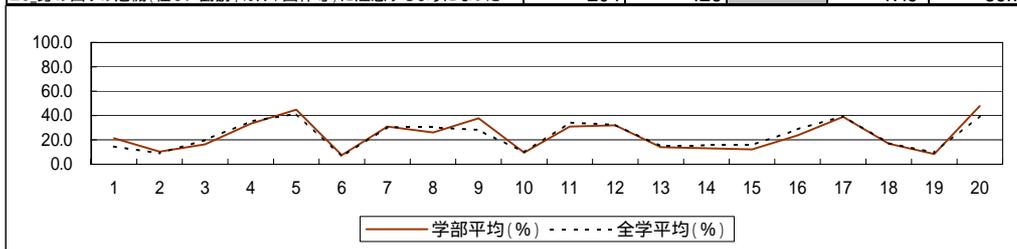
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	134	247	36	7	2	426		3.2
1.目的理解(%)	31.5	58.0	8.5	1.6	0.5	100.0		3.0
設問2(人)	111	234	64	15	2	426		3.0
2.有用性(%)	26.1	54.9	15.0	3.5	0.5	100.0		3.0
設問3(人)	91	210	95	28	2	426		2.9
3.来年度の開講(%)	21.4	49.3	22.3	6.6	0.5	100.0		2.9

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



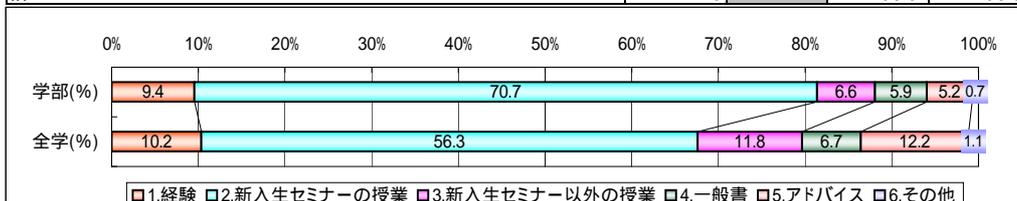
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	91	426	21.4	14.5
2 本を以前より読むようになった	44	426	10.3	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	70	426	16.4	20.0
4 手帳をつけるようになった	142	426	33.3	35.1
5 図書館を利用するようになった	191	426	44.8	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	32	426	7.5	6.1
7 メモをとるようになった	132	426	31.0	30.5
8 将来のことを考えるようになった	111	426	26.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	161	426	37.8	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	41	426	9.6	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	132	426	31.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	136	426	31.9	32.4
13 人と話しやすくなった	60	426	14.1	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	56	426	13.1	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	52	426	12.2	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	101	426	23.7	28.7
17 友人関係が広がった	166	426	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	72	426	16.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	36	426	8.5	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	204	426	47.9	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	40	9.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	301	70.7	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	28	6.6	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	25	5.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	22	5.2	12.2
6.その他	3	0.7	1.1
無回答	7	1.6	1.7
計	426	100.0	100.0



6.その他

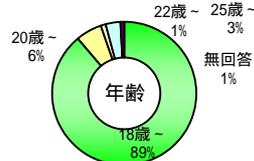
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科(合計) 回答者数 264

学年	
1回生	258
2回生以上	0
無回答	6
計	264

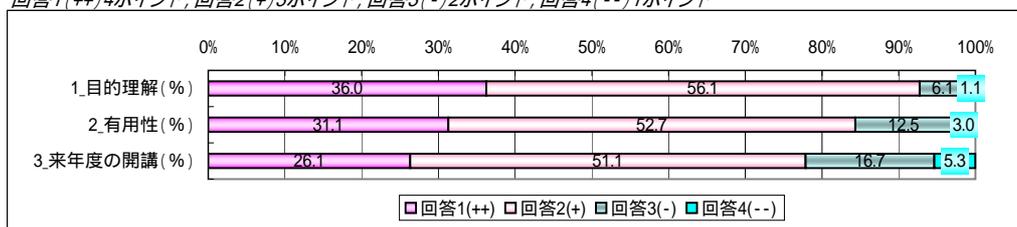
性別	
男	115
女	147
無回答	2
計	264

年齢	
18歳～	235
20歳～	15
22歳～	3
25歳～	9
無回答	2
計	264

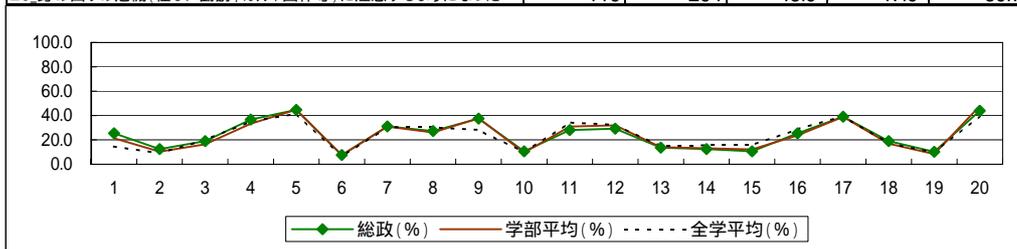


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	総政平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	95	148	16	3	2	264	3.3	3.2	3.0
1.目的理解(%)	36.0	56.1	6.1	1.1	0.8	100.0			
設問2(人)	82	139	33	8	2	264	3.1	3.0	3.0
2.有用性(%)	31.1	52.7	12.5	3.0	0.8	100.0			
設問3(人)	69	135	44	14	2	264	3.0	2.9	2.9
3.来年度の開講(%)	26.1	51.1	16.7	5.3	0.8	100.0			

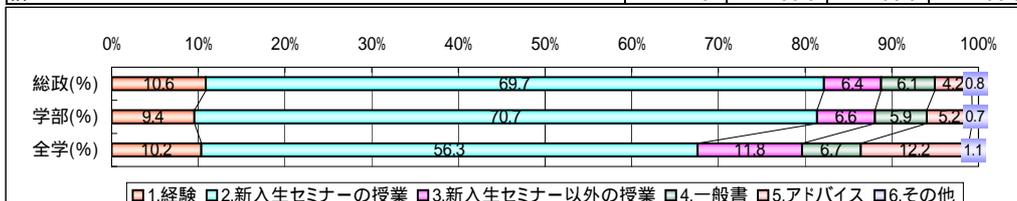
平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4 受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	総政(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	67	264	25.4	21.4	14.5
2 本を以前より読むようになった	33	264	12.5	10.3	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	50	264	18.9	16.4	20.0
4 手帳をつけるようになった	97	264	36.7	33.3	35.1
5 図書館を利用するようになった	118	264	44.7	44.8	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	20	264	7.6	7.5	6.1
7 メモをとるようになった	82	264	31.1	31.0	30.5
8 将来のことを考えるようになった	72	264	27.3	26.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	99	264	37.5	37.8	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	28	264	10.6	9.6	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	74	264	28.0	31.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	77	264	29.2	31.9	32.4
13 人と話しやすくなった	36	264	13.6	14.1	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	33	264	12.5	13.1	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	28	264	10.6	12.2	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	67	264	25.4	23.7	28.7
17 友人関係が広がった	103	264	39.0	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	50	264	18.9	16.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	27	264	10.2	8.5	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	116	264	43.9	47.9	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	総政(人)	総政(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	28	10.6	9.4	10.2
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	184	69.7	70.7	56.3
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	17	6.4	6.6	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	16	6.1	5.9	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	11	4.2	5.2	12.2
6 その他	2	0.8	0.7	1.1
無回答	6	2.3	1.6	1.7
計	264	100.0	100.0	100.0



6. その他

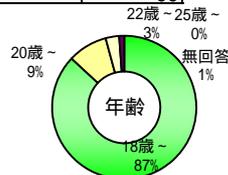
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-総合政策学科 1 回答者数 99

学年	
1回生	97
2回生以上	0
無回答	2
計	99

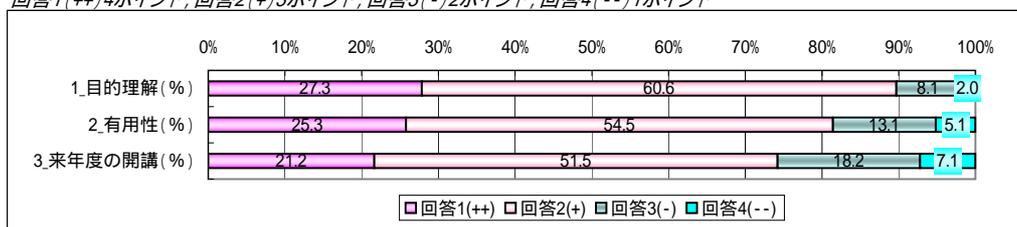
性別	
男	39
女	59
無回答	1
計	99

年齢	
18歳～	86
20歳～	9
22歳～	3
25歳～	0
無回答	1
計	99



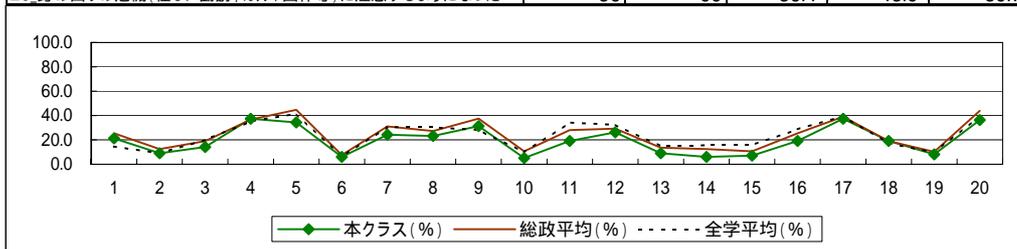
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	27	60	8	2	2	99	3.2	3.3	3.0
1.目的理解(%)	27.3	60.6	8.1	2.0	2.0	100.0			
設問2(人)	25	54	13	5	2	99	3.0	3.1	3.0
2.有用性(%)	25.3	54.5	13.1	5.1	2.0	100.0			
設問3(人)	21	51	18	7	2	99	2.9	3.0	2.9
3.来年度の開講(%)	21.2	51.5	18.2	7.1	2.0	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



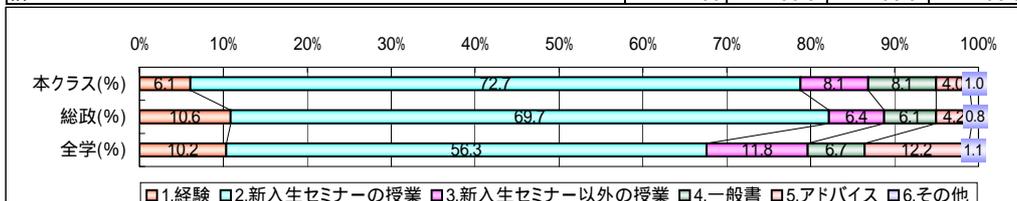
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	21	99	21.2	25.4	14.5
2 本を以前より読むようになった	9	99	9.1	12.5	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	14	99	14.1	18.9	20.0
4 手帳をつけるようになった	37	99	37.4	36.7	35.1
5 図書館を利用するようになった	34	99	34.3	44.7	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	6	99	6.1	7.6	6.1
7 メモをとるようになった	24	99	24.2	31.1	30.5
8 将来のことを考えるようになった	23	99	23.2	27.3	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	31	99	31.3	37.5	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	5	99	5.1	10.6	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	19	99	19.2	28.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	26	99	26.3	29.2	32.4
13 人と話しやすくなった	9	99	9.1	13.6	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	6	99	6.1	12.5	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	7	99	7.1	10.6	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	19	99	19.2	25.4	28.7
17 友人関係が広がった	37	99	37.4	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	19	99	19.2	18.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	8	99	8.1	10.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	36	99	36.4	43.9	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	6	6.1	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	72	72.7	69.7	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	8	8.1	6.4	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	8	8.1	6.1	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	4	4.0	4.2	12.2
6.その他	1	1.0	0.8	1.1
無回答	0	0.0	2.3	1.7
計	99	100.0	100.0	100.0



6.その他 前の大学で勉強した。

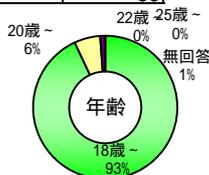
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-総合政策学科 2 回答者数 86

学年	
1回生	84
2回生以上	0
無回答	2
計	86

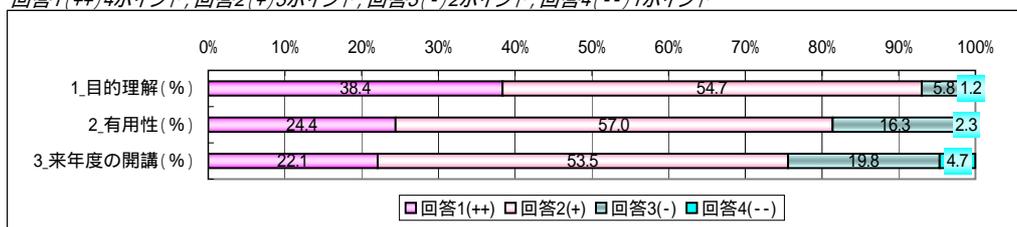
性別	
男	36
女	49
無回答	1
計	86

年齢	
18歳～	80
20歳～	5
22歳～	0
25歳～	0
無回答	1
計	86



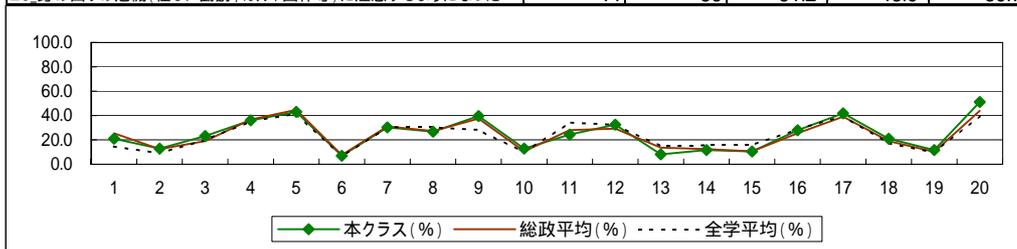
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	33	47	5	1	0	86	3.3	3.3	3.0
1.目的理解(%)	38.4	54.7	5.8	1.2	0.0	100.0			
設問2(人)	21	49	14	2	0	86	3.0	3.1	3.0
2.有用性(%)	24.4	57.0	16.3	2.3	0.0	100.0			
設問3(人)	19	46	17	4	0	86	2.9	3.0	2.9
3.来年度の開講(%)	22.1	53.5	19.8	4.7	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



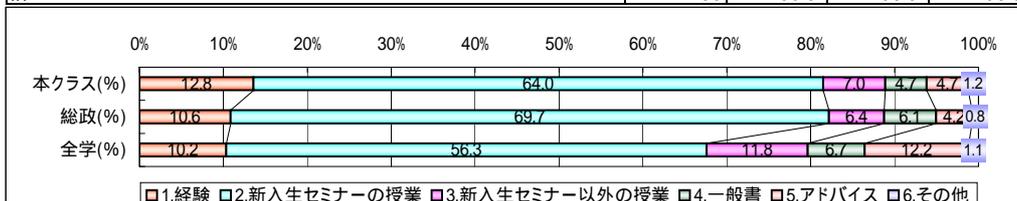
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	18	86	20.9	25.4	14.5
2 本を以前より読むようになった	11	86	12.8	12.5	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	20	86	23.3	18.9	20.0
4 手帳をつけるようになった	31	86	36.0	36.7	35.1
5 図書館を利用するようになった	37	86	43.0	44.7	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	6	86	7.0	7.6	6.1
7 メモをとるようになった	26	86	30.2	31.1	30.5
8 将来のことを考えるようになった	23	86	26.7	27.3	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	34	86	39.5	37.5	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	11	86	12.8	10.6	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	21	86	24.4	28.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	28	86	32.6	29.2	32.4
13 人と話しやすくなった	7	86	8.1	13.6	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	10	86	11.6	12.5	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	9	86	10.5	10.6	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	24	86	27.9	25.4	28.7
17 友人関係が広がった	36	86	41.9	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	18	86	20.9	18.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	10	86	11.6	10.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	44	86	51.2	43.9	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	11	12.8	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	55	64.0	69.7	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	6	7.0	6.4	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	4	4.7	6.1	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	4	4.7	4.2	12.2
6.その他	1	1.2	0.8	1.1
無回答	5	5.8	2.3	1.7
計	86	100.0	100.0	100.0



6.その他 先生のアドバイス。

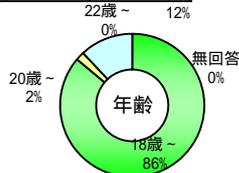
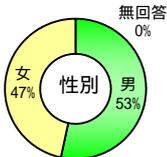
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(夜間主)-総合政策学科 1 回答者数 58

学年	
1回生	56
2回生以上	0
無回答	2
計	58

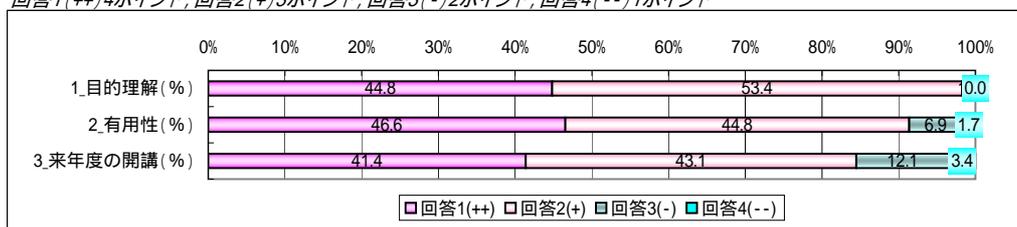
性別	
男	31
女	27
無回答	0
計	58

年齢	
18歳～	50
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	7
無回答	0
計	58



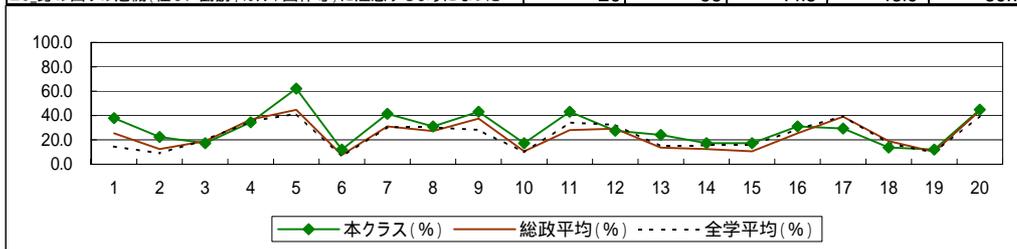
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	26	31	1	0	0	58	3.4	3.3	3.0
1.目的理解(%)	44.8	53.4	1.7	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	27	26	4	1	0	58	3.4	3.1	3.0
2.有用性(%)	46.6	44.8	6.9	1.7	0.0	100.0			
設問3(人)	24	25	7	2	0	58	3.2	3.0	2.9
3.来年度の開講(%)	41.4	43.1	12.1	3.4	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



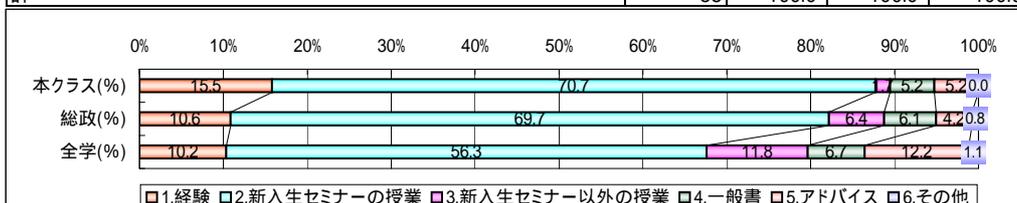
設問4 受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	22	58	37.9	25.4	14.5
2 本を以前より読むようになった	13	58	22.4	12.5	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	10	58	17.2	18.9	20.0
4 手帳をつけるようになった	20	58	34.5	36.7	35.1
5 図書館を利用するようになった	36	58	62.1	44.7	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	7	58	12.1	7.6	6.1
7 メモをとるようになった	24	58	41.4	31.1	30.5
8 将来のことを考えるようになった	18	58	31.0	27.3	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	25	58	43.1	37.5	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	10	58	17.2	10.6	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	25	58	43.1	28.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	16	58	27.6	29.2	32.4
13 人と話しやすくなった	14	58	24.1	13.6	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	10	58	17.2	12.5	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	10	58	17.2	10.6	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	18	58	31.0	25.4	28.7
17 友人関係が広がった	17	58	29.3	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	8	58	13.8	18.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	7	58	12.1	10.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	26	58	44.8	43.9	39.7



設問5 レポート作成方法(レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	9	15.5	10.6	10.2
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	41	70.7	69.7	56.3
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	1.7	6.4	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	3	5.2	6.1	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	3	5.2	4.2	12.2
6 その他	0	0.0	0.8	1.1
無回答	1	1.7	2.3	1.7
計	58	100.0	100.0	100.0



6. その他

平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(夜間主)-総合政策学科 2 回答者数 21

学年	
1回生	21
2回生以上	0
無回答	0
計	21

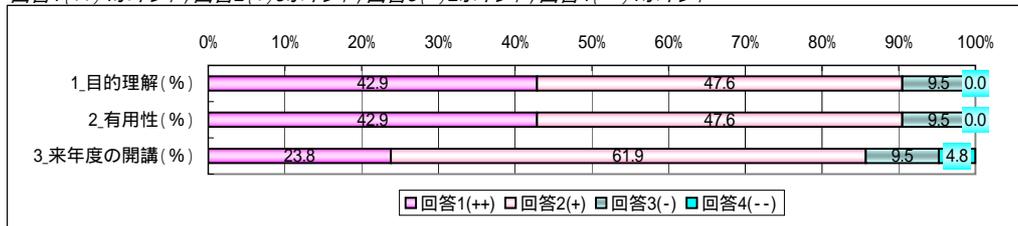
性別	
男	9
女	12
無回答	0
計	21

年齢	
18歳～	19
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	2
無回答	0
計	21



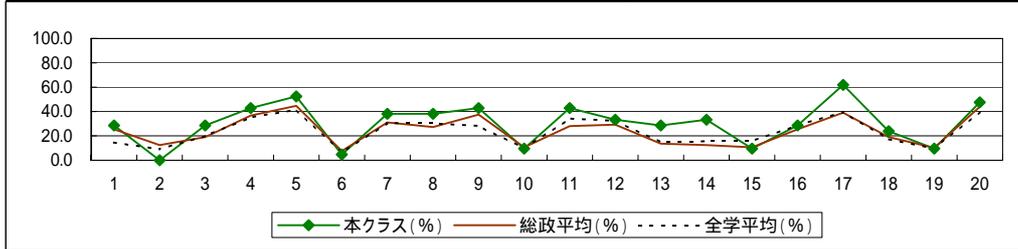
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	9	10	2	0	0	21	3.3	3.3	3.0
1.目的理解(%)	42.9	47.6	9.5	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	9	10	2	0	0	21	3.3	3.1	3.0
2.有用性(%)	42.9	47.6	9.5	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	5	13	2	1	0	21	3.0	3.0	2.9
3.来年度の開講(%)	23.8	61.9	9.5	4.8	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



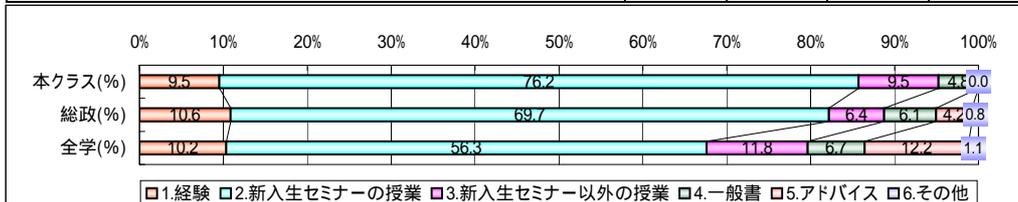
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	6	21	28.6	25.4	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	21	0.0	12.5	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	6	21	28.6	18.9	20.0
4 手帳をつけるようになった	9	21	42.9	36.7	35.1
5 図書館を利用するようになった	11	21	52.4	44.7	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	1	21	4.8	7.6	6.1
7 メモをとるようになった	8	21	38.1	31.1	30.5
8 将来のことを考えるようになった	8	21	38.1	27.3	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	9	21	42.9	37.5	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	2	21	9.5	10.6	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	9	21	42.9	28.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	7	21	33.3	29.2	32.4
13 人と話しやすくなった	6	21	28.6	13.6	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	7	21	33.3	12.5	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	21	9.5	10.6	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	6	21	28.6	25.4	28.7
17 友人関係が広がった	13	21	61.9	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	5	21	23.8	18.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	2	21	9.5	10.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	10	21	47.6	43.9	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	2	9.5	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	16	76.2	69.7	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	9.5	6.4	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	1	4.8	6.1	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	4.2	12.2
6.その他	0	0.0	0.8	1.1
無回答	0	0.0	2.3	1.7
計	21	100.0	100.0	100.0



6.その他

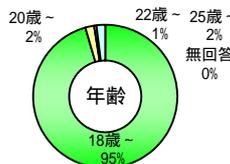
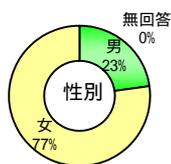
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 法文学部 人文学科 (合計) 回答者数 162

学 年	
1回生	159
2回生以上	3
無回答	0
計	162

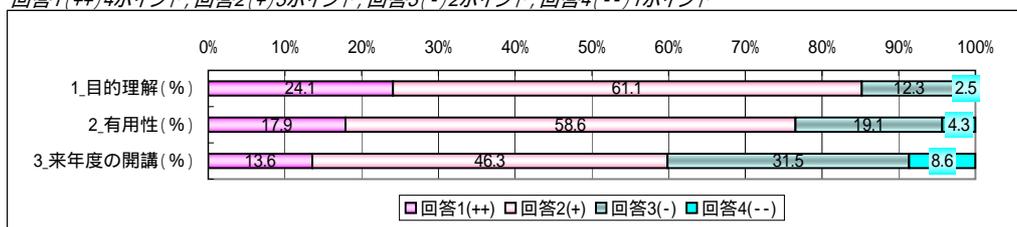
性 別	
男	37
女	125
無回答	0
計	162

年 齢	
18歳～	155
20歳～	3
22歳～	1
25歳～	3
無回答	0
計	162



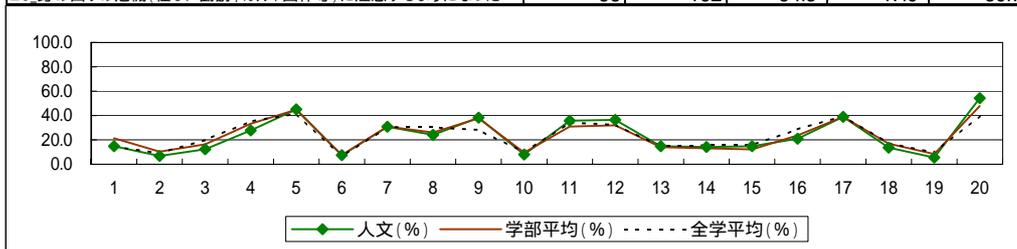
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	人文平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	39	99	20	4	0	162	3.1	3.2	3.0
1.目的理解(%)	24.1	61.1	12.3	2.5	0.0	100.0			
設問2(人)	29	95	31	7	0	162	2.9	3.0	3.0
2.有用性(%)	17.9	58.6	19.1	4.3	0.0	100.0			
設問3(人)	22	75	51	14	0	162	2.6	2.9	2.9
3.来年度の開講(%)	13.6	46.3	31.5	8.6	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



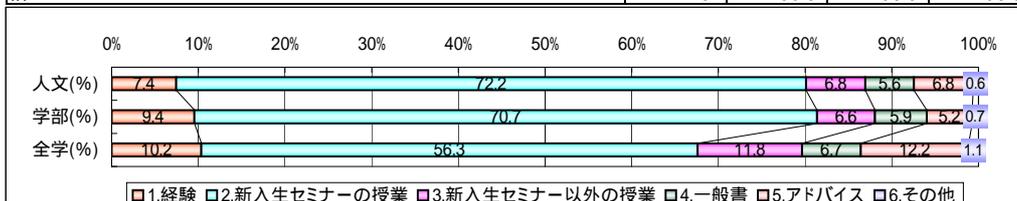
設問4 受講の成果 (複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	人文(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	24	162	14.8	21.4	14.5
2 本を以前より読むようになった	11	162	6.8	10.3	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	20	162	12.3	16.4	20.0
4 手帳をつけるようになった	45	162	27.8	33.3	35.1
5 図書館を利用するようになった	73	162	45.1	44.8	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	12	162	7.4	7.5	6.1
7 メモをとるようになった	50	162	30.9	31.0	30.5
8 将来のことを考えるようになった	39	162	24.1	26.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	62	162	38.3	37.8	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	13	162	8.0	9.6	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	58	162	35.8	31.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	59	162	36.4	31.9	32.4
13 人と話しやすくなった	24	162	14.8	14.1	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	23	162	14.2	13.1	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	24	162	14.8	12.2	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	34	162	21.0	23.7	28.7
17 友人関係が広がった	63	162	38.9	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	22	162	13.6	16.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	9	162	5.6	8.5	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	88	162	54.3	47.9	39.7



設問5 レポート作成方法 (レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)

	人文(人)	人文(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	12	7.4	9.4	10.2
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	117	72.2	70.7	56.3
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	11	6.8	6.6	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	9	5.6	5.9	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	11	6.8	5.2	12.2
6 その他	1	0.6	0.7	1.1
無回答	1	0.6	1.6	1.7
計	162	100.0	100.0	100.0



6. その他

平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 1 回答者数 15

学年	
1回生	15
2回生以上	0
無回答	0
計	15

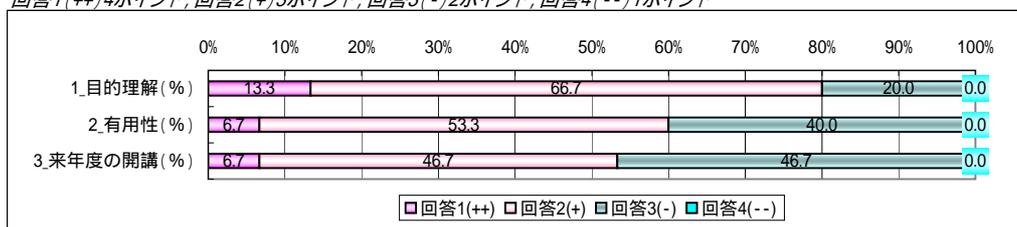
性別	
男	3
女	12
無回答	0
計	15

年齢	
18歳～	15
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	15



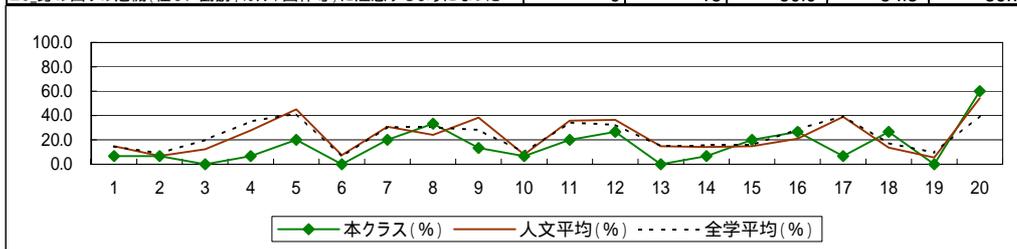
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	2	10	3	0	0	15	2.9	3.1	3.0
1.目的理解(%)	13.3	66.7	20.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	1	8	6	0	0	15	2.7	2.9	3.0
2.有用性(%)	6.7	53.3	40.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	1	7	7	0	0	15	2.6	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	6.7	46.7	46.7	0.0	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



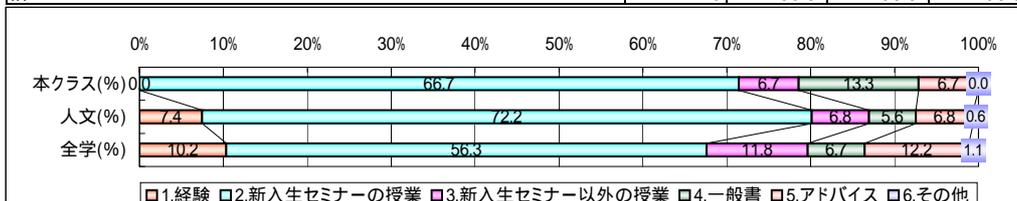
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートが上手にとれるようになった	1	15	6.7	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	15	6.7	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	0	15	0.0	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	1	15	6.7	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	3	15	20.0	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	0	15	0.0	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	3	15	20.0	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	5	15	33.3	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	2	15	13.3	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	1	15	6.7	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	3	15	20.0	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	4	15	26.7	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	0	15	0.0	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	1	15	6.7	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	3	15	20.0	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	15	26.7	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	1	15	6.7	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	4	15	26.7	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	0	15	0.0	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	9	15	60.0	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	10	66.7	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	6.7	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	2	13.3	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	1	6.7	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	1	6.7	0.6	1.7
計	15	100.0	100.0	100.0



6.その他

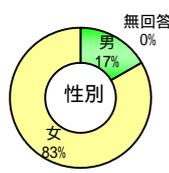
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 2 回答者数 12

学年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	0
計	12

性別	
男	2
女	10
無回答	0
計	12

年齢	
18歳～	12
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12



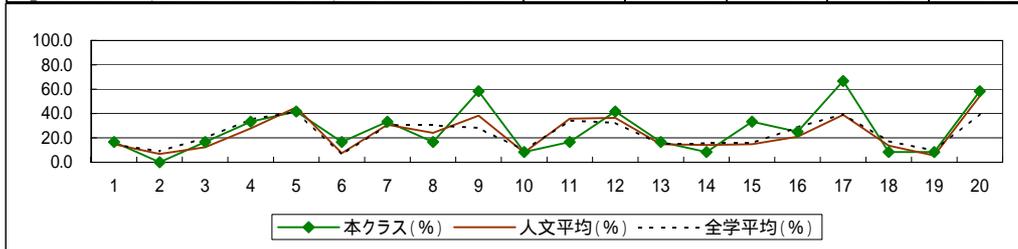
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	3	8	1	0	0	12	3.2	3.1	3.0
1.目的理解(%)	25.0	66.7	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	8	2	0	0	12	3.0	2.9	3.0
2.有用性(%)	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	0	9	1	2	0	12	2.6	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	0.0	75.0	8.3	16.7	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



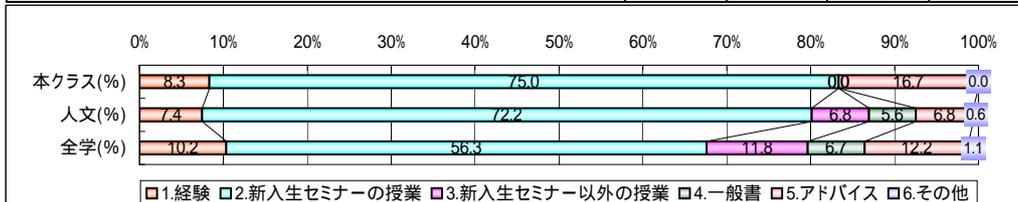
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	12	16.7	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	12	0.0	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	2	12	16.7	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	4	12	33.3	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	5	12	41.7	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	2	12	16.7	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	4	12	33.3	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	2	12	16.7	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	7	12	58.3	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	1	12	8.3	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	2	12	16.7	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	5	12	41.7	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	2	12	16.7	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	1	12	8.3	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	4	12	33.3	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	3	12	25.0	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	8	12	66.7	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	1	12	8.3	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	1	12	8.3	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	7	12	58.3	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	1	8.3	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	9	75.0	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	2	16.7	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 3 回答者数 13

学年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

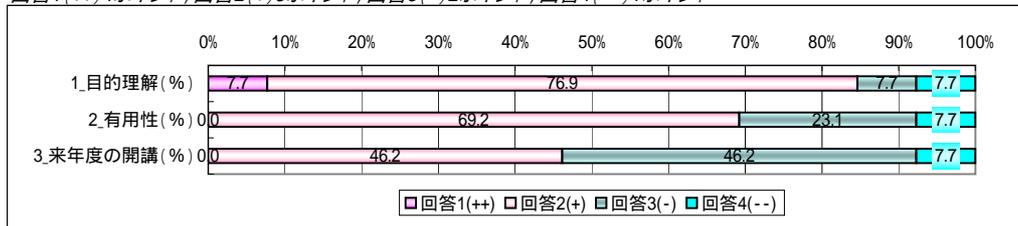
性別	
男	3
女	10
無回答	0
計	13

年齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13



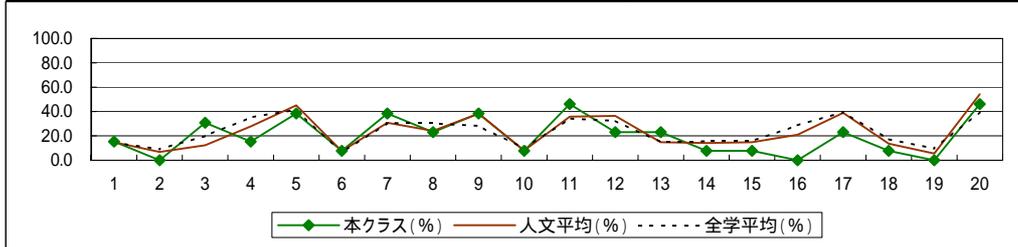
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	1	10	1	1	0	13	2.8	3.1	3.0
1. 目的理解 (%)	7.7	76.9	7.7	7.7	0.0	100.0			
設問2(人)	0	9	3	1	0	13	2.6	2.9	3.0
2. 有用性 (%)	0.0	69.2	23.1	7.7	0.0	100.0			
設問3(人)	0	6	6	1	0	13	2.4	2.6	2.9
3. 来年度の開講 (%)	0.0	46.2	46.2	7.7	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



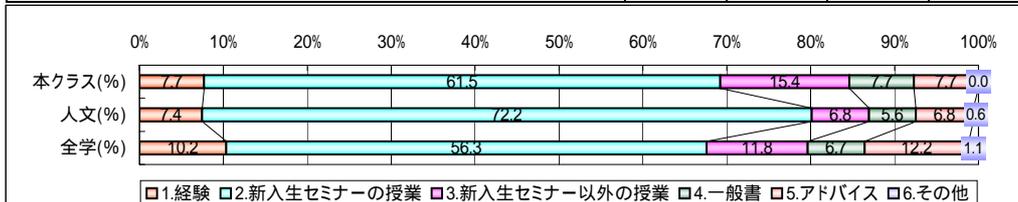
設問4 受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	13	15.4	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	13	0.0	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	4	13	30.8	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	2	13	15.4	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	5	13	38.5	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	1	13	7.7	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	5	13	38.5	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	3	13	23.1	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	5	13	38.5	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	1	13	7.7	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	6	13	46.2	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	3	13	23.1	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	3	13	23.1	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	1	13	7.7	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	13	7.7	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	0	13	0.0	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	3	13	23.1	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	1	13	7.7	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	0	13	0.0	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	6	13	46.2	54.3	39.7



設問5 レポート作成方法(レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	7.7	7.4	10.2
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	8	61.5	72.2	56.3
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	15.4	6.8	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	7.7	5.6	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	7.7	6.8	12.2
6 その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	13	100.0	100.0	100.0



6. その他

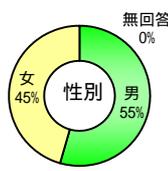
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 4 回答者数 11

学年	
1回生	11
2回生以上	0
無回答	0
計	11

性別	
男	6
女	5
無回答	0
計	11

年齢	
18歳～	11
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	11



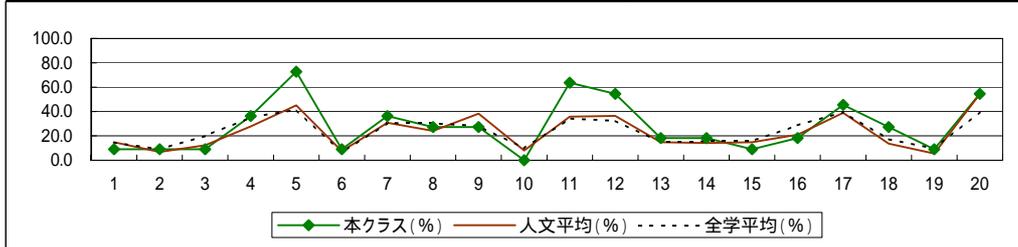
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	5	5	1	0	0	11	3.4	3.1	3.0
1.目的理解(%)	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	1	8	2	0	0	11	2.9	2.9	3.0
2.有用性(%)	9.1	72.7	18.2	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	1	6	3	1	0	11	2.6	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	9.1	54.5	27.3	9.1	0.0	100.0			

平均値について:設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



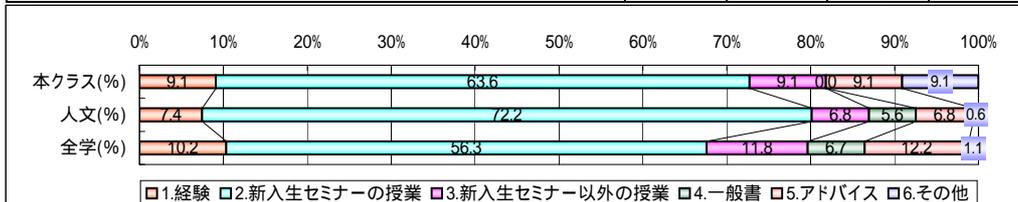
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	11	9.1	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	11	9.1	6.8	9.1
3 予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった	1	11	9.1	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	4	11	36.4	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	8	11	72.7	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	1	11	9.1	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	4	11	36.4	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	3	11	27.3	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	3	11	27.3	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	0	11	0.0	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	7	11	63.6	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	11	54.5	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	2	11	18.2	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	2	11	18.2	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	11	9.1	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	2	11	18.2	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	5	11	45.5	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	3	11	27.3	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	1	11	9.1	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった	6	11	54.5	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	1	9.1	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	7	63.6	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	9.1	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	1	9.1	6.8	12.2
6.その他	1	9.1	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	11	100.0	100.0	100.0



6.その他 インターネットのサイト。

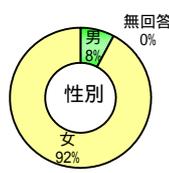
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 5 回答者数 13

学年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

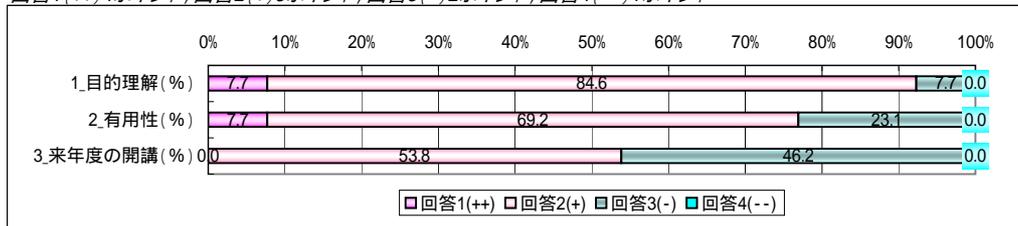
性別	
男	1
女	12
無回答	0
計	13

年齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13



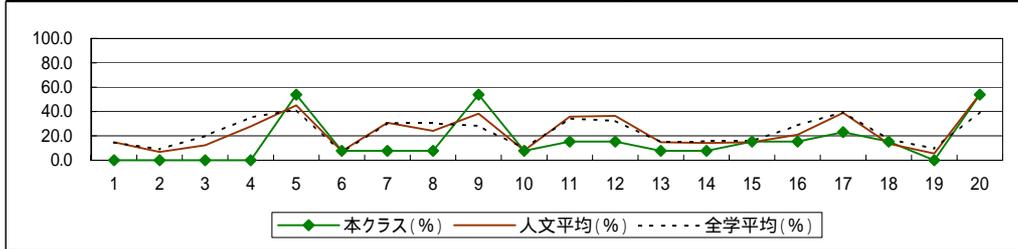
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	1	11	1	0	0	13	3.0	3.1	3.0
1.目的理解(%)	7.7	84.6	7.7	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	1	9	3	0	0	13	2.8	2.9	3.0
2.有用性(%)	7.7	69.2	23.1	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	0	7	6	0	0	13	2.5	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	0.0	53.8	46.2	0.0	0.0	100.0			

平均値について:設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



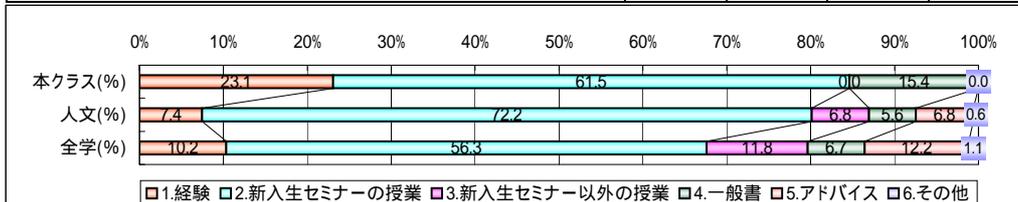
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	13	0.0	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	13	0.0	6.8	9.1
3 予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった	0	13	0.0	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	0	13	0.0	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	7	13	53.8	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	1	13	7.7	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	1	13	7.7	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	1	13	7.7	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	7	13	53.8	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	1	13	7.7	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	2	13	15.4	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	2	13	15.4	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	1	13	7.7	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	1	13	7.7	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	13	15.4	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	2	13	15.4	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	3	13	23.1	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	2	13	15.4	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	0	13	0.0	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった	7	13	53.8	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	3	23.1	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	8	61.5	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	2	15.4	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	13	100.0	100.0	100.0



6.その他

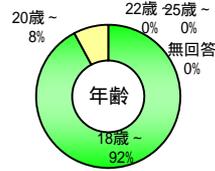
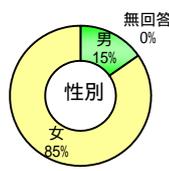
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 6 回答者数 13

学年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

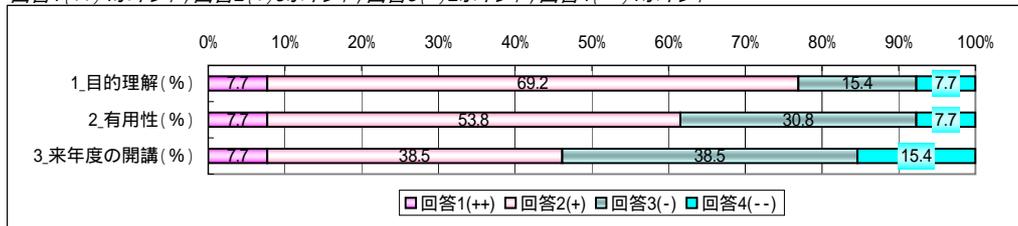
性別	
男	2
女	11
無回答	0
計	13

年齢	
18歳～	12
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13



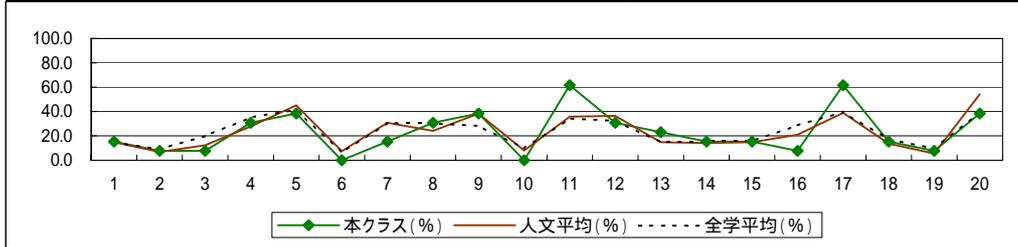
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	1	9	2	1	0	13	2.8	3.1	3.0
1.目的理解(%)	7.7	69.2	15.4	7.7	0.0	100.0			
設問2(人)	1	7	4	1	0	13	2.6	2.9	3.0
2.有用性(%)	7.7	53.8	30.8	7.7	0.0	100.0			
設問3(人)	1	5	5	2	0	13	2.4	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	7.7	38.5	38.5	15.4	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



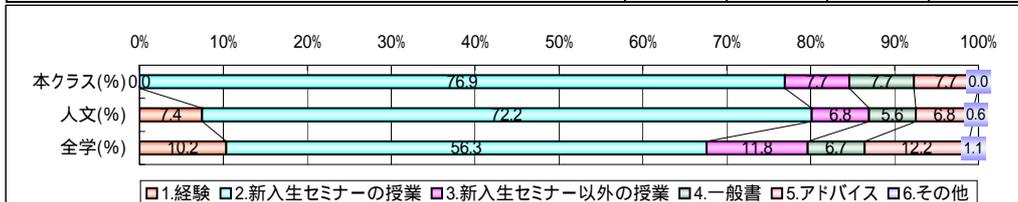
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	13	15.4	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	13	7.7	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	1	13	7.7	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	4	13	30.8	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	5	13	38.5	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	0	13	0.0	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	2	13	15.4	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	4	13	30.8	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	5	13	38.5	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	0	13	0.0	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	8	13	61.5	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	4	13	30.8	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	3	13	23.1	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	2	13	15.4	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	13	15.4	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	1	13	7.7	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	8	13	61.5	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	2	13	15.4	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	1	13	7.7	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	5	13	38.5	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	76.9	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	7.7	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	1	7.7	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	1	7.7	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	13	100.0	100.0	100.0



6.その他

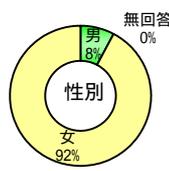
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科7 回答者数 13

学年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

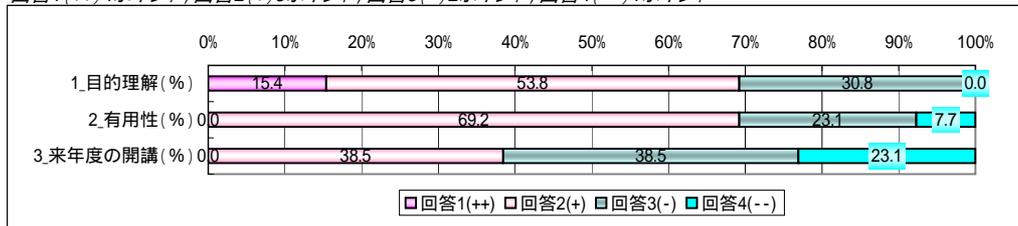
性別	
男	1
女	12
無回答	0
計	13

年齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13



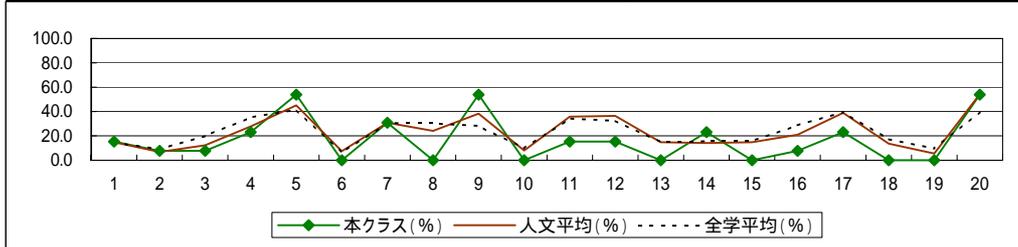
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	2	7	4	0	0	13	2.8	3.1	3.0
1.目的理解(%)	15.4	53.8	30.8	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	0	9	3	1	0	13	2.6	2.9	3.0
2.有用性(%)	0.0	69.2	23.1	7.7	0.0	100.0			
設問3(人)	0	5	5	3	0	13	2.2	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	0.0	38.5	38.5	23.1	0.0	100.0			

平均値について:設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



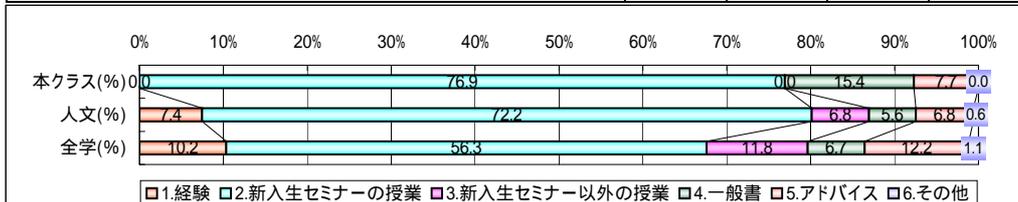
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートが上手にとれるようになった	2	13	15.4	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	13	7.7	6.8	9.1
3 予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった	1	13	7.7	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	3	13	23.1	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	7	13	53.8	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	0	13	0.0	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	4	13	30.8	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	0	13	0.0	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	7	13	53.8	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	0	13	0.0	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	2	13	15.4	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	2	13	15.4	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	0	13	0.0	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	3	13	23.1	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	0	13	0.0	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	1	13	7.7	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	3	13	23.1	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	0	13	0.0	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	0	13	0.0	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった	7	13	53.8	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	76.9	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	2	15.4	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	1	7.7	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	13	100.0	100.0	100.0



6.その他

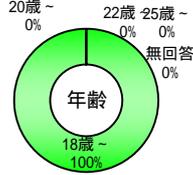
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 8 回答者数 13

学年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

性別	
男	2
女	11
無回答	0
計	13

年齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13



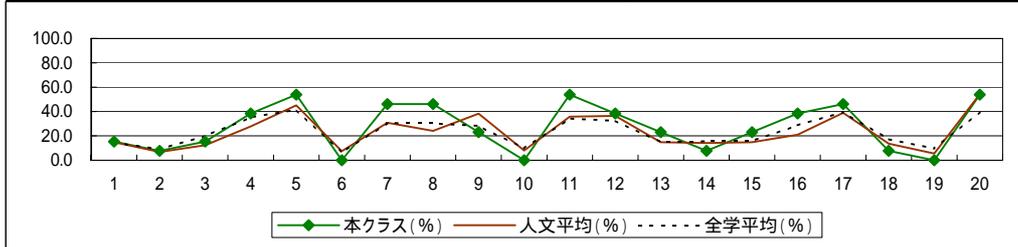
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	3	8	2	0	0	13	3.1	3.1	3.0
1.目的理解(%)	23.1	61.5	15.4	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	3	9	0	1	0	13	3.1	2.9	3.0
2.有用性(%)	23.1	69.2	0.0	7.7	0.0	100.0			
設問3(人)	3	7	2	1	0	13	2.9	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	23.1	53.8	15.4	7.7	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



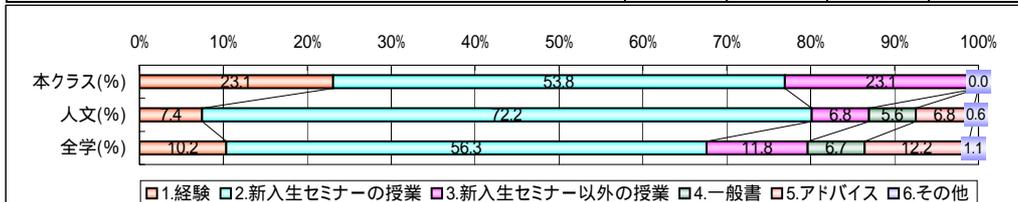
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	13	15.4	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	13	7.7	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	2	13	15.4	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	5	13	38.5	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	7	13	53.8	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	0	13	0.0	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	6	13	46.2	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	6	13	46.2	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	3	13	23.1	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	0	13	0.0	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	7	13	53.8	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	5	13	38.5	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	3	13	23.1	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	1	13	7.7	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	3	13	23.1	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	13	38.5	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	6	13	46.2	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	1	13	7.7	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	0	13	0.0	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	7	13	53.8	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	3	23.1	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	7	53.8	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	3	23.1	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	13	100.0	100.0	100.0



6.その他

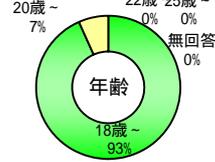
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(昼間主)-人文学科 9 回答者数 15

学年	
1回生	14
2回生以上	1
無回答	0
計	15

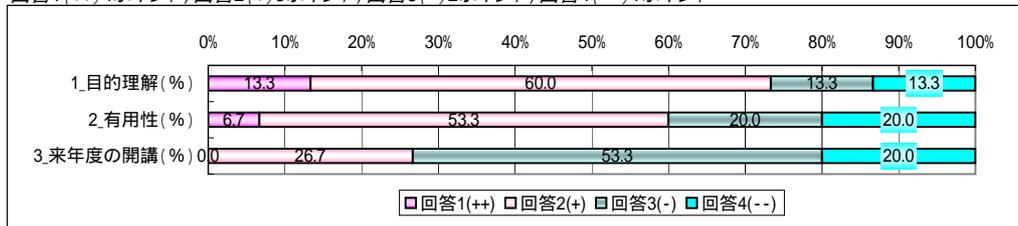
性別	
男	3
女	12
無回答	0
計	15

年齢	
18歳～	14
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	15



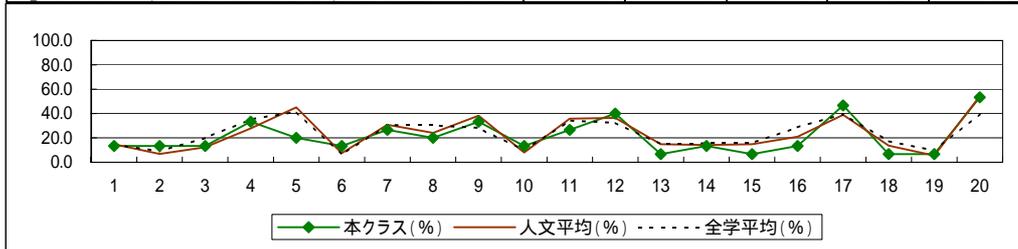
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	2	9	2	2	0	15	2.7	3.1	3.0
1.目的理解(%)	13.3	60.0	13.3	13.3	0.0	100.0			
設問2(人)	1	8	3	3	0	15	2.5	2.9	3.0
2.有用性(%)	6.7	53.3	20.0	20.0	0.0	100.0			
設問3(人)	0	4	8	3	0	15	2.1	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	0.0	26.7	53.3	20.0	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



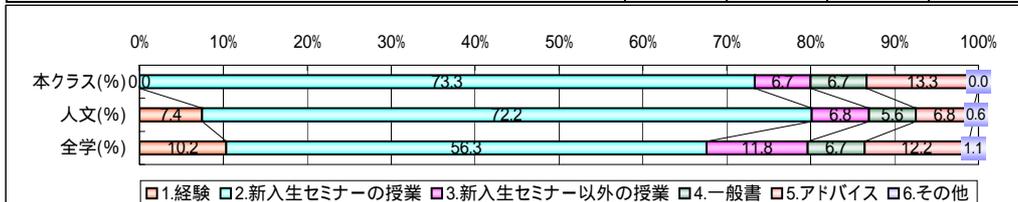
設問4 受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	15	13.3	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	2	15	13.3	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	2	15	13.3	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	5	15	33.3	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	3	15	20.0	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	2	15	13.3	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	4	15	26.7	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	3	15	20.0	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	5	15	33.3	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	2	15	13.3	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	15	26.7	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	15	40.0	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	1	15	6.7	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	2	15	13.3	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	15	6.7	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	2	15	13.3	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	7	15	46.7	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	1	15	6.7	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	1	15	6.7	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	8	15	53.3	54.3	39.7



設問5 レポート作成方法(レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	7.4	10.2
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	11	73.3	72.2	56.3
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	6.7	6.8	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	6.7	5.6	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	2	13.3	6.8	12.2
6 その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	15	100.0	100.0	100.0



6. その他

平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(夜間主)-人文学科 1 回答者数 14

学年	
1回生	13
2回生以上	1
無回答	0
計	14

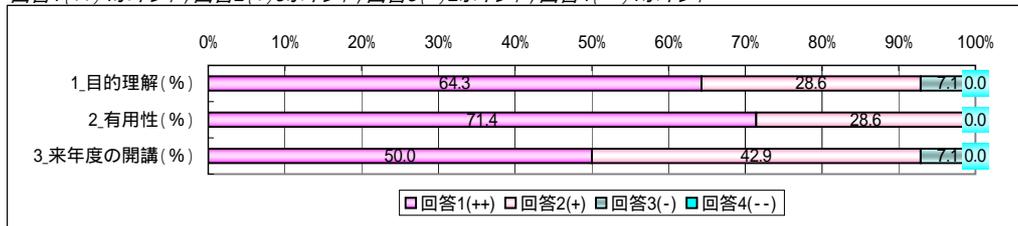
性別	
男	5
女	9
無回答	0
計	14

年齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	1
無回答	0
計	14



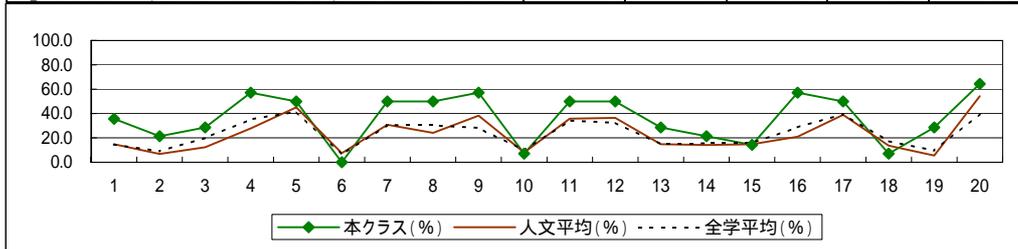
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	9	4	1	0	0	14	3.6	3.1	3.0
1.目的理解(%)	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	10	4	0	0	0	14	3.7	2.9	3.0
2.有用性(%)	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	7	6	1	0	0	14	3.4	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	50.0	42.9	7.1	0.0	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



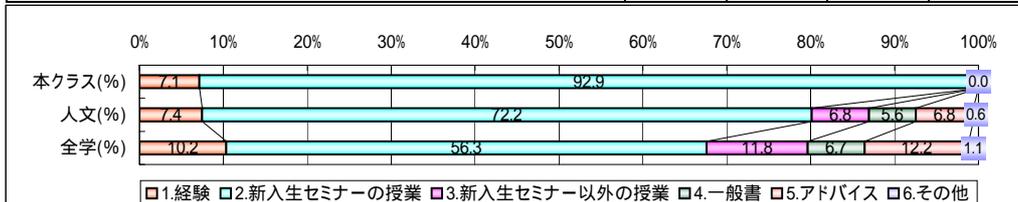
設問4 受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	5	14	35.7	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	14	21.4	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	4	14	28.6	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	8	14	57.1	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	7	14	50.0	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	0	14	0.0	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	7	14	50.0	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	7	14	50.0	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	8	14	57.1	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	1	14	7.1	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	7	14	50.0	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	7	14	50.0	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	4	14	28.6	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	3	14	21.4	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	14	14.3	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	8	14	57.1	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	7	14	50.0	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	1	14	7.1	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	4	14	28.6	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	9	14	64.3	54.3	39.7



設問5 レポート作成方法(レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	7.1	7.4	10.2
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	13	92.9	72.2	56.3
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	6.8	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	5.6	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.8	12.2
6 その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	14	100.0	100.0	100.0



6. その他

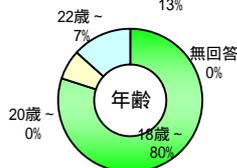
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(夜間主)-人文学科 2 回答者数 15

学年	
1回生	15
2回生以上	0
無回答	0
計	15

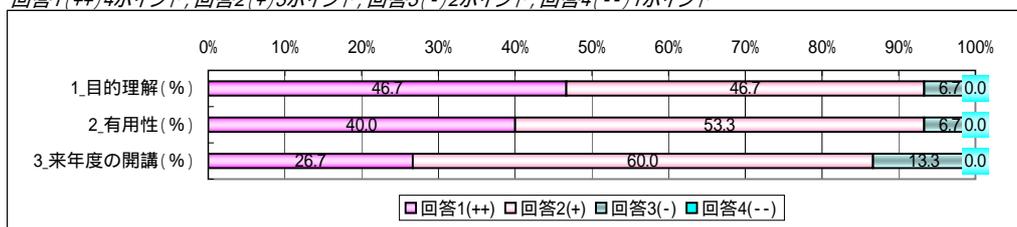
性別	
男	3
女	12
無回答	0
計	15

年齢	
18歳～	12
20歳～	0
22歳～	1
25歳～	2
無回答	0
計	15



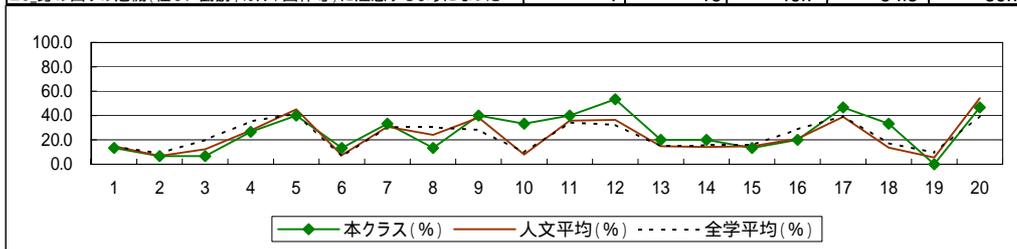
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	7	7	1	0	0	15	3.4	3.1	3.0
1.目的理解(%)	46.7	46.7	6.7	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	6	8	1	0	0	15	3.3	2.9	3.0
2.有用性(%)	40.0	53.3	6.7	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	4	9	2	0	0	15	3.1	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	26.7	60.0	13.3	0.0	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



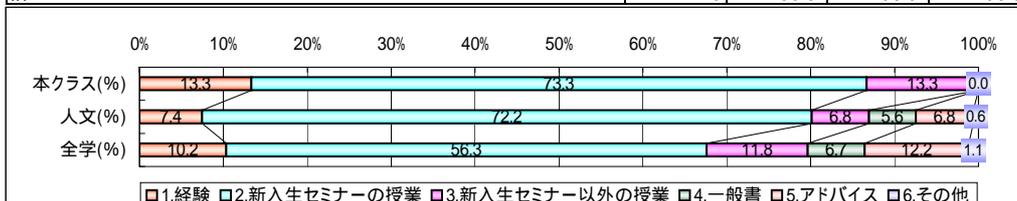
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	15	13.3	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	15	6.7	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	1	15	6.7	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	4	15	26.7	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	6	15	40.0	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	2	15	13.3	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	5	15	33.3	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	2	15	13.3	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	6	15	40.0	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	5	15	33.3	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	6	15	40.0	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	8	15	53.3	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	3	15	20.0	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	3	15	20.0	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	15	13.3	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	3	15	20.0	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	7	15	46.7	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	5	15	33.3	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	0	15	0.0	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	7	15	46.7	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	2	13.3	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	11	73.3	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	13.3	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	15	100.0	100.0	100.0



6.その他

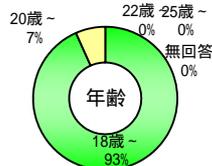
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(夜間主)-人文学科 3 回答者数 15

学年	
1回生	14
2回生以上	1
無回答	0
計	15

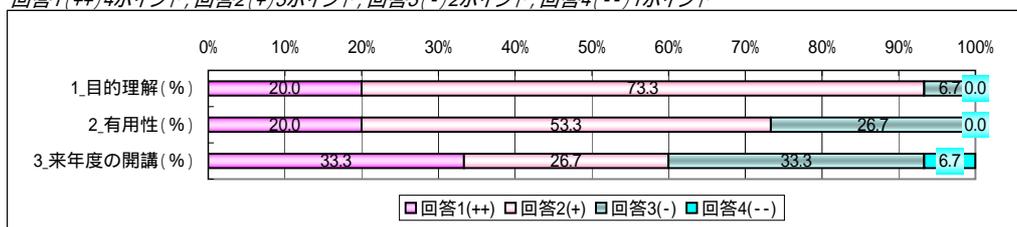
性別	
男	6
女	9
無回答	0
計	15

年齢	
18歳～	14
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	15



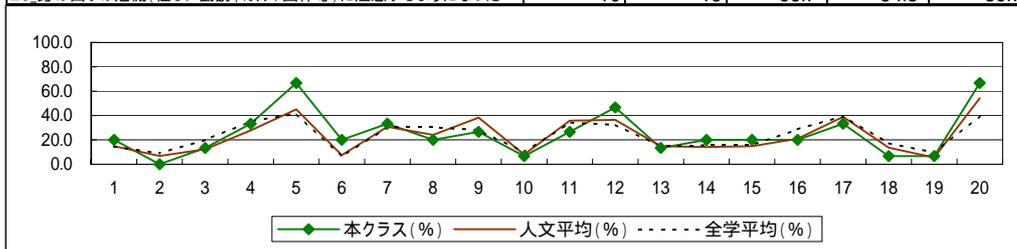
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	3	11	1	0	0	15	3.1	3.1	3.0
1.目的理解(%)	20.0	73.3	6.7	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	3	8	4	0	0	15	2.9	2.9	3.0
2.有用性(%)	20.0	53.3	26.7	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	5	4	5	1	0	15	2.9	2.6	2.9
3.来年度の開講(%)	33.3	26.7	33.3	6.7	0.0	100.0			

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



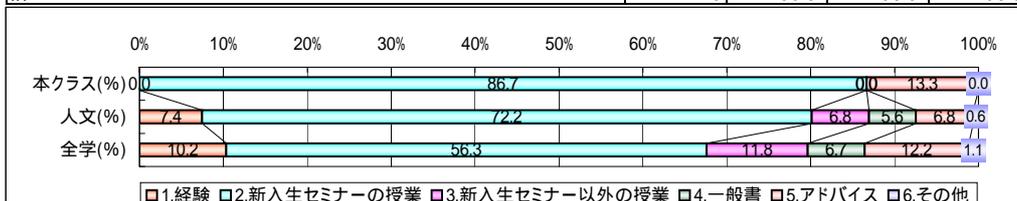
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	3	15	20.0	14.8	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	15	0.0	6.8	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	2	15	13.3	12.3	20.0
4 手帳をつけるようになった	5	15	33.3	27.8	35.1
5 図書館を利用するようになった	10	15	66.7	45.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	3	15	20.0	7.4	6.1
7 メモをとるようになった	5	15	33.3	30.9	30.5
8 将来のことを考えるようになった	3	15	20.0	24.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	4	15	26.7	38.3	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	1	15	6.7	8.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	15	26.7	35.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	7	15	46.7	36.4	32.4
13 人と話しやすくなった	2	15	13.3	14.8	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	3	15	20.0	14.2	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	3	15	20.0	14.8	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	3	15	20.0	21.0	28.7
17 友人関係が広がった	5	15	33.3	38.9	39.6
18 教員との距離が近くなった	1	15	6.7	13.6	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	1	15	6.7	5.6	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	10	15	66.7	54.3	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	7.4	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	13	86.7	72.2	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	6.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	5.6	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	2	13.3	6.8	12.2
6.その他	0	0.0	0.6	1.1
無回答	0	0.0	0.6	1.7
計	15	100.0	100.0	100.0



6.その他

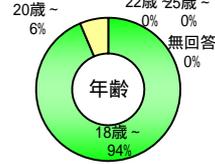
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：教育学部(合計) 回答者数 159

学年	
1回生	154
2回生以上	3
無回答	2
計	159

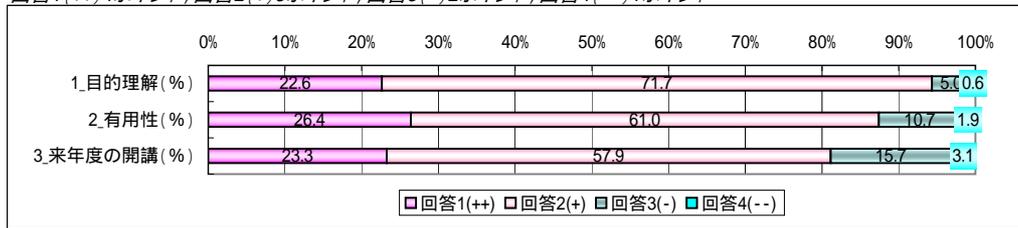
性別	
男	46
女	113
無回答	0
計	159

年齢	
18歳～	149
20歳～	10
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	159



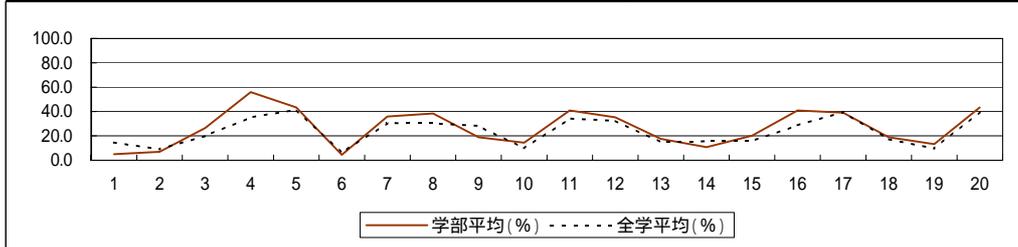
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	36	114	8	1	0	159		3.2
1.目的理解(%)	22.6	71.7	5.0	0.6	0.0	100.0		3.0
設問2(人)	42	97	17	3	0	159		3.1
2.有用性(%)	26.4	61.0	10.7	1.9	0.0	100.0		3.0
設問3(人)	37	92	25	5	0	159		2.9
3.来年度の開講(%)	23.3	57.9	15.7	3.1	0.0	100.0		2.9

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



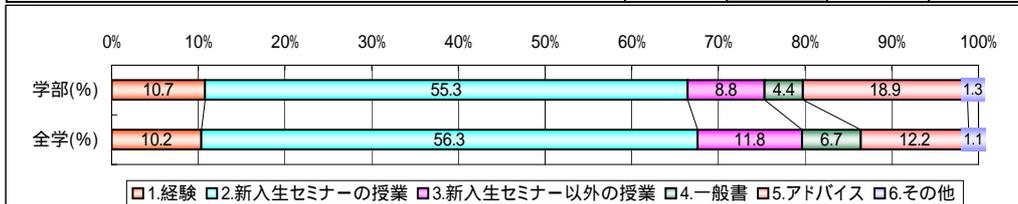
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	8	159	5.0	14.5
2 本を以前より読むようになった	11	159	6.9	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	42	159	26.4	20.0
4 手帳をつけるようになった	89	159	56.0	35.1
5 図書館を利用するようになった	69	159	43.4	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	7	159	4.4	6.1
7 メモをとるようになった	57	159	35.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	61	159	38.4	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	30	159	18.9	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	23	159	14.5	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	65	159	40.9	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	56	159	35.2	32.4
13 人と話しやすくなった	28	159	17.6	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	17	159	10.7	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	32	159	20.1	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	65	159	40.9	28.7
17 友人関係が広がった	62	159	39.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	30	159	18.9	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	21	159	13.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	69	159	43.4	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	17	10.7	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	88	55.3	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	14	8.8	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	7	4.4	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	30	18.9	12.2
6.その他	2	1.3	1.1
無回答	1	0.6	1.7
計	159	100.0	100.0



6.その他 学びのすすめ, ない,

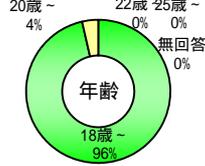
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名:理学部(合計) 回答者数 228

学年	
1回生	223
2回生以上	3
無回答	2
計	228

性別	
男	160
女	68
無回答	0
計	228

年齢	
18歳～	220
20歳～	8
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	228



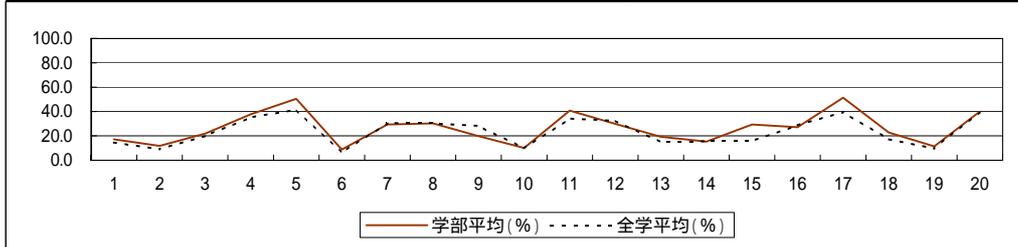
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	43	143	33	9	0	228		3.0
1.目的理解(%)	18.9	62.7	14.5	3.9	0.0	100.0		3.0
設問2(人)	46	136	35	11	0	228		3.0
2.有用性(%)	20.2	59.6	15.4	4.8	0.0	100.0		3.0
設問3(人)	42	111	51	24	0	228		2.9
3.来年度の開講(%)	18.4	48.7	22.4	10.5	0.0	100.0		2.9

平均値について:設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



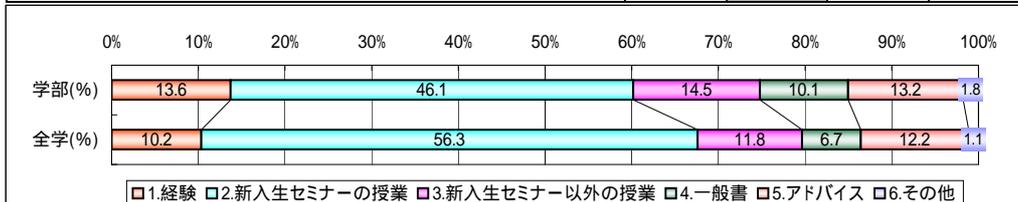
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	39	228	17.1	14.5
2 本を以前より読むようになった	27	228	11.8	9.1
3 予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった	50	228	21.9	20.0
4 手帳をつけるようになった	86	228	37.7	35.1
5 図書館を利用するようになった	115	228	50.4	41.5
6 宿題に課されていなくても,本や雑誌を探すようになった	20	228	8.8	6.1
7 メモをとるようになった	67	228	29.4	30.5
8 将来のことを考えるようになった	69	228	30.3	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	45	228	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	23	228	10.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	93	228	40.8	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	68	228	29.8	32.4
13 人と話しやすくなった	44	228	19.3	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	35	228	15.4	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	67	228	29.4	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	62	228	27.2	28.7
17 友人関係が広がった	117	228	51.3	39.6
18 教員との距離が近くなった	52	228	22.8	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	26	228	11.4	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった	91	228	39.9	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	31	13.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(「愛媛大学版 大学での学び入門」のテキストを含む)	105	46.1	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	33	14.5	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	23	10.1	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	30	13.2	12.2
6.その他	4	1.8	1.1
無回答	2	0.9	1.7
計	228	100.0	100.0



6.その他 レポートの書き方が書いてある本。特になし。役に立たなかった。ないです。

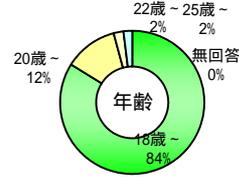
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名 : 医学部(合計) 回答者数 148

学年	
1年生	146
2年生以上	1
無回答	1
計	148

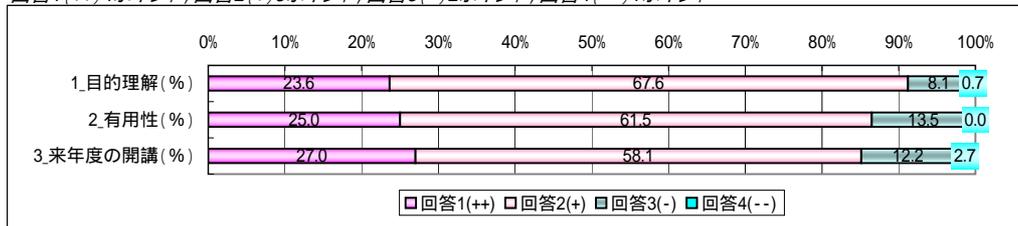
性別	
男	61
女	86
無回答	1
計	148

年齢	
18歳～	124
20歳～	18
22歳～	3
25歳～	3
無回答	0
計	148

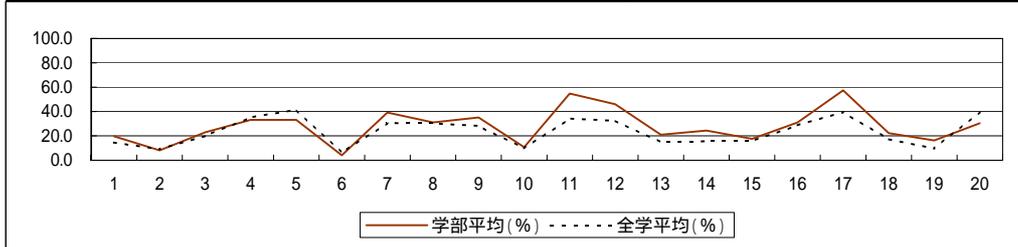


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	35	100	12	1	0	148		
1.目的理解(%)	23.6	67.6	8.1	0.7	0.0	100.0	3.1	3.0
設問2(人)	37	91	20	0	0	148		
2.有用性(%)	25.0	61.5	13.5	0.0	0.0	100.0	3.1	3.0
設問3(人)	40	86	18	4	0	148		
3.来年度の開講(%)	27.0	58.1	12.2	2.7	0.0	100.0	3.1	2.9

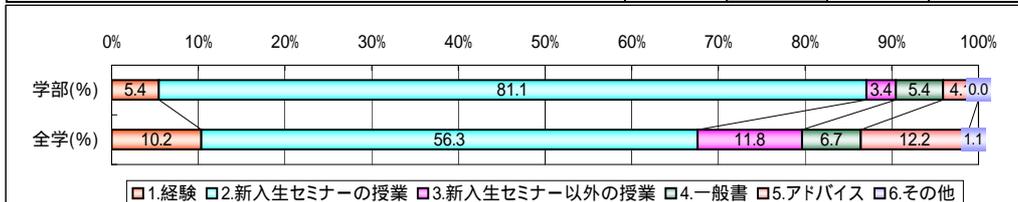
平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4 受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	29	148	19.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	12	148	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	34	148	23.0	20.0
4 手帳をつけるようになった	49	148	33.1	35.1
5 図書館を利用するようになった	49	148	33.1	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	6	148	4.1	6.1
7 メモをとるようになった	58	148	39.2	30.5
8 将来のことを考えるようになった	46	148	31.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	52	148	35.1	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	16	148	10.8	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	81	148	54.7	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	68	148	45.9	32.4
13 人と話しやすくなった	31	148	20.9	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	36	148	24.3	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	26	148	17.6	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	46	148	31.1	28.7
17 友人関係が広がった	85	148	57.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	33	148	22.3	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	24	148	16.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	45	148	30.4	39.7



設問5 レポート作成方法(レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	8	5.4	10.2
2 新生セミナーの授業で教わった内容(「愛媛大版 大学での学び入門」のテキストを含む)	120	81.1	56.3
3 新生セミナー以外の授業で教わった内容	5	3.4	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	8	5.4	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	6	4.1	12.2
6 その他	0	0.0	1.1
無回答	1	0.7	1.7
計	148	100.0	100.0



6.その他

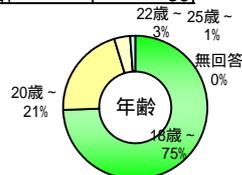
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名：医学部-医学科 回答者数 86

学年	
1年生	85
2年生以上	1
無回答	0
計	86

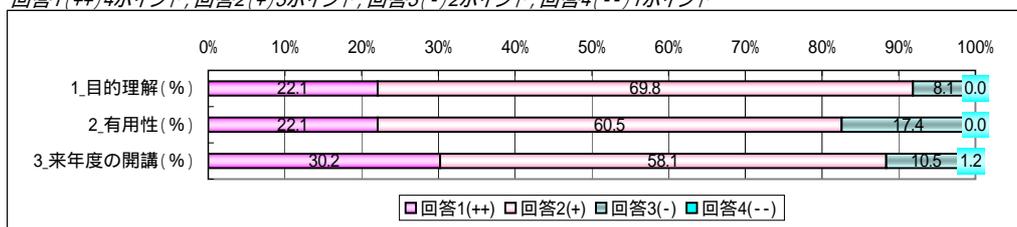
性別	
男	54
女	32
無回答	0
計	86

年齢	
18歳～	64
20歳～	18
22歳～	3
25歳～	1
無回答	0
計	86



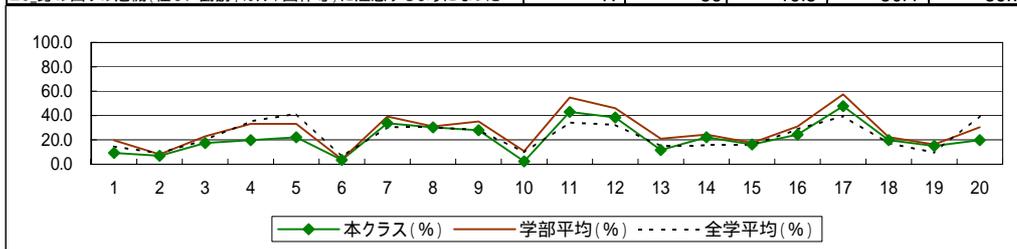
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	19	60	7	0	0	86	3.1	3.1	3.0
1.目的理解(%)	22.1	69.8	8.1	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	19	52	15	0	0	86	3.0	3.1	3.0
2.有用性(%)	22.1	60.5	17.4	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	26	50	9	1	0	86	3.2	3.1	2.9
3.来年度の開講(%)	30.2	58.1	10.5	1.2	0.0	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



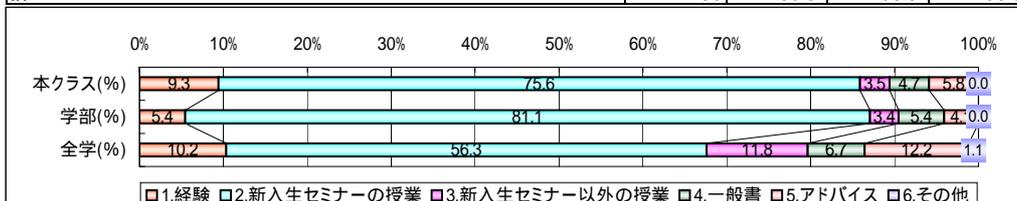
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	8	86	9.3	19.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	6	86	7.0	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	15	86	17.4	23.0	20.0
4 手帳をつけるようになった	17	86	19.8	33.1	35.1
5 図書館を利用するようになった	19	86	22.1	33.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	3	86	3.5	4.1	6.1
7 メモをとるようになった	29	86	33.7	39.2	30.5
8 将来のことを考えるようになった	26	86	30.2	31.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	24	86	27.9	35.1	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	2	86	2.3	10.8	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	37	86	43.0	54.7	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	33	86	38.4	45.9	32.4
13 人と話しやすくなった	10	86	11.6	20.9	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	19	86	22.1	24.3	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	14	86	16.3	17.6	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	21	86	24.4	31.1	28.7
17 友人関係が広がった	41	86	47.7	57.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	17	86	19.8	22.3	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	13	86	15.1	16.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	17	86	19.8	30.4	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	8	9.3	5.4	10.2
2.新生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	65	75.6	81.1	56.3
3.新生セミナー以外の授業で教わった内容	3	3.5	3.4	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	4	4.7	5.4	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	5	5.8	4.1	12.2
6.その他	0	0.0	0.0	1.1
無回答	1	1.2	0.7	1.7
計	86	100.0	100.0	100.0



6.その他

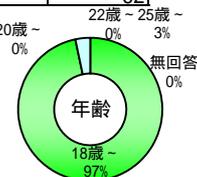
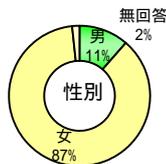
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名：医学部-看護学科 回答者数 62

学年	
1回生	61
2回生以上	0
無回答	1
計	62

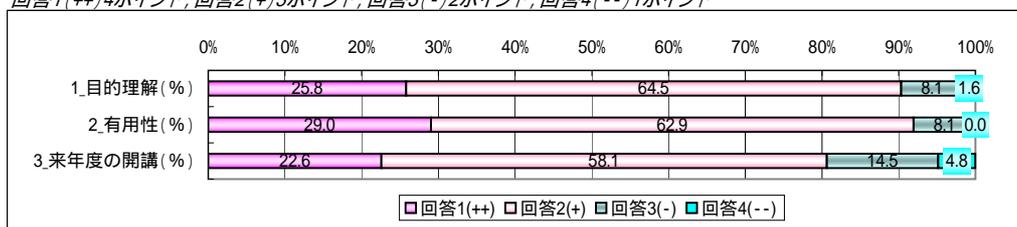
性別	
男	7
女	54
無回答	1
計	62

年齢	
18歳～	60
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	2
無回答	0
計	62



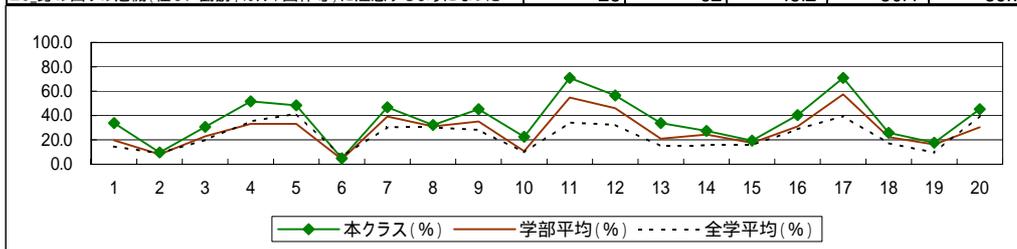
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	16	40	5	1	0	62	3.1	3.1	3.0
1.目的理解(%)	25.8	64.5	8.1	1.6	0.0	100.0			
設問2(人)	18	39	5	0	0	62	3.2	3.1	3.0
2.有用性(%)	29.0	62.9	8.1	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	14	36	9	3	0	62	3.0	3.1	2.9
3.来年度の開講(%)	22.6	58.1	14.5	4.8	0.0	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



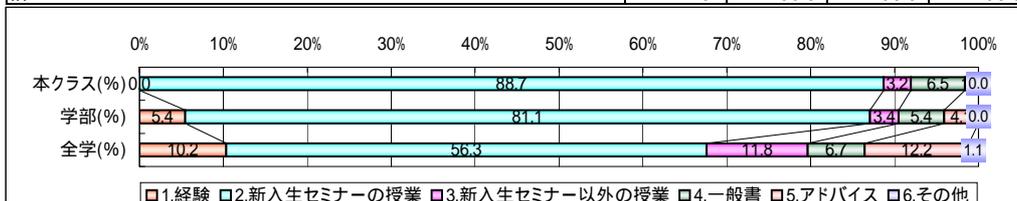
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	21	62	33.9	19.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	6	62	9.7	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	19	62	30.6	23.0	20.0
4 手帳をつけるようになった	32	62	51.6	33.1	35.1
5 図書館を利用するようになった	30	62	48.4	33.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	3	62	4.8	4.1	6.1
7 メモをとるようになった	29	62	46.8	39.2	30.5
8 将来のことを考えるようになった	20	62	32.3	31.1	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	28	62	45.2	35.1	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	14	62	22.6	10.8	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	44	62	71.0	54.7	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	35	62	56.5	45.9	32.4
13 人と話しやすくなった	21	62	33.9	20.9	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	17	62	27.4	24.3	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	12	62	19.4	17.6	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	25	62	40.3	31.1	28.7
17 友人関係が広がった	44	62	71.0	57.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	16	62	25.8	22.3	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	11	62	17.7	16.2	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	28	62	45.2	30.4	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの.1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	5.4	10.2
2.新生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	55	88.7	81.1	56.3
3.新生セミナー以外の授業で教わった内容	2	3.2	3.4	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	4	6.5	5.4	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	1	1.6	4.1	12.2
6.その他	0	0.0	0.0	1.1
無回答	0	0.0	0.7	1.7
計	62	100.0	100.0	100.0



6.その他

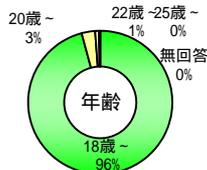
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：工学部(合計) 回答者数 483

学 年	
1回生	462
2回生以上	12
無回答	9
計	483

性 別	
男	429
女	54
無回答	0
計	483

年 齢	
18歳～	463
20歳～	14
22歳～	5
25歳～	1
無回答	0
計	483



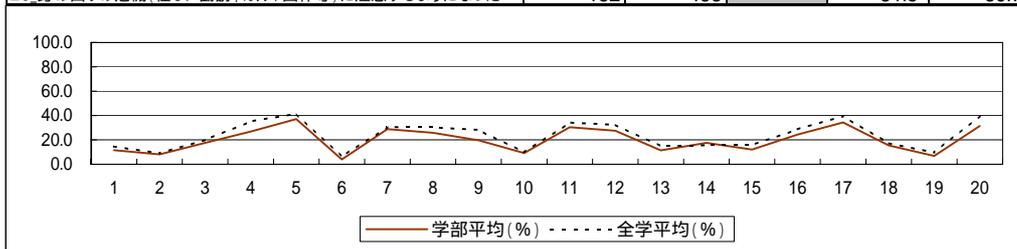
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	66	307	90	19	1	483		2.9
1.目的理解(%)	13.7	63.6	18.6	3.9	0.2	100.0		3.0
設問2(人)	70	276	108	28	1	483		2.8
2.有用性(%)	14.5	57.1	22.4	5.8	0.2	100.0		3.0
設問3(人)	72	254	123	32	2	483		2.8
3.来年度の開講(%)	14.9	52.6	25.5	6.6	0.4	100.0		2.9

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



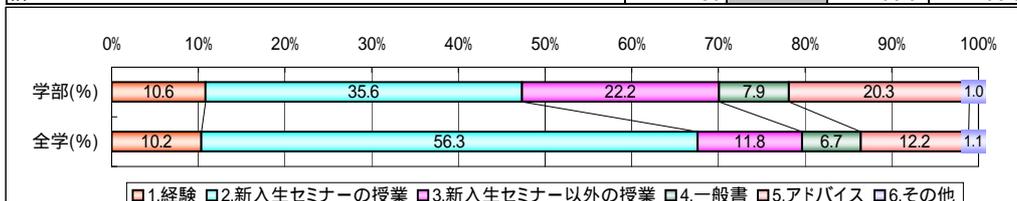
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	56	483	11.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	39	483	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	85	483	17.6	20.0
4 手帳をつけるようになった	130	483	26.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	179	483	37.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	19	483	3.9	6.1
7 メモをとるようになった	139	483	28.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	125	483	25.9	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	95	483	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	44	483	9.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	147	483	30.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	133	483	27.5	32.4
13 人と話しやすくなった	55	483	11.4	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	85	483	17.6	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	58	483	12.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	118	483	24.4	28.7
17 友人関係が広がった	166	483	34.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	75	483	15.5	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	33	483	6.8	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	152	483	31.5	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの.1つ回答)

	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	51	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(「愛媛大学版 大学での学び入門」のテキストを含む)	172	35.6	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	107	22.2	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	38	7.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	98	20.3	12.2
6.その他	5	1.0	1.1
無回答	12	2.5	1.7
計	483	100.0	100.0



6.その他

平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：工学部-機械工学科 回答者数 95

学年	
1回生	93
2回生以上	1
無回答	1
計	95

性別	
男	93
女	2
無回答	0
計	95

年齢	
18歳～	92
20歳～	3
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	95



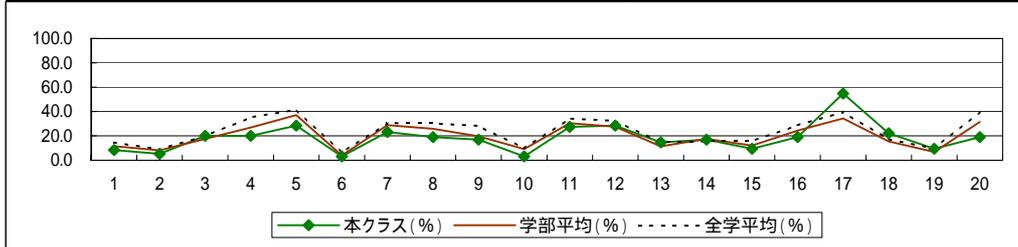
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	18	53	19	5	0	95	2.9	2.9	3.0
1.目的理解(%)	18.9	55.8	20.0	5.3	0.0	100.0			
設問2(人)	11	51	23	10	0	95	2.7	2.8	3.0
2.有用性(%)	11.6	53.7	24.2	10.5	0.0	100.0			
設問3(人)	17	43	25	9	1	95	2.7	2.8	2.9
3.来年度の開講(%)	17.9	45.3	26.3	9.5	1.1	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



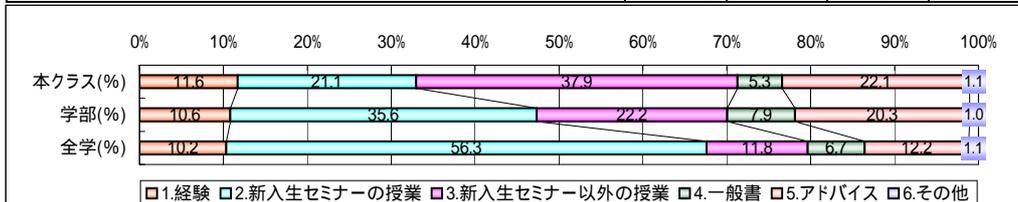
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	8	95	8.4	11.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	5	95	5.3	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	19	95	20.0	17.6	20.0
4 手帳をつけるようになった	19	95	20.0	26.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	27	95	28.4	37.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	3	95	3.2	3.9	6.1
7 メモをとるようになった	22	95	23.2	28.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	18	95	18.9	25.9	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	16	95	16.8	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	3	95	3.2	9.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	26	95	27.4	30.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	27	95	28.4	27.5	32.4
13 人と話しやすくなった	14	95	14.7	11.4	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	16	95	16.8	17.6	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	9	95	9.5	12.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	18	95	18.9	24.4	28.7
17 友人関係が広がった	52	95	54.7	34.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	21	95	22.1	15.5	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	9	95	9.5	6.8	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	18	95	18.9	31.5	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの.1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	11	11.6	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	20	21.1	35.6	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	36	37.9	22.2	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	5	5.3	7.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	21	22.1	20.3	12.2
6.その他	1	1.1	1.0	1.1
無回答	1	1.1	2.5	1.7
計	95	100.0	100.0	100.0



6.その他

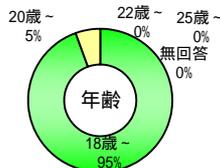
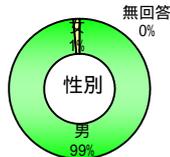
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：工学部-電気電子工学科 回答者数 73

学年	
1回生	73
2回生以上	0
無回答	0
計	73

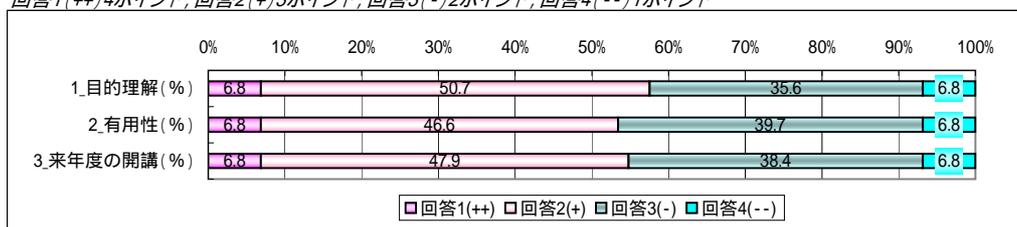
性別	
男	72
女	1
無回答	0
計	73

年齢	
18歳～	69
20歳～	4
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	73



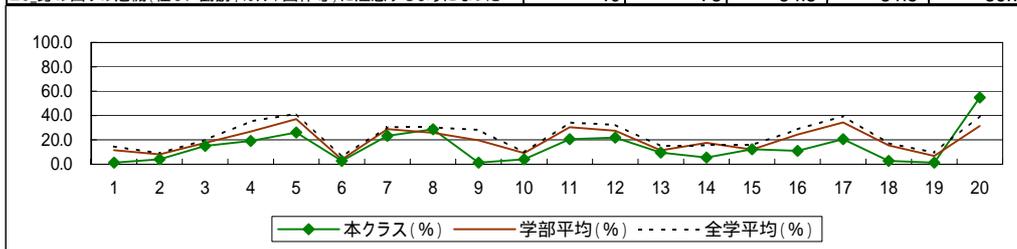
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	5	37	26	5	0	73	2.6	2.9	3.0
1.目的理解(%)	6.8	50.7	35.6	6.8	0.0	100.0			
設問2(人)	5	34	29	5	0	73	2.5	2.8	3.0
2.有用性(%)	6.8	46.6	39.7	6.8	0.0	100.0			
設問3(人)	5	35	28	5	0	73	2.5	2.8	2.9
3.来年度の開講(%)	6.8	47.9	38.4	6.8	0.0	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



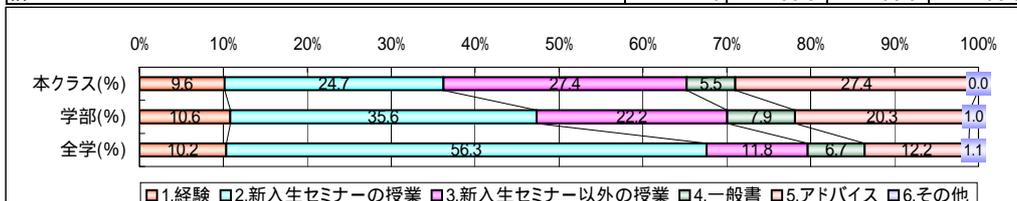
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	73	1.4	11.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	73	4.1	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	11	73	15.1	17.6	20.0
4 手帳をつけるようになった	14	73	19.2	26.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	19	73	26.0	37.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	2	73	2.7	3.9	6.1
7 メモをとるようになった	17	73	23.3	28.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	21	73	28.8	25.9	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	1	73	1.4	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	3	73	4.1	9.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	15	73	20.5	30.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	16	73	21.9	27.5	32.4
13 人と話しやすくなった	7	73	9.6	11.4	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	4	73	5.5	17.6	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	9	73	12.3	12.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	8	73	11.0	24.4	28.7
17 友人関係が広がった	15	73	20.5	34.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	2	73	2.7	15.5	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	1	73	1.4	6.8	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	40	73	54.8	31.5	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの.1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	7	9.6	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	18	24.7	35.6	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	20	27.4	22.2	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	4	5.5	7.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	20	27.4	20.3	12.2
6.その他	0	0.0	1.0	1.1
無回答	4	5.5	2.5	1.7
計	73	100.0	100.0	100.0



6.その他

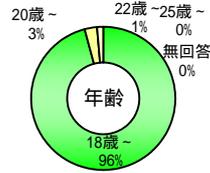
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：工学部-環境建設工学科 回答者数 74

学年	
1回生	72
2回生以上	0
無回答	2
計	74

性別	
男	61
女	13
無回答	0
計	74

年齢	
18歳～	71
20歳～	2
22歳～	1
25歳～	0
無回答	0
計	74



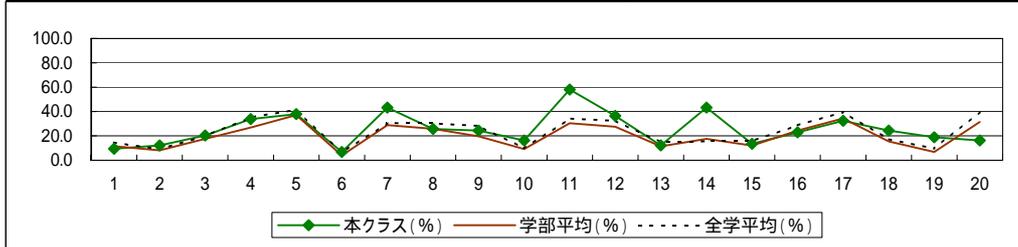
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	14	57	2	1	0	74	3.1	2.9	3.0
1.目的理解(%)	18.9	77.0	2.7	1.4	0.0	100.0			
設問2(人)	16	54	4	0	0	74	3.2	2.8	3.0
2.有用性(%)	21.6	73.0	5.4	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	18	40	15	1	0	74	3.0	2.8	2.9
3.来年度の開講(%)	24.3	54.1	20.3	1.4	0.0	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



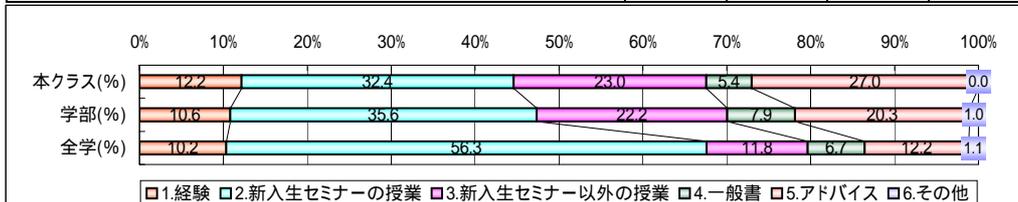
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	7	74	9.5	11.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	9	74	12.2	8.1	9.1
3 予定(週間,1ヶ月,4年間など)を立てるようになった	15	74	20.3	17.6	20.0
4 手帳をつけるようになった	25	74	33.8	26.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	28	74	37.8	37.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	5	74	6.8	3.9	6.1
7 メモをとるようになった	32	74	43.2	28.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	19	74	25.7	25.9	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	18	74	24.3	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	12	74	16.2	9.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	43	74	58.1	30.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	27	74	36.5	27.5	32.4
13 人と話しやすくなった	9	74	12.2	11.4	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	32	74	43.2	17.6	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	10	74	13.5	12.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	17	74	23.0	24.4	28.7
17 友人関係が広がった	24	74	32.4	34.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	18	74	24.3	15.5	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	14	74	18.9	6.8	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘,カルト団体等)に注意するようになった	12	74	16.2	31.5	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの.1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	9	12.2	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(「愛媛大学版 大学での学び入門」のテキストを含む)	24	32.4	35.6	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	17	23.0	22.2	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	4	5.4	7.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	20	27.0	20.3	12.2
6.その他	0	0.0	1.0	1.1
無回答	0	0.0	2.5	1.7
計	74	100.0	100.0	100.0



6.その他

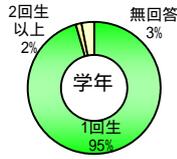
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：工学部-機能材料工学科 回答者数 66

学年	
1回生	63
2回生以上	1
無回答	2
計	66

性別	
男	60
女	6
無回答	0
計	66

年齢	
18歳～	64
20歳～	2
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	66



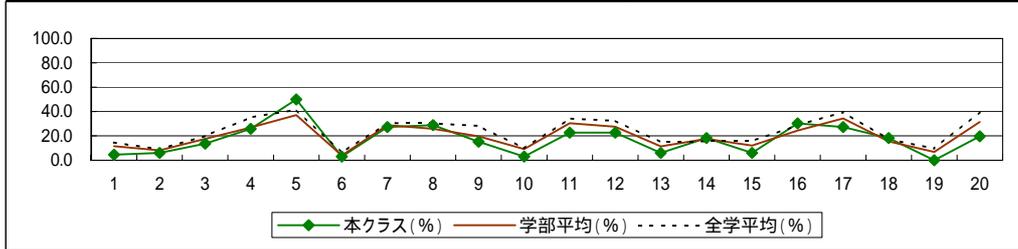
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	7	41	17	1	0	66	2.8	2.9	3.0
1.目的理解(%)	10.6	62.1	25.8	1.5	0.0	100.0			
設問2(人)	7	41	14	4	0	66	2.8	2.8	3.0
2.有用性(%)	10.6	62.1	21.2	6.1	0.0	100.0			
設問3(人)	8	37	17	4	0	66	2.7	2.8	2.9
3.来年度の開講(%)	12.1	56.1	25.8	6.1	0.0	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



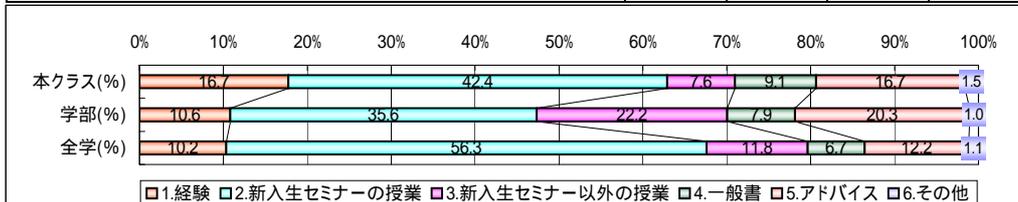
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	3	66	4.5	11.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	4	66	6.1	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	9	66	13.6	17.6	20.0
4 手帳をつけるようになった	17	66	25.8	26.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	33	66	50.0	37.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	2	66	3.0	3.9	6.1
7 メモをとるようになった	18	66	27.3	28.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	19	66	28.8	25.9	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	10	66	15.2	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	2	66	3.0	9.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	15	66	22.7	30.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	15	66	22.7	27.5	32.4
13 人と話しやすくなった	4	66	6.1	11.4	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	12	66	18.2	17.6	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	4	66	6.1	12.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	20	66	30.3	24.4	28.7
17 友人関係が広がった	18	66	27.3	34.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	12	66	18.2	15.5	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	0	66	0.0	6.8	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	13	66	19.7	31.5	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの.1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	11	16.7	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	28	42.4	35.6	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	5	7.6	22.2	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	6	9.1	7.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	11	16.7	20.3	12.2
6.その他	1	1.5	1.0	1.1
無回答	4	6.1	2.5	1.7
計	66	100.0	100.0	100.0



6.その他 バソコン講座

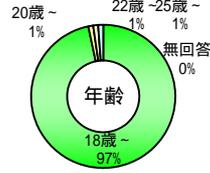
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：工学部-応用化学科 回答者数 87

学 年	
1回生	87
2回生以上	0
無回答	0
計	87

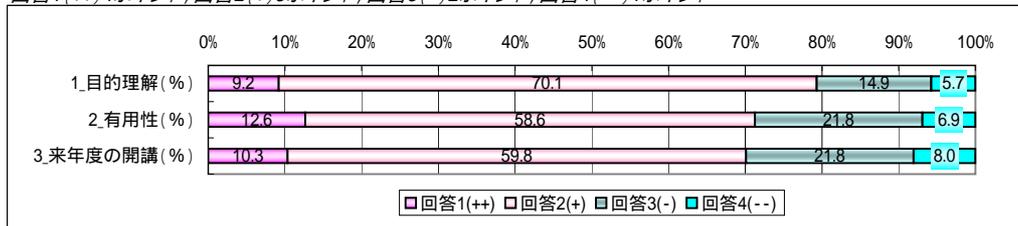
性 別	
男	65
女	22
無回答	0
計	87

年 齢	
18歳～	84
20歳～	1
22歳～	1
25歳～	1
無回答	0
計	87



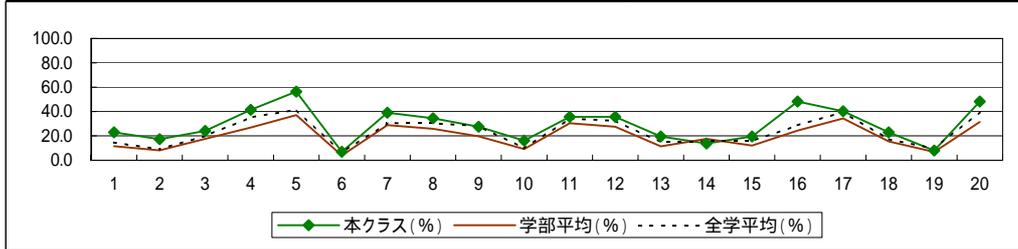
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	8	61	13	5	0	87	2.8	2.9	3.0
1.目的理解(%)	9.2	70.1	14.9	5.7	0.0	100.0			
設問2(人)	11	51	19	6	0	87	2.8	2.8	3.0
2.有用性(%)	12.6	58.6	21.8	6.9	0.0	100.0			
設問3(人)	9	52	19	7	0	87	2.7	2.8	2.9
3.来年度の開講(%)	10.3	59.8	21.8	8.0	0.0	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



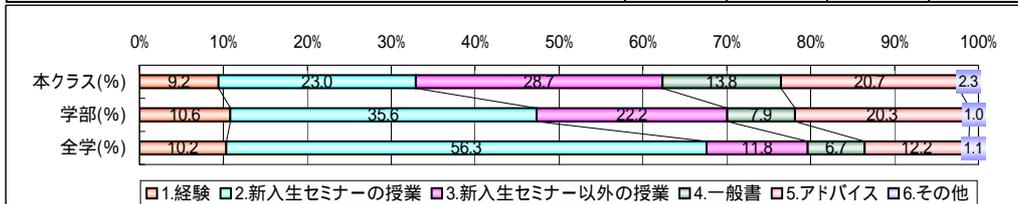
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	20	87	23.0	11.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	15	87	17.2	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	21	87	24.1	17.6	20.0
4 手帳をつけるようになった	36	87	41.4	26.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	49	87	56.3	37.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	6	87	6.9	3.9	6.1
7 メモをとるようになった	34	87	39.1	28.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	30	87	34.5	25.9	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	24	87	27.6	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	14	87	16.1	9.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	31	87	35.6	30.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	31	87	35.6	27.5	32.4
13 人と話しやすくなった	17	87	19.5	11.4	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	12	87	13.8	17.6	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	17	87	19.5	12.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	42	87	48.3	24.4	28.7
17 友人関係が広がった	35	87	40.2	34.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	20	87	23.0	15.5	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	7	87	8.0	6.8	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	42	87	48.3	31.5	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの.1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	8	9.2	10.6	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(「愛媛大学版 大学での学び入門」のテキストを含む)	20	23.0	35.6	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	25	28.7	22.2	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	12	13.8	7.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	18	20.7	20.3	12.2
6.その他	2	2.3	1.0	1.1
無回答	2	2.3	2.5	1.7
計	87	100.0	100.0	100.0



6.その他 地の展開の「ことばの世界」の授業。実験レポートで実験の担当になってもらった先生の話。

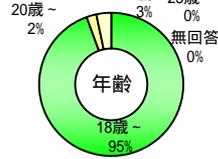
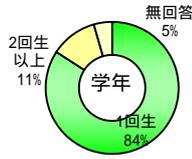
平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：工学部-情報工学科 回答者数 88

学年	
1回生	74
2回生以上	10
無回答	4
計	88

性別	
男	78
女	10
無回答	0
計	88

年齢	
18歳～	83
20歳～	2
22歳～	3
25歳～	0
無回答	0
計	88



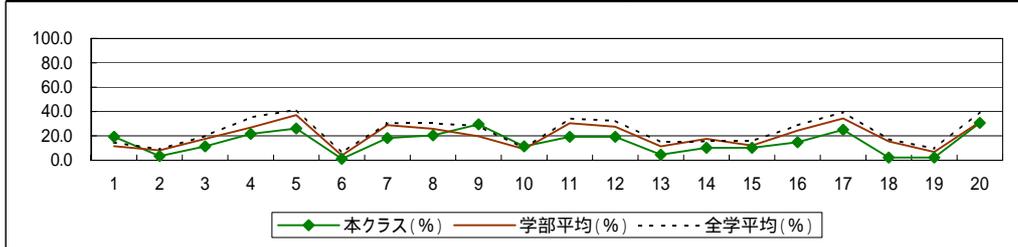
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	14	58	13	2	1	88	3.0	2.9	3.0
1. 目的理解 (%)	15.9	65.9	14.8	2.3	1.1	100.0			
設問2(人)	20	45	19	3	1	88	2.9	2.8	3.0
2. 有用性 (%)	22.7	51.1	21.6	3.4	1.1	100.0			
設問3(人)	15	47	19	6	1	88	2.8	2.8	2.9
3. 来年度の開講 (%)	17.0	53.4	21.6	6.8	1.1	100.0			

平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



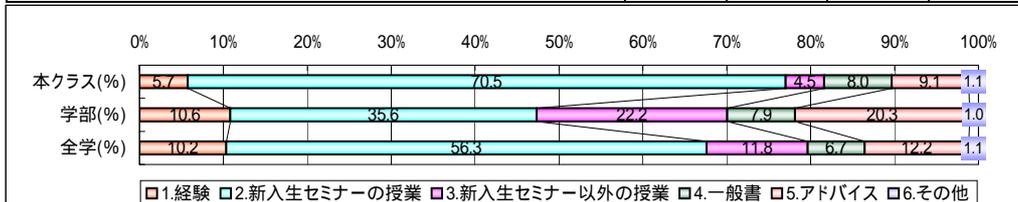
設問4 受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	17	88	19.3	11.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	88	3.4	8.1	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	10	88	11.4	17.6	20.0
4 手帳をつけるようになった	19	88	21.6	26.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	23	88	26.1	37.1	41.5
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	1	88	1.1	3.9	6.1
7 メモをとるようになった	16	88	18.2	28.8	30.5
8 将来のことを考えるようになった	18	88	20.5	25.9	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	26	88	29.5	19.7	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	10	88	11.4	9.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	17	88	19.3	30.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	17	88	19.3	27.5	32.4
13 人と話しやすくなった	4	88	4.5	11.4	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	9	88	10.2	17.6	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	9	88	10.2	12.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	13	88	14.8	24.4	28.7
17 友人関係が広がった	22	88	25.0	34.4	39.6
18 教員との距離が近くなった	2	88	2.3	15.5	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	2	88	2.3	6.8	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	27	88	30.7	31.5	39.7



設問5 レポート作成方法(レポート作成の際最も役に立ったもの, 1つ回答)

	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	5	5.7	10.6	10.2
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(愛媛大学版「大学での学び入門」のテキストを含む)	62	70.5	35.6	56.3
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	4	4.5	22.2	11.8
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	7	8.0	7.9	6.7
5 先輩や同級生からのアドバイス	8	9.1	20.3	12.2
6 その他	1	1.1	1.0	1.1
無回答	1	1.1	2.5	1.7
計	88	100.0	100.0	100.0



6. その他 (役に立ったもの)なし。

平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名：農学部(合計) 回答者数 155

学年	
1年生	152
2年生以上	0
無回答	3
計	155

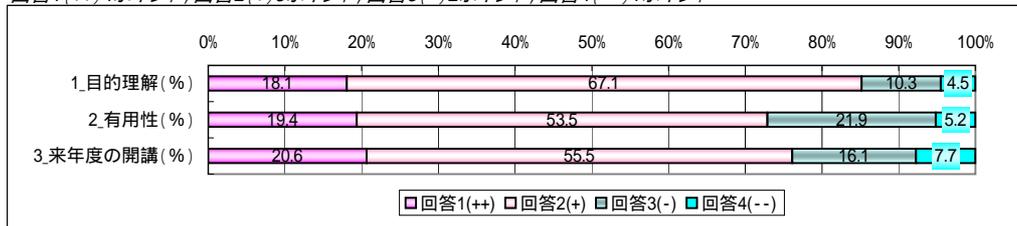
性別	
男	74
女	81
無回答	0
計	155

年齢	
18歳～	147
20歳～	7
22歳～	0
25歳～	1
無回答	0
計	155



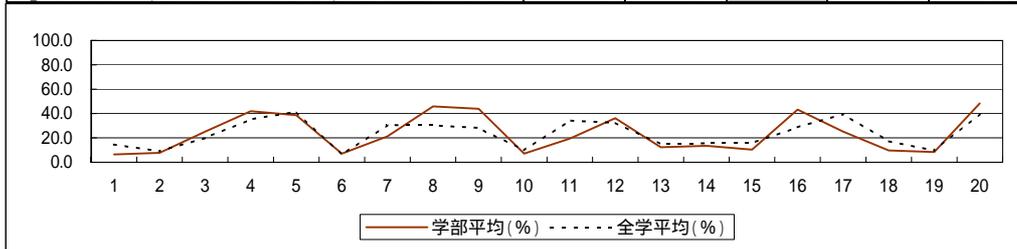
	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	28	104	16	7	0	155		3.0
1.目的理解(%)	18.1	67.1	10.3	4.5	0.0	100.0		3.0
設問2(人)	30	83	34	8	0	155		2.9
2.有用性(%)	19.4	53.5	21.9	5.2	0.0	100.0		3.0
設問3(人)	32	86	25	12	0	155		2.9
3.来年度の開講(%)	20.6	55.5	16.1	7.7	0.0	100.0		2.9

平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



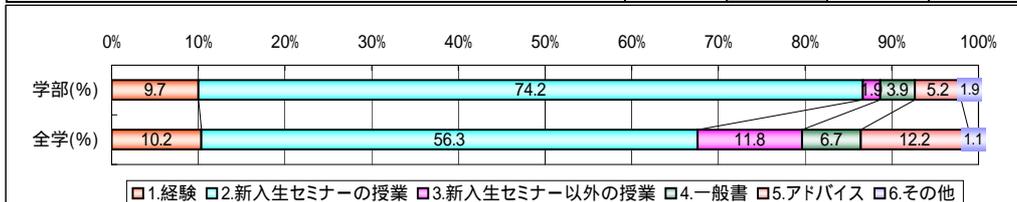
設問4.受講の成果(複数回答可)

	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	10	155	6.5	14.5
2 本を以前より読むようになった	12	155	7.7	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	39	155	25.2	20.0
4 手帳をつけるようになった	65	155	41.9	35.1
5 図書館を利用するようになった	60	155	38.7	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	11	155	7.1	6.1
7 メモをとるようになった	33	155	21.3	30.5
8 将来のことを考えるようになった	71	155	45.8	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	68	155	43.9	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	11	155	7.1	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	30	155	19.4	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	56	155	36.1	32.4
13 人と話しやすくなった	19	155	12.3	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	21	155	13.5	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	16	155	10.3	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	67	155	43.2	28.7
17 友人関係が広がった	39	155	25.2	39.6
18 教員との距離が近くなった	15	155	9.7	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	13	155	8.4	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	75	155	48.4	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)

	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	15	9.7	10.2
2.新生セミナーの授業で教わった内容(「愛媛大学版 大学での学び入門」のテキストを含む)	115	74.2	56.3
3.新生セミナー以外の授業で教わった内容	3	1.9	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	6	3.9	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	8	5.2	12.2
6.その他	3	1.9	1.1
無回答	5	3.2	1.7
計	155	100.0	100.0



6.その他 学担に添削してもらった。高校で作った自分のレポート(2件)。

平成19年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : スーパーサイエンス特別コース 回答者数 5

学 年	
1回生	5
2回生以上	0
無回答	0
計	5

性 別	
男	2
女	3
無回答	0
計	5

年 齢	
18歳～	5
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	5

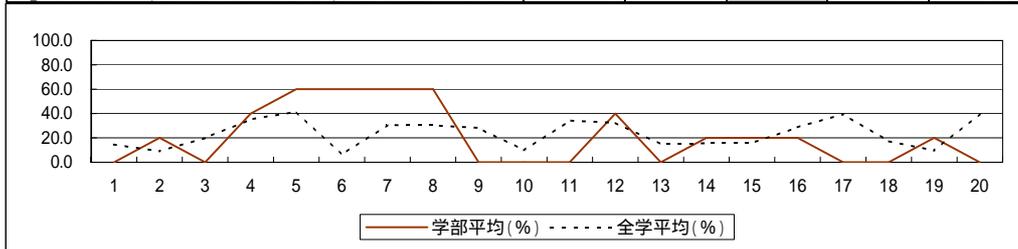


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	1	4	0	0	0	5		
1.目的理解(%)	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.2	3.0
設問2(人)	1	3	1	0	0	5		
2.有用性(%)	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	3.0	3.0
設問3(人)	0	3	0	2	0	5		
3.来年度の開講(%)	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0	100.0	2.2	2.9

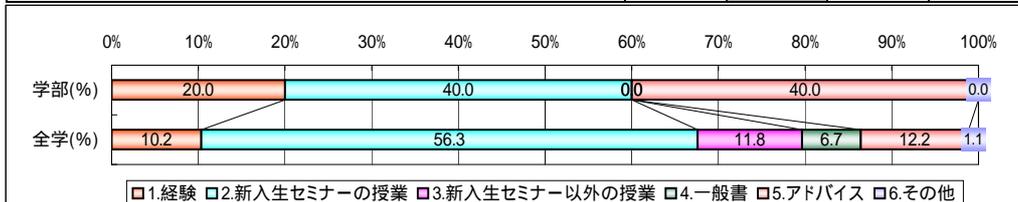
平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートが上手にとれるようになった	0	5	0.0	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	5	20.0	9.1
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	0	5	0.0	20.0
4 手帳をつけるようになった	2	5	40.0	35.1
5 図書館を利用するようになった	3	5	60.0	41.5
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	3	5	60.0	6.1
7 メモをとるようになった	3	5	60.0	30.5
8 将来のことを考えるようになった	3	5	60.0	30.3
9 適切なレポートが書けるようになった	0	5	0.0	28.1
10 授業を集中して聴けるようになった	0	5	0.0	9.9
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	0	5	0.0	34.2
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	2	5	40.0	32.4
13 人と話しやすくなった	0	5	0.0	14.8
14 資料や情報を整理するようになった	1	5	20.0	15.6
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	5	20.0	15.7
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	1	5	20.0	28.7
17 友人関係が広がった	0	5	0.0	39.6
18 教員との距離が近くなった	0	5	0.0	17.3
19 人前で上手に発表できるようになった	1	5	20.0	9.6
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	0	5	0.0	39.7



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	SSC(人)	SSC(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	1	20.0	10.2
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	2	40.0	56.3
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	11.8
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	6.7
5.先輩や同級生からのアドバイス	2	40.0	12.2
6.その他	0	0.0	1.1
無回答	0	0.0	1.7
計	5	100.0	100.0



6.その他

設問5- 「その他」の意見(17件)

学部 C	学部名	クラス C	クラス名	「その他」の意見	件数
1	法文学部	1	総政 1	前の大学で勉強した	1
1	法文学部	2	総政 2	先生のアドバイス	1
1	法文学部	8	人文 4	インターネットのサイト	1
2	教育学部	17	教育学部	学びのすすめ	1
2	教育学部	17	教育学部	(役に立ったもの)ない	1
3	理学部	18	理学部	レポートの書き方が書いてある本	1
3	理学部	18	理学部	(役に立ったもの)特になし	1
3	理学部	18	理学部	役に立たなかった	1
3	理学部	18	理学部	(役に立ったもの)ないです	1
5	工学部	24	工学部	基礎実験の授業	1
5	工学部	24	工学部	パソコン講座	1
5	工学部	25	工学部	知の展開の「ことばの世界」の授業	1
5	工学部	25	工学部	実験レポートで実験の担当になってもらった先生の話	1
5	工学部	26	工学部	(役に立ったもの)なし	1
6	農学部	27	農学部	学担に添削してもらった	1
6	農学部	27	農学部	高校で作った自分のレポート	2
計					17

平成 19 年度前学期

記述欄 「設問 6.7.8」

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1					仲良くなかったので、もっと仲良くなるきっかけがほしい。
2				みんなの距離が近いので楽しかったです。	
3				少人数の前でプレゼンをして、課題が見つかったこと。	
4			マルチとかのはもう分かったのでいいです。しつこくて嫌でした。かかる人がアホなので仕方ないと思います。		
5	大学を頑張ろうと思えた。		先生でやる事に差がありません。		
6				取り敢えずゼミは分かった。	少人数のよさをもっと活かしてほしい。もっと学生を引き出してほしい。
7		サークル等に入っておらず、先輩からレポート作成の手順を学べない人にとってはとても有効だと思った。	マナーは学ぶというよりも、さっとするものなので、学習するものではないと思う。	難しい内容を自分で一部をまとめたことで、内容理解が以前より早くなった。	少人数制の意図がはっきりしていない。
8		レポートの書き方	最悪の授業だった。ノートの書き方やプレゼンテーションの方法など最低限の常識の為に時間をとりすぎている。大学生をばかにしている。そんなに学生の能力が信用できないなら面接の入試に強制して常識のない学生はそこで落とすべき。	ゼミの空気を知ることができた。	
9		レポートの書き方は大学生活で役立つ内容だったので良かった。			
10		レジュメの作りかた。プレゼンの仕方。	ちょっとつまらない(カルトとか)	レジュメの作り方やプレゼンができたこと。	もう少しわいわいしたかった。
11		基礎を教えたこと。			先生によってやり方がばらばら
12				ディベートなど積極的に発言できるようになった。	
13	たくさんの学生とオフィシャルな場で話すことができた。一部の学生だが、士気が高い学生がいて、専門科目を学ぶ意欲が高まった。		授業を開講する意味があるのか？冊子を配るだけでいいのでは？	学生・教授と仲良くなれる。大学のゼミ感覚で新鮮。	私は法律を学びたいのに教授は経済専門でした。選択制にはできないのでしょうか？
14				先生が一人一人に配慮してくれた点。	
15				裁判の傍聴等に出かけた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
16		レポートの書き方等はとても役に立った。			クラスごとにバラつきが多い。難易度に差がありすぎる。行う内容は統一すべきだと思う。
17				カリキュラムの枠にとらわれず、自由に題材を決めて学習できた点良かった。	
18	いろいろと楽しかった。		もうちょっと中身のあるものにしたらいい。	ものの見方が広がった気がする。	
19					クラスによって差があると思った。
20				とてもフレンドリーな雰囲気での学習できた。	
21		映像などが用いられていて分かりやすかった。		皆の進度を考えた授業だったのが良かった。	
22				プレゼンやレポートなどの経験が増えたこと。他の人から学ぶことも多かった。	
23		レポートの書き方が分かった点。		フィールドワークがあった点。	
24		カルトなど身近な問題を取り上げた点。		教員が丁寧に説明してくれたとこ。	
25					先生によって新入生セミナーの内容が違って嫌だった。
26					先生によって厳しいところと楽なところがあり、不公平感がある。
27			あまり興味のわく内容がなかった。パワーポイントだけでは飽きる。	少人数のため、意見を言い合うなどができ、有意義だった。	
28		少人数のセミナーは先生との距離が近くてよかった。		良かったです。	
29				レポートの書き方やインタビューのやり方、要約の仕方など、とても決め細やかな始動をしてもらった。	
30				活動内容が面白かった。	
31		理解しやすい。教授が面白い。たくさんさんのものを勉強した。			
32		ビデオやパワーポイントを使ったのは分かり易くて良かった。	プレゼンやレジュメの作り方についての説明が分かりにくかったのでその辺を改善してほしい。	少ないことでよく話ができたとと思う。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
33				大学生ってどういうものなのか、個別セミナーを通して意識できた。	クラスによって教えられる事に差があること。
34	大学は自分から行動しないと何も起こらない場所だと思うようになった。			同じクラスの人と話せる。	
35		カルトの話や悪質商法など身近な問題の話聞いたこと。		パワーポイントの使い方を学べたこと。	
36		カルト対策など、全く知識のなかったことを知れて良かった。		人前での発表経験が今後の生活に役立ちそう。	
37		分かりやすい映像で楽しく授業できた。		他の学生と交流しながら学習できた。	
38	色々な考えの人と喋れた。			いっぱい話せる機会があった。	
39	自分の興味のあることを早く見つけたいと思うようになった。			友達ができる。	
40		カルトが怖いことが分かった。		先生とコミュニケーションがよくとれた。	
41	はっきり無意味。もっと短くできる。		全部		全部
42				コミュニケーションが密なので様々な人と仲良くなれる。	
43		映像を利用していたところ。GHでしたところ。		友達が増えた。	
44			ノートの取りかたとか教えなくていい。	いろんな人と仲良くなれた。	先生が一方向的に話す時は眠かった。
45			クーリングオフは中学、高校で習ったので、今更いいと思いました。	友達ができる。	殆どグループ活動だったので、グループ以外の人とは接する機会が少なかった。
46		マルチやクーリングオフは高校とかでも習ったけど、改めて勉強できて良かった。	長時間ビデオを見る等少し辛かった。	仲良くなれた気がする。	先生によってやる事にバラつきがある。
47				プレゼンの練習ができた。	クラスによって内容が違いすぎると思う。
48				少人数だったので、話しやすく友人関係が広がった。	担当の先生の授業のようになっている。
49		スクリーンを使っの講義が分かりやすかった。		いろいろなひとと意見交換ができて良かったと思う。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
50		分かりやすかった。		自分の意見を発表する機会や人の意見を聞く機会が増えた点。	
51			大学生をなめすぎです。	きめ細やかでまた、教授独自の授業で良かった。	
52			VTRはやめた方がよい。		
53	レポート課題をやめた方がいいと思う。レポートを課題としていない 新入生セミナーもあるようなので不公平だ。		レポートの公平さ。	意見の出し合い。	
54		面白かった。		より親密に授業ができたと思う。	男女の比率。
55			高校で習っていた。		
56	勉強をしようと思った。		分かりきったことが多過ぎる。		ディベートがたくさんできた。
57		授業を受ける心構えができた。		発表の仕方などがよく分かった。	
58		レジュメやレポートの書き方が分かった。			
59		レポートの書き方やノートの取りかたなど分からないことが分かって良かった。		楽しくやれた。	
60		レポート・論文の書き方の回は役に立った。	ノートの取り方を90分も聞かされても役に立たない。		担当教員の当たりはずれが不平等だと思います。
61					もっと話せる雰囲気作り。
62		レポートなど大学になって始めての事を知れた。	当たり前のことが多過ぎる。	先生と話ができた。	授業の内容が毎回同じだった。
63					
64				本を読む機械が増えて良かった。	
65				本に親しむことができた。	
66		学生生活についてよく分かった。		発表しやすい。	
67				先生や同じクラスの人と仲良くなれた。	クラスによって忙しいところと楽なところがあった。
68		映像を使ったところは良かったと思います。			
69		ノートの取りかたの授業が楽しかったです。色々な講師の方の話が聞ける野が良かったと思います。	内容をもっと少なくして、受けたいものだけ受ける制度があるといいかと思いました。	新しく友達ができたこと。	少し期間が短かったこと。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
70		レポートの書き方など、大学で始めてする事に不安を感じていたがそれがなくなった。		一人一人の意見を発表する場があったこと。	
71		宗教の勧誘についてなどを詳しく教えてくれたのが良かったと思う。レポートの書き方はとても役に立った。		皆と話したりして楽しかった。	
72		班ごとでのプレゼン。		一人一人がより授業に携われた。	レジュメ作りだったが、プレゼンテーションの方がためになったかもしれない。
73		授業のイメージができた。		人と話しやすかった。	
74		分かりやすい。		友人ができる。	
75		前より社会について知れた。(プレゼンなどを通して)		細かく意見交換できた。	
76		とても楽しかった。			
77	責任を持つようになった。	映像を使ったりするのが、分かり易くて良かった。		先生との距離が近くて言いたい事をパッと言えるのが良かった。	
78				少人数だったので仲良くなれた。	
79				先生との関わりが深くなるのが良かった。先生が良かった。	
80	スケジュールの管理をきちんとするようになった。		もう少し大学生らしい内容の授業をしたかった。	気軽に授業に参加できた。	グループによってすることが違う。
81			カルト団体、ダミーサークルの勧誘について、というのがややしつこかったように感じる。	少人数なので友達ができ、良かった。	レポート、プレゼンを課される回数先生によって違うので不平等な感じがした。
82		はじめ戸惑っていた時期にはありがたかった。	効率が悪い点。		
83			当然のことを赤ん坊に教えるように上から目線で教えないでください。		
84		メモを取る練習は役に立つと思った。		プレゼンの練習ができて良かった。	
85				大勢で授業を行うよりも、理解を深めることができた。	
86				友達ができ、調べ学習が面白かった。	
87				発表しやすい。早く親しくなれた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
88				スムーズな活動ができた。	
89			最後にもう一度パッケージ授業を入れる意義が分からなかったので必要ないと思う。		
90	変な勧誘にはのらないようにするという意識が芽生えた。	生活を送る上で注意すべきことが分かった。		全てにおいて良かった。	
91		様々な学内生活について詳しく聞くことができた。		我慢する力を養えた。	担当教員をもう少し考慮して選ぶべき。
92			グダグダになることしばしば。通年化したほうが時間がとれて良いと思われる。		時間が足りない。
93			全体のはやらない方がいいと思う。あんまり意味ないと思います。ノートの取り方は普通にできます。	少人数でやったパソコンの使い方はとても役に立ちました。	
94					先生によってやるのが違うのは駄目だと思う。
95		少人数でしたこと。		一人一人の意見などを聞くことができて良かった。	
96		ビデオを利用していた点。		教員や他の生徒と仲良くなれた点。	
97				親密になれた。友達が増えた。	セミナーによって扱う内容に幅がある。
98				友達がふえた。	セミナーによってする内容に幅がある
99		大学内のことを多く学ぶことができた。		友人関係が広がった。	授業内容に差が出ること。
100	授業への取り組み方が変わった。	分かり易かった。	やや分かりにくかった。	一人一人がよく学べた。	同じ人たちばかりだった。
101					皆あんまり喋らない。
102					部屋が狭くてやりにくい。
103				発言の機会が多い。	もっと発表の仕方、題材は自由な方がいい。
104	カルトとか悪質商法には全く興味なかったし、絶対引かかるわけがないと思っていたけど、愛大生にもそういう人たちがいると聞いて、気をつけようと思った。			先生と色々な話ができる。みんなと仲良くなれる。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
105			教室の確保、法律の授業にはきつかった。	プレゼン、発表楽しかった。	
106		色々な人と出会える。	全員が集まる必要性を感じなかった。		
107		全員にレポートやプレゼンの機会があり,それを早い段階で経験できたこと。		それぞれが主体的に活動に参加できたこと。	レポート課題を少なくしたら良いと思う。
108		細かくレポート作成方法やノートの取り方を教えてもらった事。			
109	新入生セミナーの授業は,大学生を送っていく上で役に立つものでした。	レポートの書き方について学ぶことができたので,授業でレポートを提出するときに助かりました。		人前で発表すること,レジュメの作り方,文章を批評的に読むことを学ぶことができた。	
110		皆平等な授業。	やる意味があったのだろうか?今更これ...?って感じた。	一人一人の意見が聞ける。	クラスによって内容に差が出すぎる。
111		レポートの書き方。	しょーもない授業。	色々なことに関心が持てる。	少なすぎるかちょうどいい。
112		事細かくしてくれた。	話が単調すぎた。	分かりやすい。	少し寂しい。
113				一人一人の意見を聞いた。	
114		VTR等を用いたので分かりやすかった。	パッケージは先生が変わるたびに教え方が変わるので混乱する。		
115				仲良くなれた。	
116	悪質商法に気をつけるようになった。				
117				色々な場所に行けた事。	
118		レポートの書き方など教えてくれないような内容を講義形式で行なってくれたこと。			先生によって授業内容が異なること。
119		テキスト、授業内容を含めて大事なところを重点を絞ってできていたと思います。			必修科目である以上、どのクラスでもある程度授業の均一化を図ってほしいです。
120		先生の話し方が上手だった。		クラスの人とコミュニケーションがとれた。	
121					本を1冊読んで発表するという課題が意味不明。大人数の時のほうがよい授業でした。
122				他人の意見がたくさん聞けた。	
123			教師のスキルアップ。		

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
124					グループでレポート作成をする機会が2回あったが集まるのが大変だった。考える人、考えない人がいた。
125		大学の知識を教えてくれた点。	心と科学?とか無駄な教科がある点。経済学がただの世界史、歴史になっている点。		無駄。
126			スクリーンが見えにくい。	発表や共同で作業するものがあったこと。	
127		心配であったレポートの書き方等を解説してくれたので良い参考になった。		プレゼンの練習などを行ったので良い経験となった。	担当教員によってかなり大きな違いがあるようなので、ある程度は足並みを揃えていただきたい。
128		分かりやすくなった。	時間が足りないことがあった。	交流が深まった。	沈黙が多かった。
129		犯罪について理解できた。		話しやすくなった。	
130		少人数のゼミが行なえた。	ゼミの教員によって授業の内容に違いがあったこと。		ゼミの教員によって違いがあったこと。
131				先生に気軽に質問できた。	
132		考えさせる。	スムーズにしてほしい。時間どおりにしてほしい。	発言できる。	積極的な人とか意欲のある人のみが活動する。均等に機会を与えてほしい。
133			あまりこのようなことは必要ないのではないかと思います。自分で学んでいくことが勉強ですから。		
134		色々な先生のお話が聞けたこと。		討論する時間がとれる。	
135				様々な場所の取材へ行っただけでも勉強になりました。	
136		知る点が多くて役に立った。		先生が色々な話をしてくれて盛りあがった。色々な所にも行くことができ交流ができて良かった。	
137		基礎的なことが学べて良かった。		人前で意見を言ったり、皆で討論することが良かった。	
138		レポートの基本的な書き方が学べた。	テーマ報告ばかりでは面白くない。	メンバーと仲良くなれた。	
139		プレゼンテーションでビデオを使ったりして分かりやすかった。		一人一人を指導して教えてもらえるところ。	
140	やっぱり勉強しないといけないんだなあと思った。			先生が気さく。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
141		プレゼンテーションの仕方について、ビデオを交えて詳しい解説をしていただいた点。		レポートやプレゼンテーションの仕方、発表法やディベート等、内容的に豊富で役立った。	フィールドワークをしたグループもあったと聞くので、できれば私たちも外に出たかったと思う。学ぶことは多かったが、グループ内での人間関係形成にはそれほど効果がなかったように感じる。
142				少人数だったのでみな意見が聞けた。	
143				一人一人話す機会が多くなり、コミュニケーション能力を養える。	グループワークみたいなのがあった方がいいかと思いました。
144				コミュニケーションとプレゼンを重視したこと。	
145				少人数だと発言せざるを得ないので、意見交換が活発にできた。	内容に魅力がなかった。興味のあることについてなら有意義なものになったと思う。
146		3階にいても侵入されることと何の被害にあった人がこの大学で多いかということが良く分かった。	レジメの書き方やコンピューターの使い方を教えてほしかった。	発表しやすかった。	宿題の文章が難しかった。
147	新入生セミナーを受けて行動、意識の変化が急に起こったわけではない。愛媛新聞には賛否両論の意見が出ていた。	全員が同じような内容を学習できた事。		ゼミ形式で少人数の人と意見交換できたので非常に学びが深いものとなった。	
148	レポートの書き方が分かった。	基本的なことを教えてもらえて良かった。		レポートやレジメの宿題が出されそれをやったことによって書けるようになった。	
149				「地球環境報告書」と脳科学に関する本を全員で読んだ事で、自分の知識が深まった気がした。	もっと多くの文献に触れてみたかった。
150		ビデオやパワーポイントなどを利用して分かりやすかった。		仲良くなりやすい。一人一人が意見を言える。	担当教員によってすることが違う。
151			図書館利用方法の授業は必要であるのか？	同じ学部の人顔を覚えられる。	
152				レジメやレポートの作り方が分かった。	
153		悪質なカルト商法についての知識ができて良かった。		環境についてよく分かった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
154	先生が言われたことをノートにとるようになったので授業に集中できるようになった。			全員の意見がわかる。	楽なクラスとそうでないクラスの差が激しい。
155			自分的にはあまりにも当たり前のことばかりだった。		何を目指していたのか全く意味不明だった。
156					男女が同数くらいも悪くないが、全員男、全員女というのも付き合いが広がりそうですね。
157				グループが一緒になった人と仲良くなれたこと。	
158		ビデオなどを使っていたので分かりやすかった。		皆で話し合う機会があって、自分の意見を言えた点。	
159				細かい所まで指導が行き届いていたので分かりやすかった。	
160		プレゼンが理解しやすかった。		人間関係が深くなりやすいと感じた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		大学生活について全く分からなかったのが知識が得られた。		先生やみんなと親睦が深められた。	何をしたのかよく分からない。
2		レポートの書き方はためになった。	結構無駄も多かったと思う。月曜の1限に何でこんなことをしなくてはならないのかと思うこともたくさんあった。	アットホームな感じでとても良かった。楽しかった。	
3			月曜1限が辛かった。せめて2限にしてほしい。レポート講座はもっと早い時期にするべきだ。	先生の進めかたが良かった。	
4		大学生活の基礎を適切に教えた点。	先生のとげのある教え方。	より自分の性格や能力を深く知ることができた点。	
5			ノートのとり方など基本的なことの講義は省いてほしい。		
6	自宅の鍵を閉めるようになった。		どの講義を受けるのか、各自で選択できるようにする。		
7		一度に大人数で指導できること。	大学特有のことを学ぶのはいいが当たり前のこと(ダミーサークル等)は改めて学ぶ必要はない。	大学にはクラスがないので自分に近い存在がいることが良い。	
8			全体的にくだらしない内容だった。役に立ったと思えることはあまりない。	気楽に楽しく先生とたくさんコミュニケーションしながらの授業でとても楽しかった。	
9			教科書すべてを消化するのは少し無理がある。	みんなの顔がよく見えます。	この授業の回数を増やした方がいいと思います。
10		パワーポイントが見やすかった。	グループ分け等に時間をとられていた。もっと効率的にできないかなと思った。	小さな部屋(演習室)で授業したのでみんなの顔がよく見えた。	
11		ボールペンを使ったほうがより早く書けるということに気がきました。	役に立つと思う面もあったが「そんなこと言われなくても分かる」と思うようなことも多くあったと思う。	自分の書いた文章を添削してもらえた点。自由な雰囲気の中で楽しく話が聞けた点。	
12	自省することも多かったが(主に文章関係の話において)、周りの大学生は最初から最後まで言われないと分からないのか、という気分になった。		90分使う内容ではないと思う。基礎的な話が多すぎる。(それとも今の大学生はそこまでレベルが下がっているのか?)	先生が人間的に好きな人物であったこと。	敢えて挙げるならば、多少計画性がないこと。
13		テキストにあるレポートの書き方例は参考にしている。	特に役に立ったと言えるものはありません。	アットホームな感じで皆と話をして楽しかったです。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
14		レポートの書き方は役に立った。	当たり前のようなこともあったので、全部する必要はないように思う。	友達ができたのは良かった。	学科の人とあまり関わることがないので、もっと少人数のを増やせばいいと思う。
15		皆で話あったり、お互いの意見を交換したりしたのは良かった。	話しあう内容が大学生にしては初歩的過ぎる部分があった。	クラスの皆の顔を覚えられるようになった。	休んでいる人がいて、クラスがガラ-ンとしている時もあった。
16				大学の授業という感じ。少人数の方が集中して取り組むことができる。	もっと少人数の授業回数を増やす。この新入生セミナーという授業の特性上も主体的に参加できる少人数授業の方がいいと思う。
17		レポートの書き方が分かった。	カルトサークルの話はいらなと思った。ノートのとおり方もそれぞれあり、ノートをとっていくうちに自分の取りかたを確保するものだと思うのでいらなと思う。	人数が少ないため、プレゼンがやりやすかった。	ゲームをして終わるなど初歩的過ぎたと思う。
18	高校とは違うことを改めて意識させられた(試験や普段の生活にしる、すべて自分でやらなければならないから)。先のことを考えて行動するようになった。	レポートの書き方。グループワーク。	初歩的な問題に時間をかけすぎること。	発表、実践の場が多くとられたこと。	
19	大学生活において、明確な目標をもつ重要性に気付いた。自分の将来についてもっとしっかり考えようと思った。	レポートの書き方を教えてもらったこと。	初歩的過ぎるところもあったかなと思う。	実際プレゼンテーションなどができてよかった。	もう少し少人数を増やしても良かったと思う。
20		すごく分かりやすく良かったと思う。グループワーク。	簡単すぎる内容があった。	まとまって良かった。	先生の説明がわかりにくかった。
21		グループワークなどがあった点。	集中が途切れがちになる。	レポートやプレゼンの発表の練習ができた点。	回数が少なく名前が覚えられなかった。
22		実践に移す前に大まかな説明が聞けたのでそれは良かった。	必要のないと思うことも全員が聞かなければならなかった。初歩的過ぎる内容などは少し減らして実用的なものに時間をかけてほしい。	実際演習ができたので役に立った。話を聞くだけとは違ってくると思う。	もっと回数(少人数の)を増やして皆とも仲良くなりたかった。
23			新しい何かを知ることができて面白い、ということがなかった。	知らなかった人と接点をもつことができた。	
24		レポートとプレゼン。	レポートの授業をもっと早い時期でやってほしい。それまでにいらなことが多すぎる。初歩的過ぎることが多い。	色んな人の考えなどをそれぞれ聞くことができた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
25			人数が多すぎる。やらなくてもいい内容もあったはず。	友達がふえた。	順位をつけたりするのはどうかと思う。
26			無理にグループを作らせて作業をさせたこと。		
27	時折、非常に役に立つ内容があった。	学ぶ内容の中に当たり前すぎるものが多かったと思う。		大人数よりも集中できた。発言の機会が多く与えられていた。	最終目標が見えてこない時があった。質問される内容が難しいことがあった。
28	全員ですることによって団結感が生まれた。	画面や席の位置、元のまがしと、先生の声の大きさ等、どうにもできない部分をどうにかする手段がない。		仲良くなることができた。また話しやすくなった。先生と知り合えたこと。	
29				10人ちょっとのクラスだったので親しみやすかった。	
30	プレゼンテーション形式だったので、スクリーンを見ながら説明を聞いたのは良かった。	席は自由でも良かったと思う。		少人数だったので発表する時にあまり緊張せずにやれた。	
31	将来について、夢見がちなだけでは先に進めないと感じた。社会に出てもしっかりと生活していけるように考えていこうと思っている。	グループ決めの時に先生たちが最後まで一人の人を作らないように行動させていたこと。		少人数で話し合える機会もあり、いろんな意見を聞くことができた。	
32	レポートの書き方は良かった。	自分にとっては当たり前過ぎたので、やっている意味がよく分からなかった。		色々な人の意見が聞けた。	たまに何でこんなことやってるのだろうと思ったことがあった。
33	同じ学科の人、全員が集まる授業というのはないので楽しかった。	高校生の時点で教わっている内容も多くありました。当たりの前に時間をかけて説明しすぎていると思いました。		皆の前で発表する機会がたくさん与えられていて、良かったと思いました。少しは人前に出て発表する力がついたかなと思います。	
34	丁寧に教えてくれて分かりやすかった。	人が多すぎてざわついてた。せめて半分に分けるべきではないかと思った。		一人一人と深く関わられた。	誰のレジュメがNO.1だとか、いつも1番を決めるのはおもしろいと思った。皆それぞれ良かったと思った。
35	スライドを使った点。	レポート作成以外の項目は高校生の時に習った内容であったため、もっと実用的な作業を多くした方が良くと思う。		一人ずつ教員がついた点。	
36	プレゼンテーション	なぜ他の学部と異なる回数で実施するのか。他の学部で実施していない内容はあまり重要ではないということなのか。		プレゼンテーション	代表者だけでなく一人一人の意見をもっと取り入れるべきだ。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
37	メモやノート、資料の保管法、収集法などのテクニックやノウハウに興味を持ち、自分で工夫するようになった。	情報の取り扱い方や方法の具体的なグッズや例を示してもらえた点が良かった。	時間に対する内容の密度が薄かったように思う。	自分自身を丁寧に振り返る時間を持てた。	月曜の1限が新入生セミナーである点。
38	周りの人に話し掛けやすくなり友人関係を広げることができました。図書館に毎日ぐらい行くようになりました。自分で調べてまとめることの楽しさ、重要性を知ることができました。	レポートについての細かい指導。グループディスカッション(話し合うことの大切さが分かったから)	月曜1限は辛いです。	少人数なので話し掛けやすく、友人が増えたこと。	
39		パワーポイントでまとめられていて分かりやすかった。	プレゼンの時のビデオは要らなかったと思う。	全員参加の雰囲気良かった。	4階だったこと。
40	多色ボールペンを使うようになった。	知らない人を見つけることができる。	朝が早いこと。	グループ活動がやりやすい。	朝が早いこと。
41		基本的なことを理解できた点。	席の位置が固定で、スクリーンの見やすさ等、変更できない点。	全体の講義で学んだ基本を生かして実際に活動できたこと。	講師の主観が入り、話題がそれることがある。
42	危機には敏感になることができた。	色々な人と話できたこと。	毎時間席を替えるとかしたら、もっと交友関係が深まると思った。	教員と親しくなれた。顔を覚えてもらったこと。皆の概ねの考えが分かった。	
43	プレゼンの時でなくても、自分の話を聞いている相手の反応や、自分が聞き手になったときの反応に留意するようになった。	コミュニケーション能力の大切さが理解できた。大学で必要とされることの初歩は理解できた(学ぶ意欲、意義など)。	オレンジ色の冊子のすべてをやる必要はなかったと思う。どこかを削って、プレゼンやレポートにもう少し時間を当ててほしい。	一人一人の意見を聞いてゆっくりやることができた。各人の個性を活かすことのできた授業だった。	プレゼンの発表がほぼ発表だけになってしまったので、各プレゼンに付きもっとゆっくり感想や意見を聞きたかった。
44			レポートの授業をなるべく早く行なってほしい。授業を受ける前に新入生セミナーのテキストを自分で読んで書いたが、授業がとても分かりやすかったので、どうせならもっと早くきちんと教わりたかった。		
45	自分の意見を発表することに抵抗が少なくなった。	人文学科の1回生全員が集まるので、たくさんの方の顔を覚えたところ。	改めて授業することで、考えを持ったこともあったけど、当たり前のような簡単なテーマもあった。	それぞれの意見が聞け、一人一人違う考えを持つが、それはとても大事なことだと分かったところ。クラスの方の大体の性格がわかったような気がします。	
46		人文学科だけが集まる授業は他にないので、同じ学科の方の顔がわかって良かった。	レポートの書き方をもっと詳しく授業で取り上げてほしい。	人前で話す練習になって良かった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
47		大学生活で必要な最も基礎的なことを学ぶことができた点。		他の人の発表や課題のやり方などを見ることができ、とても参考になった。先生が学生一人一人に対し、コメント、アドバイス、言及してくださったので、自分の良い点や改善点が良く分かった。	
48		パワーポイントや映像を効果的に使って、受講者が興味を持てるように工夫していた点。		友達が増えた点。先生が頑張っていた点。TAの人が頑張っていた点。	
49			大人数でやるのに人が多すぎ。		
50			人数が多すぎて集中して聞く気にならない。	あまり緊張せずに自由に自分の意見を発表できたところ。雰囲気硬すぎない。	
51			全体でやるので、あまり集中できない。少人数で説明したほうが理解しやすいはず。	集中できやすい。	メンバーは名前順ではなく、ランダムがいいと思う。
52	レポートやプレゼン等大学ならではのことを学んだので、より大学で良いものを作ろうという気持ちになりました。	今までの再確認ができて良かった。	このような講義はやる気のある人は聞くけど、ない人は聞かないと思う。だからあの冊子だけ配ってやる気のある人は頑張れば良いと思った。	友人関係が広がって良かった。いろいろな発表の機会があり、良い経験ができて良かった。	
53		カルトなどについて知った。	無駄な時間が多い。	よく分かった。	無駄な時間が多い。
54			人数が多いのでダラダラしているから、少人数クラスでの授業をもっと増やした方が良い。	他の人のレポートやプレゼン、意見等を見たり聞いたりできて勉強になった。	教員によって勉強内容に差が出るので徹底してほしい。
55		プレゼンやレポートのやり方について、映像を見つつ説明を受けられた点。	プレゼンやレポートのこと以外を長々とやった点。これ以外は要らなかったと思う。また、学部によってはプレゼントレポートくらいしかやらなかったところもあると聞き、必要だと思うなら何故全学科で同じようにプレゼンとレポート以外をしないのかと思った。	人の話を集中して聞いた点。グループワークなどで人と交流ができた点。	
56	自分がまだまだ未熟であることが理解できた。	プレゼンタイガーという番組を見せてくれたのは集中してプレゼンのやり方を学べたので良かったと思う。	ノートのとり方とか基本的なことは省くべきだ。	良かった。	
57		視聴覚資料が有効に使われていた点。	人数が多すぎて話しに集中できない点。	自分が授業に参加しているという意識があった点。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
58		多くの人と対面することができた。	人数が多すぎて集中できなかった。	他の人の意見が聞けて良かった。	
59	ノートのとり方を見直そうと思った。	次回行なう個別クラスの演習についての基礎知識がつけられるので,全員 個別と分けて,説明 演習という順序はよかったと思う。	大講義室での講義(大人数)ではやる気のない学生が目立った。大人数であるため話を集中して聞く人が少ないと,自分のやる気もそがれてしまう。	人の意見や人の作った資料を見れて良かった。少人数クラスの人たちと顔見知りになった。	全員のレジュメ等をコピーするのにコピー代がかかって大変だった。コピー代もバカにならない。もっと10人以下の少人数にするなどして何とかならないものだろうか。
60		大学で必要なことを教わった。	大事なことをしているのは分かるけど,つまらなすぎてたまらなかった。もっと学生をひきつけるように進めてほしい。	人前での発表や意見を出したり,聞いたりすることはとても有意義でよかった。	
61		大学生活での知識が手に入ったところが良かった。	退屈な時間が多すぎる。	今のままでいい。	
62	自分がこれから何を学んでいきたいのか考えるようになった。	大学でどのように過ごしていけば良いか,基本的なことが理解できた。	教室に鍵をかけるのはどうかと思う。遅れてくる方が確かに悪いが,出席をとらず,授業を受けるのはためなのか。		
63		レポートの書き方や付属図書館の活用方法(OPAC等),プレゼンの練習ができて大変良かったです。	ノートのとり方(ノートの種類の紹介含む)等,正直大学生になって何故こんなことやらないと聞かないのか?って思う内容も多くありました。小学生の気分でした。	お互いを評価しあったりして大変有意義でした。全体での授業はあんまり好きではなかったけど少人数のは好きでした。	
64				担当の先生が良かった。	
65			内容が分かっていることが多い。		
66				少人数では他の人と自分を比べてみる機会が多く,自分の改善点が良く分かったし,新しいことを学ぶことができた。	
67		やはりレポートは高校の時とは全く異なる課題なので,授業をしていただいで助かりました。	法文・人文だったので,テキストの内容全てをしたのですが,全てをやる必要はなかったのでは,と思います(特に文章の読み方,図書館の利用の仕方は不必要かと思いません)。	人数が少なかったぶん,親近感が生まれ,発表もしやすかったです(大人数に比べれば,ですが)。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
68		レポートの書き方がよく分からなかったので参考になった。1回の授業の金額を知って少しやる気が湧いた。	わざわざ言わなくても良いと思うようなものがあった。	少人数なのでそんなに気負わずに気楽にやれた。	
69		やりたいことは分かった。	する内容が幼稚すぎるので、まともなことをして下さい。	人数が少ないので落ち着いて授業ができた。	
70		レポートの作成方法を詳しく扱ってくれたので役立った。他にも分からなかったことが分かるようになったので良かった。	宿題のテーマが少しわかりにくいところがあった。	少人数での授業だったので友達が増えたと気軽に話せる人ができた。	
71		レポートの書き方の指導は良かった。	ペアを組んで活動するときに誰も相手がいないと悲しくなるのでとても嫌。新入生セミナーで「大学は自分で積極的に学ぶところだ」ということを受動的に学ぶのはおかしいと思う。	お互いに良い点と悪い点を指摘しあえたこと。友達ができたとのこと。	
72	ノートのとおり方で、いつも消しゴムで消して、きれいに書かないと気がすまなかったけど、ボールペンで速く、間違ってもつぶしながら書くようになった。それによってノートをとるのが楽しくなった。図書館をあまり利用しなかったが、図書館に行くのと本を読むのが好きになった。	大人数だと作業の結果の人数を集計するときわかりやすくて良かった。	挙手を求められたとき、考える時間が与えられなかった。	プレゼンテーションなどの発表をしたり、要約を見せ合ったり、個人の考えを共有しあえたことが良かった。	先生の話し方が、何を言っているか分からないし、パワーポイントもただ流すだけのようには見えなかった。はっきり話してほしい。
73		レポートの書き方についてが分かりやすかった。	ファイルの使い方など、自分でそれくらいは分かることも結構あったので、こんなに授業時間が多くなくてもよかったのではないかと学科によって内容がかなり違うことも気になる。	実際に友達が書いたレポートなどを見る機会ができて良かった。それを参考にすることで自分のレポートを書く技術も向上したと思う。	全体の授業で言ったことを繰り返しているだけの時もあった。先生によって内容も違うし、もっと役に立つことを教えてもらいたかった。
74	大学と高校の違いを意識するようになった。	作業もあつたりして、眠くなりやすかった。	レポートの内容をもっと早くしたほうがいい。ファイルを作って整理するなど、当たり前のことを言っている内容が多かった。	話し合いや、意見の交換が多くなった。	教員によって授業内容に差があると感じたのもっと統一してほしい。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
75		レポートの書き方を知ることができた点。	授業の内容は冊子をみれば分かること、一般常識。高校で既にやっていたことだったのでわざわざ貴重な1コマを使ってまでする必要があったのか疑問に思います。		他大学・学科の同回生の話を聞くと、お菓子パーティーをやったり松山城に登ったり、何をやっているのか疑問に思うこともあれば、課題の負担が大きくて他のことができないとの声も聞き、学部・学科で差がこんなにも出るのはどうかと思いました。
76		様々な意見が聞けたこと。	9時になったらTAの人が鍵をかけていたが、トイレのために出た人にとっては入れなくなり迷惑だと思う。	のびのびできたこと。	
77		先生の考え方がポイントをおさえていて分かりやすかった。	冊子の内容を全てする必要はなかったと思う。	人とのコミュニケーションがとりやすかった。	資料を読む時間を取りすぎていた。今から何をするのか、ということをもっとはっきり説明してほしい。
78		レポートの作成の仕方を教えてもらったこと(細かく)	レポート作成の仕方をもっと早く教えてもらいたかった。	同じクラスの人の名前と顔を覚えることができ、友人が増えた。自分の能力を明らかにすることができた。	個人個人に与えられる課題が多すぎ。他の授業の負担になってしまう。パソコンを持っていない人への配慮がもっと必要。
79		学籍番号が離れている人和其他の講義では一緒になることがあまりないので、学科にどんな人がいるのか等分かって良かった。	意味があったのか、ためになったのかよく分からない時があった。やるならもっと有意義な活動をした。冊子は困った時に読めばいいと思う。他の学科の人は違ったことをして羨ましかった。	番号の近い人の顔と名前が覚えられた。	優先順位を決めることは大事だけど、何もわざわざ紙を切り抜いて並べなくてもいいのでは？(全体の授業でもやったけど)もっと大学ならではのことがやりたかったです。先生がシャイすぎてコミュニケーションがとりにくかったです。
80		レポートの書き方やカルト団体への注意の呼びかけは必要な内容であった。	ノートのとり方や整理整頓まで大学生に教える必要はない。	クラスの人と仲良くなった。	先生の話し方が非常に聞き取りにくかった。
81		プレゼンテーションなどのDVDを視聴したりして内容が詳しく理解できた。	他の学部でやっていないところがあったのに、何故法文だけがたくさん開講したのか。来年からは自由参加にするなどした方がよいと思う。	色々な意見が聴けて自分の考えを深められた。	段取りが悪い。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
82		オレンジの教科書は他の授業でレポートを書いたりするときに役立ったので買ってよかったと思う。	教科書だけ配っておけばよい。当たり前のことを、もらったオレンジの教科書に書いてあることを説明されるだけなのであまり授業に興味があるとは思わなかった。最後の方は寝ている人も多く、ただ出席しているだけの人の方が多いと思った。他の学部でやっていないところがあるのに、何故法文だけこんなにいっぱいやったのか意味が分からない。		このアンケートの質問に「少人数に分かれて受講する授業があった方」と書かれてあるが、ある人とないない人がいるのは何故ですか。やらない人がいるならやらなくてもよいと思う。
83			新入生セミナーの授業自体はしなくていいと思う。冊子だけ配ればレポートの書き方などみんな分かると思う。		あまり意味がなかったと思う。今までの宿題も意味ないし、それを各クラスで発表するのも時間の無駄。全く有意義ではなかった。
84			遅刻者が多すぎる。	少人数の方が活動しやすかった。	コンピューター操作や資料配布にかかる時間が長い。
85		スライドがとても効果的に使われていた。時々はさむVTRが分かりやすかった。		本当に文字通りの少人数クラスだったので、クラスの人ととても親しくなれ、友人関係がそこから広まった。	
86			クーラーが効きすぎていて寒かった。温度調整できるようにしてほしい。		上と同じくクーラーが効きすぎて寒かった。
87			クラス対抗で何かしたかった。	人数が少ないので発表や自分の意見を言うことに抵抗感が減って、発表能力が少し上がりそうであった。	
88			全体の授業は皆ちゃんと聞いてないと思う。というよりしなくてよいと思う。クラス分けのほうがよい。		クラス分けした方が授業に意見を言えるし、参加しやすくて良い。
89		教諭の話し方。	「学び入門」の内容。授業形態。開講日時。	学科の人を知ることができた気がする	開講日時。
90		ためになることが多かった。	学科や講座ごとに授業の内容や重要性がまちまちである。	一人一人の指導がしやすい。	学科や講座ごとに授業の内容や重要性がまちまちである。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
91	ノートをとるときにボールペンが使えるようになった。		人数が多すぎるので、受けているとどうでもいい気分になる。	授業はよく聞けた。	
92	今まで人前で発表などをするのが嫌で、できるだけやりたくないと思っていたが、大学生活を送っていく中でやらなければならなくなると知った。プレゼンの授業を受けて、思ったよりできそうだったので、人前での発表などに対する意識が少し変わった。				
93				和気藹々とした雰囲気の中で授業ができた。	回数をもっと増やしたらいいと思う。
94			月曜1限という時間帯。	疑問を気軽に質問できた。	
95	他の科目のテストがある中でのプレゼンテーションの課題は大変だった。				
96	大学生といっても学びの基本は一緒と分かったので少し安心した(そして困った)。生協では文庫本の論述的なものを選び読むようにしている。ルーズリーフとノートの違いを知ったのでどう使うか悩むようになった。	パワーポイントで分かりやすかった。説明がテンポよく進んだ。	グループワークが速かった。時折パワーポイントの展開が速過ぎた。	一人一人の発表に意見を述べてもらえること。	口ごもることが多かった。テーマを決めた話し合い(ディスカッション)もやってみたかった。
97			もっと何で生徒が新入生セミナーに不満を持つのかを考えた上で授業をしてほしい。生徒からの苦情を馬鹿にして流さないでほしい。		
98		レポートの表紙の作り方が分かった。			課題がいちいち面倒で手間がかかった。ワープロの時の印刷用紙がもったいなかった。
99		全体で受講した際もペアでする作業等があり、授業に参加しやすかった。	聞く人だけになって集中してない人と集中して学ぶ人と差があった。	人の考えも聞いて参考になった。	話しにくい雰囲気だった。
100	文章構成やwordが使えるようになった。	パワーポイントは見やすい。	正直つまらなかった。少しずつワークを取り入れてはいたが、意味があるのか分からなかった(新聞の利用方法等)。	ワークも意味があると思った。課題を通して皆の価値観にも触れられて良かった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
101		レポートの書き方は全く分からなかったのも勉強になった。	話をただ聞くだけでなく、自分たちの活動をもっと増やしてほしい。	皆や先生と親しく、近い距離で話したりできるところが良かった。	
102			内容。		内容。
103	新入生セミナーに2回生がいたので自分は単位を落とさないようにしようと心に決めた。	聞くだけではなくワークもあったこと。	課題を何回か出されたが、その題や内容が分かりにくいことだったり、中途半端なことが多くて困った(レポートの「私の幸せは～」やレジュメの「20万円あったら」など)。	クラスの人と仲良くなれた。	2回生が混ざっていたらやはり気まずいです。
104		レポートの作成に関しては実用的な面もあって参考になった。グループワークで知らない人と仲良くなれた。	生徒の数が多すぎて不真面目過ぎる人の話し声に煩わされた。	コミュニケーションが取りやすかった。意見の発表機会が十二分にあった。	セミナーの課題と別の授業の課題がかち合っ、どちらも納得いくように仕上げる時間がなくなってしまった。
105		映像が効果的に使われていた。	もっと学生の意見を取り入れてほしい題材があまりなかった。		
106	このグループの中で話をすることが多くなった。何気ないことを聞ける距離に人がいることは精神的に落ち着いた。	いつものグループ以外の人の意見を聞くことができた。	私語が多すぎた。	細かい部分にもレポート等の改善点を指摘しあえた。	最初は向かい合わせの机で面と向かって発表するのは緊張する。
107		パワーポイントやビデオなどを使った授業だったので分かりやすかった。	レポートは最初にした方がいいと思う。	少人数なので実際の活動があって聞くだけにならず良かったと思う。	
108		他の人とたくさん話せた。	スムーズに進まない。	スムーズ。	教室を替えてほしい。
109			内容が幼稚過ぎる。レポートやプレゼンをもっと重点的に教えてほしいかった。		雑談が多い。
110		全く知らない人と話すことができた。	ざわざわしていた。	話しやすかった。	
111		全体で授業をすると、より多くの意見を聞くことができて、たくさんの人と話す機械があって良かった。	席の場所によっては私語がうるさいことがあり、集中力が欠けた。	教員や他の生徒との距離が近く蜜にコミュニケーションができた。	
112		専門の先生のお話を聞いたこと。		しっかり相手を向きあって話し合ったり、話を聞くように心掛けるようになったこと。	
113		パワーポイントを使っの説明は分かりやすくて良かったです。また、宿題という形ですぐに実践できるのも良かったです。		グループワークを通じて色々な人の考えを聞く機会があったのが良かったです。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
114		一つの講義がいくらかかるか最初にはっきり示した点。周りの人と話す機会が増えた点。	少人数に分ける時の分け方。	少人数で意見の発表をやり、質問やその人の考えをじっくり聞くことができる点。	
115	時計を見て行動するようになった。	パソコンを使うことによって字が見やすくて良かった。		他者の意見が聞けて、自分の視野の狭さが気付かされた点。	
116	以前より意識して行動することが増えました。	全体での説明。講義で詳しく話を理解できた。	講義がダラダラすぎたと思いました。	必ず自分も参加し、実践できたこと。	
117		大学の授業の基礎を学べる。		交友関係が広がりやすい。大学の授業の基礎を学べる。	
118		パワーポイントを使ったり、ビデオを観たりすることで授業の内容が分かりやすくなっていた。		交流のない人と関われるきっかけとなったし、人数が少ないために「注目される」という意識をもてたので課題に集中して取り組めた。	
119	プレゼンという言葉に非常に敏感になりました。	実際にプレゼン形式で先生が講義してください点。	もう少し、グループワークに分かれて話しながらできるとよい。	インプットしたものを少人数とはいえ、アウトプットできた点。	適切にプレゼンなどの評価をしてくれるプロみたいな人をおいてほしい。
120	課題が毎回出たので、課題に取り組む姿勢が戻ってきました。	レポートの書き方やプレゼンテーションのやり方等、知っておいた方がよい情報を手に入れることができ、助かりました。		他の人の意見や主張、反論を聞くことで自分は正しいと思っていたことでも、少し違った自分の意見を持つように、ほんの少しだけなることができました。	
121		担当してくれた先生の説明がわかりやすかった。	様々な人の考えを聞くことができた。		
122		プレゼン形式で詳しく丁寧に且つワークなども取り入れて講義して下さったこと。	ワークをする時、もっと色々な人とチームを組めるようにしてほしい。	皆の意見が聞けたことによって、自分の価値観を比べることができた。	クーラーが寒かった。
123	グループで出た意見をまとめることで、複数の意見を尊重できるようになりました。	スライドとその先生の説明が大変分かりやすかった。	せっかくいいスライドなので時間の都合で割愛されたところが勿体なかったです。	グループでの意見の交換や全員から資料がもらえたこと。	常に緊張感が漂っているところ。
124	年齢に関係なく勉強することはとても大事だと思うようになった。大学に入って本当に良かったと思う。	テキストが分かりやすかった。			もっと全体で意見交換したかった。
125		分かりやすかった。	先生の言い方にいらっとすることがあった。	友達が作れた。友達と仲良くなった。	TAの先生は別に必要なかったと思います。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
126	1回の授業の値段を聞いた後はだいぶ意識が変わりました。大学グッズを買いました(付箋など)	コミュニケーションがあって、人文の人と仲良くなる機会になった。	課題は面倒でした。	コミュニケーションがあって、人文の人と仲良くなる機会になった。グループ活動も良かったです。発表(プレゼン)もこれくらいの人数だとやりやすかったです。	
127			講義していない先生のうるさいという声の方がうるさかった。	楽しかった。	TAの人がすごく偉そうにしていた。
128		パワーポイントを有効活用できていたところ。	授業が単調になってしまい眠かった。	一人一人の意見や発表を聞くことができた。	男女の比率を考えてほしい。
129	授業などに意識が向きやすかった。	大学生活にとっても有効なものを学ぶことができた。	おしゃべりが多かった。	コミュニケーションが取りやすかった。	回数が少ない。
130	大学は高校と違い、自分が進んで調べて行動し、それに対し誰も「こうしなさい」と言う人がいないので、自己責任というものを意識するようになった。	レポートの書き方など授業の分からないことを学べた。	そこまで時間を取らなくてもいいのでは、というのが少しあった。	全体でより個人とのコミュニケーションが取れやすかった。	
131		グループでの作業にしたりすることが講義のうちにもうやられていたのが最後まで集中して聞くことができた。		少人数なので嫌でも人前で発表・発言しなくてはならないという状況であった点。	
132	今までも時間厳守に気をつけてきましたが、新入生セミナーによって更に将来仕事に就く上で時間を守ることは大切なのだと思うようになりました。	スライドショーが有効に使われていて良かったです。	プリント(参考資料など)を配れば、もっとスライドショーと同時に理解しやすくなるかなと思いました。	クラスメートや教授との対話ができる点。	
133			丁寧に指導してくれるのは良いが終わるのがいつもギリギリで電車に間に合いかねていたので時間配分をきちんとしてほしい。	担任の先生が丁寧に指導してくれたので良かったです。	
134	大学になじもうと努力するようになった。	情報の整理方法。物を使っての整理方法が参考になった。	各クラスで重点的にやった方がよいのではと思われることもいくつかあった。カルト問題は入学時でも聞いた。	小論文を全員で読み、聞いたことが非常に参考(色んな人の書き方、考え方)になり良かった。	せっかくクラスになったのだからもう少しグループワークやコミュニケーションを持てる場があれば良かったと思う。
135			よくなかったです。	授業内容がよく分かり、グループワークが楽しかった。	
136		レポートの書き方、プレゼンの仕方などはとても役に立った。		仲良くなれた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
137		プロジェクターがとても見やすかった。		より多くの人の意見を聞くことができた。	
138	人が何を言いたいのかを考えるようになった。	たくさんの先生が面倒をみてくれた。	私語の注意の仕方が少し嫌だった(悪いのは絶対私たちのほうですが)。	少人数なので、皆の前で発表しても全然緊張しなかった。一人一人にきちんと話を聞いてもらえたいし、やることが人任せにならなかったのが良かった。	
139	スケジュール帳に予定などを記入するようになった。提出期限を守るようになった。	段取りがきちんとしていた。	もう少し縮めていい内容があったと思う。省けることができた時間をレポート作成に費やしてほしかった。	自分の意見を主張することができる。相手の意見を皆で考えることができる。	場所が遠い。あまり意見交換ができなかった気がする。
140	レポートを作るのが前より上手くなったきがします。	テキストの内容は分かりやすかった。ワークの作業が楽しかった。レポート作成にはためになった。	テキストにもう要点は書いてあるので、全体として集まって説明する機会がこんなに多くなくてもいいと思います。くどく感じました。大学生はむしろ自分で学んでいくものだと思っていたので、まるで小中学校の集会みたいで、後半あきれました。新入生セミナーは2・3回生の開講でいいと思います。あとは大学生の主体性に任せる、という感じで。	友達と仲良くなれた。色々な人と話せた。	もう少し生徒同士で議論する時間が欲しかった。先生が話すぎ。あと宿題の題材(テーマ)が微妙だった。
141	メールでのマナーなど、注意しなくてはいけないんだらうな程度で実際少しも分かっていなかったのが、新入生セミナーの「大学での学び入門」のお陰でちゃんと「常識礼儀」を学べて安心した。考えついた以上の内容だったため、意識するようになった。	色々な人と交流する機会になった。	こちらで少し時間を取りすぎたかもしれない。少人数クラスでのレポート演習などの時にもう少し時間がとれるようにまわした方がいいのではないか。	皆の前での発表を通して、自分のやりがちな過ちを自覚すると共に他人の個性豊かな表現方法を学べた。これが一番有意義だった。	
142		グループ活動は良かったと思いました。楽しくできました。	先生の怒鳴り声が大き過ぎて何度かビクッとしました。怒る事はよいのですが声が大き過ぎます。	皆が積極的に参加できる環境ができていました。先生もきちんと学生とコミュニケーションを取ってくださり、とても充実しました。	もう少しディスカッションの場を設けていただけたら嬉しかったです。
143	中学・高校と違って私の行いが卒業につながるか、つながらないかを左右することがわかり、生半可な気持ちで勉強できないと思った。	人との関わりが持てるようになった。作業があったり、会話があったりした事。	90分もいりません。	少人数クラスだと自分の意見の言いやすくなった。逆に少人数だからこそ他人の意見に耳を傾けることができた。	90分もいりません。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
144		レポートの書き方やプレゼンの仕方など、とてもためになった。習えて良かった。	カルトのことや、ノートの取り方などはもう大学生なのだから授業で習うものではない。分からない人だけを対象にした講座などで扱うべきだと思う(授業という形はおかしい)。	少人数だったので発言機会など多くあり、また、友人もでき良かった。	
145	ノートをとる時のポイントを学んだ後、少しはましな自分なりのノートを作れるようになった。	レポートの書き方などは、全然分からなかったの、授業で教えてもらえて良かった。	当たり前すぎることを長い時間かけて授業していて、ためにならなかった内容もあったので、もう少し内容の長さを変えてほしかった。	同じクラス内の人とより仲良くなれたし、コミュニケーションが取れたので良かった。	
146	時間を有効に使おうと思うようになった。	レポートに関しては引用の仕方などためになった。	分かりきったことまで授業することがあったのもうちょっと省いてもいいと思う。	大人数より積極的に授業に参加できるし、楽しくできる内容の時もあった。	図書館の課題はあまり意味がなかった気がする。
147	大学生には主体性が求められることが強く認識できた。自分次第で大学生活をより有意義なものにできると分かったので、計画性や目標をもって行動しようと思った。大学生なんだ、という自覚が持てた。	内容はとても分かりやすく良かった。先生が面白かった。要約が得意になった。	一つのテーマに時間をかけすぎている。もっと短時間でやってほしい。	色々な人と話せて面白かった。人前でプレゼンしたり、意見を言うことへの抵抗感が少なくなった。	ずっと同じメンバーで少し飽きた。
148	バイトを始めて以前よりも時間の使い方に気をつけるようになった。でも勉強する、自宅学習する気力が湧いてこない。	大学でやらなければいけないことを一つずつ順に教われたこと。	話し合う機会をもっと増やす。	一人一人の意見・考えがよく分かる。	もう少し回数を増やした方がよい。
149		ためになる話もあった。	話が長く、いまいち集中できていない人がいた。正直あまり関心のない話もあった。	意見を発表しやすかった。	時間を持って余すことが多かった。
150	新入生セミナー自体とは関係ありませんが、私自身、愛媛大学に入学し、当時から比べると大きく価値観や認識が変わり、生活にゆとりと深みが出るようになりました。これは多くの人と話し、多くの本の本を読み、考えたからです。成長したと実感できています。	プレゼンテーションが面白かった。	90分間フルに使う程のものかどうか疑問。ここで学習しても借り物の技術のような気がする。	一人一人の顔や人間がちゃんと見れて良かった。友達が増えた。中身があった。	
151				学んだことを実践するために少人数なのは効率的だと思った。	課題が難しい。論文形成の発表のときは形式だけに言及して、プレゼンの時はその内容にケチを付けられ困惑した。プレゼンは発表技術を見るものなので内容はどうでもいいかと思った。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
152		レポートの書き方については全然分からなかったので参考になった。	レポート以外はほとんど知ってることだったし、特に講義で教えてもらわなくても一向に構わないと思った。	少人数の授業の方は教員との距離も縮まり、良い感じで授業できたのでよかったと思う。	
153		レポートの作成方法などは分からなかったので新入生セミナーがあつて良かった。高校と大学では全く違うので新入生セミナーはあつて良かったと思う。	説明の時間が長かった。もっと早い時期にレポート作成の授業をしてほしかった。		

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		パワーポイントで分かりやすかった。		少人数の時の方が集中できた。	
2			実践的なものがあったと思う。		
3			前半の合同での内容が意味ないと思う。	一人一人に目が行き届いていた。	
4				積極的に授業を受けるようになった。	
5	精神的な余裕がなくなった。	専門に対留守理解が深まる。	学生側が受身になりすぎ。	集中できる。	精神的なゆとりがない。テザイン実習室にクーラーをつけてください
6				意見をたくさん言えた。	開講場所がわかりにくかった。
7			特に必要ない。	発表の機会が多くて良かった。	スピードが早かった。
8		少人数であるため指導が行き届きやすい。	あまり生徒に発言権がなかった気がする。	分かりやすかった。	
9			一方通行だったので、少人数に分けてする授業を増やしたらいいと思います。		
10				実際に企業を訪問できたこと。	
11			意味がないように思える内容が多かった。		
12			大人数になると私語が増えてうるさい。		
13	危ないものには近づかないよう意識した。				
14	学ぶとき,どのようにして自分の知識として取り込んで理解するかを考えるようになった。	生活面でためになるお話を聞くことができた点。		大学での過ごし方の計画をしっかり立てていくことが大切だということ,また,これからどんな事について勉強していくのかというのを理解することができた点。	
15				自分が調べたことをみんなの前で発表し合う機会は勉強になった。	
16	インターネットを使い,情報を調べました。レポートの書き方をよく学んだ。	コミュニケーションスキルを覚えた。		専修の人たちの考えも聞くことができた。	
17		資料が有効に使われていた。	寝ている人が多かった。		

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
18		色々なところから話をしに来てくれて、愛大だけでは学べないことが学べた。		集中しやすかった。	
19		色々な先生の話が聞けたこと。		皆が発表する機会があった。	
20			人数が多かったので私語が多かった。		
21		校外から人を招いて講義を行っていたという点。	寝ている人がいた。	集中できた。	
22	レポートについての意識が変わった。		形態が色々あったのでどこで授業があるかわかりにくかった。	リラックスできた。	
23			集中力にばらつきがあるのでビデオなどはあまりよくないのでは？	小人数なので先生との距離が近く、専修のメンバーの仲の深まるきっかけになった。	
24		レポートの書き方が学べて良かった。		ペースがゆっくりで分かりやすい。	
25		レポートの練習になった。		自分の意見が言えた。	
26		今まで意識していなかったような内容を学ぶことができて良かった。		専門的な分野を細かく学べて良かった。	
27		色々な話が聞けた。		専門的に学べた。レポートの書き方が分かった。専修で仲よくなれた。	
28		大学に入ったばかりで、大学のシステムなど分からないことを教わったこと。	レポートの書き方は、資料をもらったただけだったので、説明などもあればよかったと思う。	一人一人の考えが交換できること。	授業の評価をどこでやっているのかよく分からないこと。
29			特に開講される必要はなかったように思う。		いくつか有意義な講義もあったが、全ての時間、開講しなくてもよかった。
30		あまり他の専修の学生との交流が図れないので、このような数少ない機会に友達の輪を広げることができる。	大教室ですが故に、少しだけた雰囲気になるところがあるのでそこを改善していくべきだと思う。	少人数で行なうために授業にも集中しやすく、教師との距離が近くなったように感じた。	
31	自分の将来の方向性について悩むようになった。	大学の授業への導入がなされた点。	人が多くて授業に集中できない。	専修の自覚とこれからについて考えることができた。	いつ全体の授業でいつから専修に分かれての授業なのか分からなかった。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
32		大学生活で必要なこと、例えば図書館でのほんの探し方、自分の将来についてもっと考え、今どうすべきか等を学んだこと。	新入生セミナーとコース初歩学習がごっちゃになり、どの授業がどのようなことを学んだか分からなくなったため、新入生セミナーは全ての専修の人が授業を受け、コース初歩学習はコースに分かれて授業を受ければ良いと思う。	同じ専修の人の意見が聞ける。	
33		電話のかけ方。	カルト等の注意喚起は皆寝ていたり聞いていなかった。	専門知識について見解を深められた。	コース初歩学習と混ざる。
34		色んな人と知り合いになれた点。	人が多いので集中で着ない点。毎週ずっと1限に来なければいけないほどの話だったのか疑問。	専修の人たちと話す機会が増えた点。	
35	自分の意見を言うのが辛くなった。	色んな人の意見が聞けた。		同じ分野を学ぶ友達同士で色々な意見が聞けて参考になったし、自分も頑張ろうと思えるようになった。同じ目標を持っているので話しやすい。	
36		専修別での新入生セミナーはとても有意義でした。	全体のは別に意味があると思えないこともありました。		
37				図書館の使い方の授業はとても役に立った。	
38				一人一人の意見などを聞いて、先生とも関わりが多いのでやりやすかった。	
39		色々勉強になりました。		一人一人で意見を発表する機会が多くてよかったです。	
40		マナーを教えてもらったのはとても良かったです。	カルトとか何度もあって、もう聞いたような気分になりました。	レポートの書き方は役に立ちました。	
41			みんなの発表の場を設けてほしい。	少人数なのがよかった。	
42			コミュニケーションスキルの講義がとてもよかった。		
43			人が多すぎて理解しにくい時もあった。	仲が深まる。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
44		人数が多いのでいろんなひとと交流できた。	後ろの方の席で集中していない人がいても、そのまま授業が進められていたのが気になった。	発表の場が多かった。個人個人に目が届く。	
45		いろんな学生と一緒に学ぶことができた点。	人数が多すぎてなかなか発表の機会がなかった点。	自分の意見などをよく言うようになった点。	
46		交通安全についての話が聞けて、意識するようになった。	メンタルヘルスの内容をもっと深くしてほしかった。	情報についての授業のおかげで、インターネットの使い方を学べた。	レポートの書き方をもっと早くしてほしかった。
47				集中できる。	
48				積極的に授業に参加できた。聞くだけでなくコミュニケーション活動ができた。	
49		みんなに伝わりやすく工夫してもらえた。	聞いている人と聞いていない人の差が激しい。	専門的なことが学べた。	必要でない授業もあったように思う。
50			内容が軽すぎてあまり参考にならなかった。		
51				授業にたいする関心が高かった。	
52			全体でやっていたときは、ただヒマだった。	とても解りやすかった。	
53		県外から来た人にとって愛媛を知ることとはとても大切なので、交通の面とかを細かく教えてくれたのは役に立ったと思う。			
54		他の人の様々な意見が聞けてよかった。			
55		一人暮らしでの危険なことを色々教えてもらえたことが良かった。	交通安全の講義はもう少し短くてもよいのではないか。	専修が同じ人と仲良くなれた。	
56				同じ専修の人たちの仲良くなれたこと。専門の話をしてもらえるので、面白かった。	
57		マナー教室は役に立った。		同じ専修の人たちと打ち解けることができた。	
58				いろんな意見が詳しく聞けて良かったです。	
59	教師になることは改めて大変なことなのだ認識するようになった。	普段学べないことが学べた。	人数が多すぎる。	同じ専修の仲が良くなった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
60	積極的に物事に取り組もうという姿勢はとるようになった。				
61		普段ならお話を伺えない人の話を聞くことができた。	1限は早い。遅れて来る人が続々。	皆の意見が聞ける。	休む人がいると時々大変。
62		マナーなどの面は非常に助かった。	一方的な話が多く、つまらないことが多い。	他人の意見をしっかりと聞ける。	何がしたいのか解らない時がある。
63			少し退屈	一人一人に意見を尋ねられる。	
64	大学生活では自分から積極的に行動しなければならなかった。				
65	自分の行動の振り返りが可能になった。	グループワーク等知らない人と話す機会があった。		自分の意見を言いやすかった。レポートなど個人作業を細かく見てもらえる。	
66	発表は大切だと思いました。	コミュニケーションスキルの内容。	全体ではみんなに伝わっているかわからない。	発表の場がたくさんある。	
67	先生の言葉を良くメモするようになった。	コミュニケーションを考えることが増えた。	朝は早い。	深くコミュニケーションできた。	
68		役に立った。	目的が理解できない。	話し合えた。	
69		他の学科の人と友達になれる。		いろいろなスキルアップができる。	座学はいらない。
70			全体の講義はいらないと思う。	専門的なことが多かったので楽しかった。	今一回数が少ない。
71		プレゼンやスピーチができたこと	議論する機会をもっと増やせばいいと思う。	質問などをしやすかった。積極的に参加できた。	
72			何をやっているか良く解らなかった。	専門の先生がそれぞれの話をしてくださったのは勉強になりました。	
73				発表しやすかった時。	
74	電話の対応にたいする意識。			専門の先生に4年の始まりとして有用な情報が聞けた。	
75	専修についてより理解をしていこうとすることができた。	皆の意見がよく分かった。		皆の意見がよく分かった。	
76				アットホームな雰囲気良かった。先生と距離が縮まった気がする。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
77			ノートの取り方、レポートの書き方等、実質的に必要となってくるこの講義がなかったのが残念だった。	それぞれの意見が発表される時間が設けられ、仲間の人柄や意見を知ることができ、これからの大学生活で一緒に勉強していく機会の多い子を知れて良かった。また、その意見発表自体も人前で話す練習になり、良かった。	
78		様々な人の話を聞くことができ、ためになりました。コミュニケーションスキルの授業が面白かったです。	すでに入学式語の説明会の時に習ったこととほぼ同じ内容だった部分があったのでそこは必要ないと思います。		
79				先生がどのようなことを研究しているのかが解った。面白かったです。	
80	物事を順序立ててから話すようになった。		後ろの方が騒がしい。	一人一人が考え、発表する機会が多かった。	教室が暑かった。
81		いろいろな考え意見に触れることができ良かったと思う。			
82	計画的になった。	生活安全のあたりはためになると思いました。			
83				友人関係が良くなった。	
84	発表の時は相手(多数)を見ながら発表できるようになった。	パワーポイント。教科書っぽい物の利用。	少しペースが速いかも。	色々意見が出た。	もう少し発表の機会を増やす。
85	大学生っぽくなった気がする。	プレゼン。	話を聞く時間が長い。		
86				皆の意見と聞きやすい。	
87		プレゼン発表がよい経験になった。			
88		他の学部やコースの人とのコミュニケーションがとれた。			
89		大勢いるので気負うことなく講義を受けることができた。	考える機会が少ない。		
90		話合い等をしていくことで仲間が広がった。		自分を理解する良い機会になった。	
91				いつもためになる言葉を残してくださり、自分の成長につながった。	
92			人数が多すぎる(教室の割に)	楽しかった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
93				発表は自分を見直すきっかけになった。	
94		色々なことを学べた点。	人数が多すぎてしゃべっている人がうるさくて聞こえないことがあった点。	とても専攻に分かれた後の授業が充実していて良かったです。	
95		大学に入学するまで全く知らないけれどもとても大切なことが学べて良かったです。	人数が沢山いて集中しにくかったところがあるので全体でやった内容ももう少し少人数が良かったように思います。	「私と音楽」について、これからともに音楽を学んでいく仲間のことをよく知ることがなれたと思うので、このように一人ずつ発表して、みんなに伝えるという授業は本当に良いものだったと思います。	
96				専門の人が集まり、専門に対しての気持ちが高まったので良かったです。	
97		大学に入学してまだ何も解らない時にいろいろなお話を聞いて良かった。		いろいろな人の意見や考え方を知ることができた点。自分を見つめることができた点。	
98		皆の話が聞いて良かった。	レポート作成方法について学びたい。		
99		人前で発表したりする際というのは、発表時間の何十倍もの時間、発表の準備が必要なのだった。		一回一回、とても印象深い授業だった。今後の自分の進路、在り方など改めて考えるチャンスをいただけた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		パワーポイントを使った。	声が聞き取りにくい人があるし、部屋の中が暑い。	皆の意見が聞ける。	人数が少ないので数多くの意見が出ない。
2			学担の先生がもう少ししっかりしてほしい。学外の方が講義をしてくれた。		あまり人前で話さない人がいたのでやりづらかった。
3				全員の話が聞けたこと。	時間を持ってあますことのないようなスケジュールを立ててほしい。
4				すぐに友達になれる。話し合いがスムーズにできる。	
5	4年後の就職について、以前に比べ考えるようになりました。	各自で何かを行うための時間をとってくれた点。			
6				人数に差がある。	
7	人前に出ることに慣れた。コミュニケーション	実際に試してみるコーナーがあったこと。		人とかかわる場として、新入生セミナーの少人数の授業は良かった。	
8				人数が少ないので人と話しやすかったし、仲良くなれた。	
9		どんな人が同じ科なのか解った。	少し眠い時があった。	少人数なので仲良くなれたと思う。	
10		常識的なことが学べて良かったと思う。		一人一人がちゃんと話を聞いていた。	
11				友人と仲良くなれた。協力する大切さを知った。	
12		グループワークが楽しかった。	私語が多かった。	積極的に発言できるようになった。	
13		計画の立て方、「研究」「発表」とは何かについてポスター発表を通してよく分かった。			
14		身近な内容だったこと。		コミュニケーションがとりやすい。	
15			4～5限の間が10分しかないのが相当きついです。		
16		講師の話が分かりやすかったこと。	私語をする学生がいること。	みんなで話し合って作業ができた点。	
17			ビデオ古過ぎ。時間の関係かも知れないけど論文の書き方とか次行くの早すぎ。	ミニポスターセッション。	
18		友人が増えた。	ポスターセッションの準備時間が短かった。	皆とコミュニケーションがとれ、友人の輪が広がった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
19			4・5限の休み時間は10分しかないので共通棟から理学部棟に移動するのが大変。	仲良くなった。	
20	自分の希望する学科にいけなかった。違う畑のことをやらされて面白くなかった。				
21		ポスター発表等、将来や役立ちそうな活動ができた。	交通安全とか当たり前なことを講義するのは時間の無駄。	仲良くなった。	
22			人が多いのでとても暑くなるもう少し人数を減らした方が良い。	教員との距離が近くなった気がする。	
23		ポスター発表は良い経験になると思う。	ノートテイキングやカルト集団などの話をするのは良いことだと思うが、1時限すべてを使ってする程のことでもないと思う。少人数で実演を交えてやるのならよいが、多人数で一方的に話されると聞いている方は眠くなるし、短時間に凝縮した方が交わり率も良いと思われる。	一方的な受け身の授業ではないところ。少人数で行う授業はもっと増やして行くべきだと思う。	
24					知らない人しかいないと不安でしょうがない。
25		弁当がおいしかった。	3年後4年後など進路が決まるぐらいの時期のことをもっと具体的に考えたかった(みんなの意見を聞きたかった)		
26		まとめて授業をすることができる。	ざわつく	一人一人の意見を聞ける。	
27		理学部の人間関係が広がった。	講師の意欲が感じられなかった。もっと厚く講義をしてほしかった。	教授と仲良くなったこと。	
28		レポート、ポスターの作り方、発表の仕方の説明。メモの取り方の説明。	図書館での利用の説明はしなくてもよい。	友人関係が広がり、他人との接し方などがわかること。	
29	身の周りのことについて気をつけるようになった。	ノートテイキングの授業は新聞などでも取り上げられ、賛否両論ありますが、私は受けた人には参考になる授業だと思うので良かったです。		他の人の考えや意見を直接聞くことができ、良かったです。この方法の授業はあった方がよいです。	
30		友人関係が深まった。		少人数のため、意見を言い合うなどができ、有意義だった。さぼれない点。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
31		ミニポスターを作る作業は良かった。	交通マナーの講義はあまり必要ないと思う。ミニポスターの作成時間を授業で取ってほしい。	友達ができた点。コミュニケーションが取りやすい点。先生と話ができる点。	
32	授業を受けるときに自分の集中力が上がったと思う。それまでは先生がたの板書を写すことが全てだったが、最近先生のお話を聞くことが最重要であることが身にしみて理解できた。	ノートテイキングやプレゼンの仕方についてとても勉強になった。		グループワークでポスター発表をしたこと。ポスター発表の難しさを学べた。	
33					アイスブレイクに出た弁当が油っこい。
34		大学生生活に必要な知識を学べた点(レポートの作成方法など)		少人数なので友達ができやすく教員とも話しやすい環境であった点。	
35			うるさい	発言しやすい。	
36			うるさい	人と話しやすい。	
37				仲良くなった。	
38				皆で楽しくできた。	
39		真面目に聞けた。		一人一人の意見が伝わる。	
40			あまり役に立たなかった。		
41	色々と興味のある分野が広まったので、色々な講義を受けてみたいと思った。履修の上限をなくしてほしいと強く思った。	普段はあまり話すことのない人と話すことができた。	無言の時間が何度かあった。先生が悪いわけではないが、何か気まづかった。		
42			聞いてない人が少し見られる。	頑張らなければならないと思うようになる。	
43			たまにマイクの声が聞こえにくい時があった。		
44			質問には答えられるようにしてください。	話しやすい。	
45		共に学んでいるという安心感がある。	意見がいいづらい。	クラスメートの名前を覚えやすい。意見が言いやすい。	寂しい。
46	図書館をそれほど利用すると思ってなかったが、講義を聴いてよく利用するようになった。				

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
47	少し学習意識が上がった。				
48	ボールペンを活用するようになった。			自分の出番がある。	
49	相手とのコミュニケーションに関して深く意識するようになった。	「ノートの取り方」の授業は良かったと思います。	「行動に関する制約書」に署名しなさい、みたいなのがあまりにもあからさまだと思います。	友人ができてやすいと思います。	
50	グループ作業ではもっと自分の意見を主張するべきだと思った。		もっとテキストを使うのかと思ったのにあまり使われなかった。	一人一人の意見や考えがわかるのでいいと思った。	
51		学科の違う人と交流ができた。		一人一人の意見が言える。	
52				意見がまとまりやすい。	
53			声が届かない。	話を聞きやすい。	
54	レポートの書き方、図書館を使用するようになった(グループ学習など)	少人数		先生にわかってもらえること。	多くの人と接することができない。
55		発表する機会があり、いろいろな人の意見が聞けたこと。	ダラダラしたような雰囲気があった。	うるさくなかった。自分がやるのがわかったし、仕事が必要だった点(ポスター)	意見の量が少なかった。
56		ポスターセッションの機会を与えてくれたこと。	もっと意見を言える場があればよいと思う。	名前も覚えて親しくなれるし、発表もやりやすかった。	多くの人の発表が聞けなかった点。
57	自分の行動に対する責任を意識するようになった。自己管理についての情報(例えば食事についてなど)を自分から収集するようになった	同じ学担のグループがまとまって座っていたところ。グループワークが多く取り入れられていたところ。		少人数なので一つのクラスという感じがし、皆とも話しやすかったところ。	少人数の時にも、もっとグループワークをしたかった。
58	物事に真剣に向き合うようになった。	発言が多かった。		学生同士の団結力が強くなった。	
59		団結力があつた。	スライドで眠くならない工夫。	顔見知りが増えた。	テスト時のポスター発表。
60				少人数での講義の法が理解しやすく便利だった。	
61	気になることは調べる癖がついた。	興味の幅が広がった。		話が通じやすい。	
62		自分に必要なことであつた。	役立てないものもあつた。	親交を深めた。	もっと濃い内容がよかった。
63		ノートテイキングなど詳しく教えてくれたところ。			

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
64		自分たちですることが多かったこと。		友人ができたこと。	
65			5限にあるのがいやだった。	全員が仲良くなれ、雰囲気がとても良かった。	もっといろんな実験を皆でしたかった。
66	自分の将来について考え、関連する内容の本を読んだりした。	様々な内容のポスターが見られたこと。		全員に指示が行き届きやすく、わからないことは質問しやすい。	
67			新入生セミナーの意味が見出せなかった。		新入生セミナーの意味が見出せなかった。
68		ノートの取り方やレポートの書きたかがよくわかりました。	5限目にやるのは嫌だ。		
69				仲良くなれた点。	
70	多少なりとも将来を意識するようになった。		次の部屋がどこかわからなくなるところ。	部屋が広く使えた点。	
71			少人数で行なった時も大人数で行なった時もどちらも言えることだが、次の集会場所が分からず、遅刻しかけたことが多々あった。次回の集合場所をちゃんと言ってほしい。ポスターごとに集まる、集まらないのバラつきが大きすぎる。しかも1F,2Fで分かれてやっていたときは2Fのグループは人があまり集まらなかったと聞いた。そこを改善してほしい。		
72		ポスターセッションの術。			
73		実用的な内容が多かった点。	不要な部分もあった点。		授業展開。
74		自分で自分のことを知る機械はあまりないのでとても良い経験になった。	席がずっと一緒だと4人組とかのメンバーがお決まりになってきたので、少し変えたりしたらもっとよかったと思う。	大人数でするよりも、質問等が多くできてとても良かった。発表をする機械はめったにないものなので、大変勉強になった。	もっと少人数の授業が多くてもいいと思う。
75		睡眠時間が確保できた。	パソコンのたまに鳴る効果音をやめてほしい。	楽しくできた。	
76		マイクが聞き取りやすかった。経験者の人が話すので説得力があった。		少人数であるため、スムーズに進行もでき、意見を聞く時間もありがたかった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
77		各々の専門家が来て話をしてくれた点。	一つの事を更に詳しくしてほしい。	他の人との距離が近くなった。	話をしやすくしてほしい。
78		他人との自己紹介があって、知らない人のことが分かった。	少し眠い内容もあった。	色々話すことができた。	
79				質問など発言がしやすかった。	
80			教室の変更の知らせがない。	先生との距離が近づいた。	できれば時間内に終わってほしい。
81			もう少し緊張感を持たせること。		
82		ポスター発表は大変だったが面白かった。			
83		間単位単位が取れていい。	5限はやめてほしい。	楽しい。	
84			小学生か、と思われる内容が多々あった。はっきり言ってつまらん。		
85				先生に気軽に質問できてよかった。	
86		一般に汎用性が高くなる大勢の異なる学科のものが受講するには適していると思われる。		教員との距離が縮まりよかったのではないか。	
87	大学では本当に自主的に動くことの大事さが分かった。	ビデオなどを使って分かりやすくしていた。	つまらない授業や理解できない授業をもっと工夫してほしい。	クラスでの友人との交流を深める事のできる内容だった。	少し頼りない部分があった。
88	計画を立てて行動するようになった。	自分の学部にいる人の顔が分かった。	内容をもっと分かりやすくしてほしい。	少人数なので発表がしやすかった。	ちょっとグダグダになりつつあった。
89	友達と仲良くなれた。	色んな講師が専門的な分野について教えてくれたこと。	もっと内容を濃くしてほしい(大学らしく)。		
90	自分のことは自分でする。	友達が増えた。	集中力に欠けた。	集中できた。	交流が少なかった。
91	レポート作成時に習ったことを心掛けるようにしている。	パワーポイントを使った分かりやすい授業だった。		少人数だったので相談などがしやすかった。皆の事をよく知ることができた。	
92				皆と仲良くなれたこと。	
93		色んな事を学べた。		一人一人の意見や考え方を取り入れやすくなったところ。	その意見を取り入れる機会をもっと増やした方がいい。
94	積極的に学校の施設を活用するようになった。	仲間ができた。	だるくなり、授業に集中できない時もあった。	先生とよく話せた。	知らない人ばかりだから最初はやりづらかった。
95		分かりやすかった。			

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
96	同じ学科の人と仲がよかった。			少人数で協力できた。	
97		いいと思う。		友達になりやすい。	
98		取り組むための時間がそれなりになったところ。			
99		皆で考えてやったこと。			
100		皆で協力できた。			
101				専門知識が少し身についた。	時間がない。
102			開講時間を早めた方がよい。	周りの人との距離が縮まった。	
103	明るくなった。	普通の授業は取り扱わないこと、マナーを学んだ。	時間割。	皆と話せた。	知らない人がまだたくさんいる。
104			あまり意味のない授業が多い。	専門知識が広がった。	連絡が取れない。
105		知らない人を知れた。			
106		新入生セミナーではポスターの書き方の授業が良かった。	眠くなるような面白い授業をやってほしい。	少人数の方が大人数より個々の意見が反映されていいと思った。	ポスター作成の時にあまり進まなかった。
107	人と話すようになった。	レポートの書き方など実用的なものが多かった。			
108			授業に興味のない人の存在が邪魔だった。取り敢えず、人に迷惑はかけるなよ。子供(ガキ)じゃあるまいし大人になってくれ。		新入生セミナーの目的をしっかりと理解させることが先ず大切であると感じた。もちろん学生もだが、先生の意識が低すぎる。少人数に分けるのもいいが、「上の人に言われたから」で中身のない先生ならいない方がいいと思う。
109		レポートの取り方などは参考になった。	カルトやイッキ飲みのことなどはわざわざ大学で言うべきことではないと思う。	ポスター作りは楽しかった。	少人数のクラスが一つのグループとなってするような作業があったらいいと思う。
110		他学科の人たちと触れ合うことができた。			
111		討論することがある。友達になる。			
112	自らを律する自立性を学んだ。				
113			後ろからだと前のスライドの字が見えにくかった。		
114		ノートの取り方などはなくてもいい。			

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
115		緊張しない。	質問しづらく、理解の難しいところがあった。	友達ができる。	緊張した。
116		緊張しない。	聞きづらい。	聞きやすい。	緊張した。
117				質問をしやすい。	
118		効率の悪さ。	静かにしてほしい。	進みの速さ。	静かにしてほしい。
119		効率よく授業が進んだ。		友人関係が広がった。	
120		分かりやすかった。		グループでの結束ができた。	
121			来年から廃止の方向で。	親密	
122		ためになる話が多かった。		コミュニケーションが取りやすかった。	
123		90分の授業を受ける姿勢を理解した。		友人関係ができた。	
124		目的がはっきりしていた。	分かりにくい部分が多かった。	周りの人と話がしやすかった。	何をしたいのかよく分からない部分が多かった。
125		レポートやメモの書き方が分かった。		これからの生活に役立つ先生のお話が聞けた。	
126		隣の人たちと組んでする作業が多く、普段と違った授業形式で面白かった。		自己紹介や地元紹介などをして、いろいろな人のことが分かって良かった。	
127		皆と一緒に学ぶため、色んな人から意見を聞きやすかったこと。		意見を言いやすい点。	
128		図書館の利用方法などの授業が役に立った。	声が聞こえにくかった(全体の時)	ポスターセッションで友達できた。	時間延長
129		自分分で考えることが多かった。	授業の順序。	教師と話しやすい。	
130		パワーポイントを使用した講義は分かりやすかった。	声が聞き取りにくかった。	話したことがなかった人と絡みがあった。	作業に手間どった。
131	グループワークの大切さが分かった。		声が聞き取りにくい。	全員に同じ内容が届く。	時間配分・計画性
132			もっと興味を引くような内容も取り入れないとつまらない授業というイメージが強すぎます。	それなりに仲良くなれた。	少人数での活動が少なすぎます。アイスブレイクもスポーツとかしないと、絶対に意味ないと思います。
133					事前にもう少し準備をしてほしい。
134		できれば他の先生の班とも話したかった。		ちょうどいい人数で非常に助かった。皆仲良くできて良かった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
135	大勢の人の前で話すのが苦手だと分かった。			学担の先生と仲良くなった。相談も乗ってもらいました。	伝達不足があり、授業が中断することが多かった。
136		専門の人を呼んで講義をした点。	もっと役に立つ内容を増やした方が良いと思う。	全体での講義より、個人の意見を重要にしてもらえる点。	教員によって行なわれる内容に差が出ると思われる。
137			図書館の使い方やレポートの書き方の授業をもっと早めにしてほしい。		
138		自分の性格、適正を知ることができた。	授業内容の順番。	少人数なので活動がしやすい。	
139		友達ができた。	タイミングが悪い。	友達ができた。	タイミングが悪い。
140		学習した内容がこれからの学生生活に活かせるものが多かったので良かった。	もう少し活動的なものを増やしてほしい。	友好関係を深めることができたことを自分の責任や役割をしっかりとするという意識を強く持つようになったこと。	調査(研修)の対象を自由にしてほしい。授業内でもっと少人数での活動を増やしてほしい。
141		大学生活に役立つことが多かったので良かった。	聞きとりにくいところがあった。	少ないから自分の意見を言える。	
142	暇のつぶし方が分かった(大人数の時)		レポートの書き方やノートの取り方こそ少人数指導すべき。	仲間内のコミュニケーションが取れた。	もっと学生達自身に任せるべき。
143	手帳を使い始めたがとても便利なおことに気付き、予定を立てやすくなった。また、ポスターセッションではあまり話をしなかった人達との会話も増え、交遊が広がったが、発表の時に充分調べたつもりだったが、特に教員の人達からの質問には答えられない。こちらが十分に理解していなかったため、上手く説明できない等まだまだ甘いことが分かった。また、カルト集団に対して実際に勧誘されたのでより注意するようになった。	全体で学習した内容は本当に役に立つことが多かったので受講してよかった。			
144		意味のない講義が多い。			
145		メモの取り方。	講義が多いと感じた。	友達ができた。	少人数での活動が少ないように思う。
146		メモの取り方の説明。			
147		パワーポイントを効果的に使っている点。マイクを使っている点。	90分かけて話す内容にふさわしいか、という時があった。	分かりやすかった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
148	人の話を意識して聞けるようになった。	後半のレポートやプレゼンは良かった。	始めの方の講義は必要なかったのではないか。	グループになって自分達が疑問に思ったことを協力して調べる学習は得るものが多かった。	
149		レポートとかメモの詳しい説明。	自分探しなどは高校とか出やっているのでいらなと思う。	少ないから個人の意見を述べやすい。	
150		パワーポイントやVTRを使っている点。		少人数のため、話がしやすかった(意見がまとまりやすい)。	
151		普段の生活では知りにくい大学で生活するためのスキルを学ぶことができた。	時間をもう少し延ばしてほしい回があった(内容が濃すぎたと思った)。	少人数なので意見など聞きやすかった。	
152	一つ一つのことを丁寧に行なうようになった。	ためになる講義もあったけどそうでない講義もあった。		少人数なので疑問に思ったことをきちんと質問できた。	
153			結局はほぼ、学科が固まるので本当にごちゃ混ぜでやってほしい。それに推薦や後期はセミナーを選べないのでそれはどうかと思う。		
154		ノートテイキングなどは良かった。			
155		グループ作業などもあったので良かったと思います。あと生徒の意見、感想なども聞いていたので良かったです。	何を話しているのか、聞き取れない時があった。		
156				意見交換がしやすかった。	
157		実用的な内容で役に立った。	もっとクラス個々の時間を増やしてほしい。	仲が深まった。	人数をもっと増やしてみても面白いと思う。
158		ノートテイキングの講義が参考になった。	ノートテイキングの講義をもっと早くしてほしい。それ以外の講義の存在感があまりなかった。	ポスターセッションの経験ができた。	
159			ガイダンスをグループで実施できなかったのか。	少人数だと集中力が保てる。大人数であればあるほど集中力の維持は困難。	
160			ノートテイキングをもっと早いうちからしてほしい。	意見が言いやすくて良かった。	
161		レポートの書き方、ノートの取り方は役立つ。		他と違いが分かりやすい。	
162		レポート発表	スケジュール形式	仲良くなりやすい。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
163		ポスター作りはとてもいい勉強になった。テストがないこと。		協力しやすい。	
164		ノートの取り方や発表の仕方を理解できた。		親しみやすかった。	意見が少ししか聞けなかった。
165		後ろの方のモニターや教員のマイクなどで後ろの席に座っていても授業の理解ができた。	宿題はあまり意味がないと思った。	少人数なので集中できたと思う。	
166	何事も積極的に取り組むようになった。				

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_医学部(医学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1				少人数だと自分の意見を発表しやすく仲間の意見を聞きやすかったので良かった。	
2		先生の説明がわかりやすかった。	オレンジのノートをもっと有用に使った方がいいと思う。	友人が増えた。協力することの大切さを学んだ。	
3		ビジュアルエイドが参考になった。	ダラダラとして眠くなる。		
4		プレゼンの準備が今までのGWで一番。			
5		グループワークからの全体発表の機会はとても良かったと思う。話し合いの難しさ、面白さ、また色々な意見があることもわかった。			
6		分かりやすかった。	90分は内容を考えると長いのでは。	少人数でやる難しさがよく分かった。	
7		皆がいる。	授業が大人数向けになってしまう。		
8	レジュメについて他人の作ったものの良いところを真似ようとするようになった。	レポート、レジュメの具体的な書き方の説明。口頭発表のコツ。	具体例の不足のため理解が浅くなっているように思う。	距離が近くなったこと。	
9				積極的に参加できた。	
10		カリキュラムがStep-up形式で良かった。		集中して取り組めた。	
11		自分に活用できることが学べた。	人数が多すぎる。		
12		高校までは違うということを早いうちに認識できたこと。		自分自身も動かないといけなないので積極性が生まれた。	これからあるかも知れないが出席番号だけでなく違う人達ともグループワークをしたい。
13		大学での学びのスキルを身につける事ができた。		少人数にすることにより一人一人が真剣に取り組めたのでより理解が深められた。	もう少し時間が欲しかった。
14				グループの一人一人の性格や得意分野を把握できるので良かった。	
15			少し時間が長い。	自分で考えることができる。	少人数が多い。
16		分からなかった点が解消された。	有用性がみいだせないものもあった。	より身近に感じる。話しやすい。	
17		大学生活についてより深く知れた点。	講義がつまらない時があった。	少人数で全員が議論に参加できる点。	教室が狭く、閉塞感がある。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
18		レポートなどに対する見方が変わったこと。		皆と話しやすいので楽しく協力しながらできること。	毎回同じグループだと飽きるかも。
19				話を進めやすい。	出席番号で班を決めるのは面白みに欠ける。
20	他人に自分の思っていることを伝えることの難しさが分かった。				
21			あまり面白くなかった。	集中できた。	
22		ためになる。	寝てる人がいる。	友人関係の広がり。	派閥の形成。
23		レポートの書き方が分かった。レジュメたるものが分かった。			
24		少人数のグループに分かれて、ある一つの目標に向かってグループ皆が協力してできたので良かったです。			
25		少人数のため友人の輪が広がった。			
26		メモの取り方やレポートの書き方など、これから多用するであろうテクニックを取り上げていて、非常にためになった。		横のつながりが非常に深く強くなったと思う。	
27	先生の話す内容を聞いていると、自分も彼のようにできるだけ確かな意見を述べようと考えた。	先生の講義がとてもためになった。		自分の意見を述べる機会が多いので自分の意見をまとめようと必死になれた。	
28		身近なことなので直接自分の参考になりました。		濃厚な意見交換ができました。	
29		有意義な講義が行なわれた点。		議論が白熱した点。	
30				他人任せにならなかった。	
31		学びの基礎がよく分かった。			
32				疑問点を話し合うことができた。	事前に調べることをもっとしなければ話し合いにならない。無意味なものに鳴ってしまうから準備をきちんとする。
33	将来、自分の事だけでなく、もっと考えて行動していきたいと思った。	意外な質問が飛び出す。	教室が静かになりにくい。		

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
34		すぐに実践できるノートの取り方、レポート、レジュメの書き方を学ぶことができた。		グループ全員とコミュニケーションが取ることができ、協力することができた。	
35			大人数であるため、教室も広くなりがちで教員の声が届かないことがあった。	少人数のため、色々と物事が進めやすかった。	
36		作業をしながらの授業だった点。	もう少し楽しい内容があってもよい。	グループワークでじっくり話し合い議論することができた。	他のグループとたまに交われればよい。
37		説明が的確であったこと。高校ではないことなので(レポートとか)ちゃんと説明してもらえて安心した。			
38		全体的に集中できる分かりやすいものだった。	ネコ耳少女はないと思う。	プレゼンは楽しかった。	
39	自分の学習方法。	一体感があった。		自分で考えることが多かったところ。	孤立する場合があった。
40			自分の意見が出しにくい。	色んな人と仲良くなれる。自分の意見を出しやすい。	
41				仲が深まったこと。	
42				グループワークで異なる意見同士のすり合わせ方が学べた。	
43	パワーポイントを使えるようになった(情報科学のおかげ)。	プレゼンさせること。	班員の人数が多い。4~5人が良いと思う。		もっと少人数がよい。
44		レジュメやレポートの書き方は大変役に立った。	興味のない時の講義はやる気が起きなかった。	話し合ったり議論したりする機会を得られて良かった。	
45		実践。	グループワークでの人数が多い。5~6人くらいでは？。	色々な人がいることを理解できた。	グループワークでの人数が多い。5~6人くらいでは？。
46				自分の意見を回りに理解してもらえ、自分も周りの様々な意見を聞ける。話しやすい雰囲気。	発言を促されてもしない人がいる。
47		スライド、ヴィジュアルエイドが効果的であった。	教員の携帯電話を鳴らさないようにしてほしい。	意見が言いやすい。機動性が高い。	意見が出すぎて混乱する。
48	自分が受身ではなく、積極的に行動をすること。	人と共同作業の大切さを実感した。		自分がやらなければという意識が持てた。	

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_医学部(医学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
49		ノートの取り方やレポート、レジメの作成の仕方について学べたので良かった。			
50		先生には質問できないことを教えてくれて良かったです。		自分の意見を言えるようになりました。	
51		レジメやレポートの書き方など、大学生活に必要な基本的なことを理解できた点。	授業自体はあまり面白くなかった。	発表した分野に関してだいぶ詳しくなれた。出席番号が近い人と仲良くなれた。	
52		色々な人から話を聞ける。		医療について深く他人と議論しあう機会が持てた。	

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_医学部(看護学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		スタディスキルについて学べた			
2		これからの大学生活に慣れやすくなった	一方的な講義が多いので、できれば改善してほしい。		
3		皆で教えあいながらできる	開始時間がきっちりしない		
4		良い話がたくさん聞けたこと。レポートの書き方が分かったこと。	良い発表、講義の例とかを見てみたいと思った。	グループワークは難しかったけど、勉強になったし、発表はいい経験になったと思う。	先輩の発表とかを見て勉強してみたいと思った。
5		普段の大学生活に役立つ知識が多かったのがためになった。		グループワークの際、一人一人に仕事があるため、責任感が養われる。	
6		プレゼンの仕方などの説明はわかりやすかったです。	グループワークが最初何をしたらいいのか分からなかった。	詳しく調べられ、グループワークを活発に行なえた。	準備時間が短かったこと。
7		パワーポイントや発表の仕方が分かった。			
8				他の人の意見を知ることができた。	
9		大勢の人の意見が聞けた。	ずっとだったら講義していてつまらなくなるので、質問に応えさせるようにしたらいい。		
10		たくさんの発見があってよかった。			
11		レポートの書き方がとても分かるようになりました。		グループワークが少しでもできるようになりました。	
12					グループによって進度に差があるのに進度を揃えていたところ。
13		学部の人全部が見渡せる。			
14				先生との距離が近い。	
15			もっと実践的な方が良かった。	実際にやってみたりしたし、他の学生との交流があって楽しかったです。	
16		グループワークが楽しくもあり、辛くもあり、良い思い出になったこと。			
17			「医学科は」「看護科は」と区別されて話されるのがあまり気持ちのよいことではなかった。		

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
18			レポートの書き方以外は必要性を感じなかった。先生以外の授業は正直微妙だった。	グループワークは他の授業で得られないものを多く得ることができた。	
19	グループワークをやって自分一人ではなくグループメンバーの同意を得て事を進めるという事を意識するようになった。	ノートの取り方、プレゼンの仕方等学習したことがないことを学習できて良かった。	プレゼンのみを集中的に練習するものがあったのもいいと思う。	民主主義と全体主義の良いところと悪いところが分かった。	積極性
20		レポートやレジユメの作り方など基本的なことを教えてくれたのが良かった。			
21		レジユメの書き方が分かった。			
22				話し合いや作業がしやすかった。	
23				仲良くなれた。	
24		グループワークや他学科と同じ授業で交流関係が広がった。		グループワークは友達作りで重要だったと思う。	
25		レジユメが覚えやすいと思った。	内容は授業をするまでもないと思う(特にスキル)。		
26					もう少し発表準備に時間を取ったほうがよい。
27		質問機会が多かったこと。			
28		レポートやレジユメの書き方や形式が分かった。			
29		レポートの書き方。レジユメの作り方。			
30			教員と話をする機械が少ない。		
31				自分が発言できる機会が増えて、自己主張できる。	
32		先輩方のお話が聞けた授業が良かった。			
33		グループ学習			

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(機械工学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1				班員がまとまって行動できた。	
2				発言する機会が増えた。出席番号で分けた新しい人と友人になれた。	
3		テーマを自由に選べた。	時間がない。	意見交換がよくできた。	一人あたりの行なう内容が増える。
4			担当の教員によってひいきがありすぎ。時間が少なすぎる。		
5				皆が授業に参加できた点。	
6					少人数であっても課題に対して取り組む人とほっとしていたりしていた人がいた。
7				少人数なので、上手くまとまりやすかった。	もう少し他の人の意見を聞く機会があればよかった。
8			全員が理解するのは難しいと思った。		
9		先生と一つのを仕上げるころ。	時間が少ない。	友達ができる。	全体の伝達が上手くできていない。
10				先生と親密になれた。積極的に活動できた。	
11			授業中に喋っている人達がいって迷惑だった。	わりと静かに落ち着いて授業を受けることができた。	
12			何故原子力の話が突然出てきたのか分からなかった。これからどう関わってくるのか教えてほしいです。	一人一人頑張れたこと。	
13	不規則な生活になった。				
14		原子力についての授業を聞いたこと。			
15			出席番号で班を組むので人数に差が出たり班に当たりはずれが出てきてしまっていた。		教授にもう少し手伝ってもらいたかった。
16				友達ができる。	
17				一人一人が意見を出しやすかった。全員の意見を把握しやすかった。	

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(機械工学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
18			うるさい人に対してもっと厳しく対処してほしい。	集中してできる。	
19			初日の「大学での学び入門」は入学前の期間にするべきだと思う。	少人数だったので、話やすく友人関係が広がった。色々話し合えたこと。	発表の時間が短かったこと。
20		様々なことに興味を持てた。	無駄な時間を減らす。	全員が理解できる。	
21					先生が何もしていないと思うことが多々あった。
22					授業自体無駄のように感じました。
23				自分で考える力が身についた。	先生の意見が厳しすぎる。
24		皆と調べられたのが楽しかったです。			
25		レポートの書き方について知る機械があって良かった。			
26		自ら調べ探求できた。	実験をする際のお金を援助してほしい。	発言の回数が増える。	考えが少ない。
27		自分達のやりたいことができた。	実験器具などが揃ってなさすぎ。	協力できた。	
28				全員の意見が聞ける。	
29				楽しかった。	
30				分担して作業をし、上手く発表することができた。	発表の準備をする時に少しも強力しない人がいたのでそういう人が単位をもらえるのはおかしいと思う。
31				協力しあえたところ。	
32				常に同じ班の人と協力するので親睦を深めやすかった。	
33		同じ班の人と仲良くなれた。	発表内容を全部先生に決められた。もうちょっと自分達が頑張っているところをちゃんと見てほしい。学生を見下すような発言があったのがショックでした。		もう少し人数が多くてよかった気がします。
34					パワーポイントを2003から2007にしてほしかった。不公平だと思う。
35				仲がよくなった。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
36		自分で教科書を見て勉強するようになった。	製図の授業を改善してほしい。		先生の良し悪しがあるのが悪い。
37			先生方の講義中の声が小さく何を言っているのかがよく聞こえない。先生方の説明よりも教科書の説明の方が分かりやすい時が多々ある。教え方を改善してほしい。		
38		協力できた。		さぼる人が少なかった。	
39				アイデアを出したりできたこと。	
40				自由にできた。	自分で動こうと思っても学内での使える場所が分からない。先生も片手にやっていることなので連絡が取れないことが多い。
41				4人程度なので意見のバランスが少なく、まとめやすかった。	先生の熱意に差があるように感じる。
42				自分達で計画を立てて行動できるようになった。	最初にもう少し担当の教員の人からアドバイスがほしかった。
43				先生とより近くでコミュニケーションが取れる。	
44			最後の発表会で部屋が違うのでもう片方のクラスの発表を聞くことができなかった。		
45				意見がまとまりやすい。	
46			上回生の工作の表彰式の場にしないでほしい。	教員との距離が近くなった。	
47		大学がどういう場所なのかが分かってきた。	先輩の表彰式への参加。	グループで仲良くなれた。	人手が足りないことがあった。
48				今の仕組み。	

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(電気電子工学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1			マイクを使っても声が聞こえにくい時があった。		
2		色々な基礎を教えてもらった。			
3		学科の雰囲気よかった。	全員が理解するのは難しい。		
4		内容がはっきりしている。	一つのことについて長く話した。	友好関係が深かった	
5		知り合いが増えた。	よく話が聞こえなかった。	先生に質問しやすかった。	
6		分かりやすかった。			
7			大きな講義室で授業をしているのにマイクの音量が小さすぎて何を言っているのか全く分からなかった。	個人的なつながりができた。初めての体験ができてよかった。	
8		様々な授業があったので興味が広まった。			
9	なるべく勉強をするようになってきた。			よく集中して内容を聞けたと思う。	
10	4年で卒業しようと強く思うようになった。				
11		友達ができた。		一人一人に丁寧に教えてくれた。	
12			教室が長すぎて前の方でないと先生の声が聞き取れないことがある。		
13	責任を持って行動するようになった。	知り合いが増えた。	黒板が見えない。先生の声が聞こえない。		
14		分かりやすかった。	人が多過ぎに感じた。	教員の話が聞きやすかった。	
15				話せる人が近くにいて良い。	
16	金にうるさくなった。	電気の基礎とかやったところ。	テスターを作ること。		
17		自分と同じクラスで授業を受けていない人とも知り合いになれて良かった。	声の小さな先生がいたのでもう少し大きな声で喋ってもらわないと聞こえません。	質問がしやすかった。	もう少しちゃんと指導してほしい。
18				先生との距離が近かった。	
19			聞いてない人が多いからもっと皆が聞く工夫を。	先生と少し関わりが持てた。	
20				個別指導を受けやすい。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
21		色んな意見が聞ける。	言っている事がきっちり理解できない。		
22		他の授業であえない友達などに会い,共に授業が受けれる点。	不真面目な受講生達によって授業の進行が妨げられる点。	効率よく授業が進む。	
23		普段接することがない人と知り合いになれる。	人数が多いので半分ずつに分けてほしい。		
24				教員が学生一人一人にまで目が届いていた。	
25		PCや資料の配布を使うことで,内容が分かりやすかった。	質問する時,全体だと聞きにくい。		
26			マイクを使っているのに聞こえないことがあった。教員のかつぜつが悪く聞き取れないことも。		
27				少人数でやると先生の目が全員に行き届くので,教えてもらいやすいと思う。	
28				実習がとても面白くて興味が湧いた。	こういった機会をもう少し増やしてほしい。
29			必要ないと思う。		
30	人生について考えるようになった。				
31		高校で習った内容の復習ができた。		テストを作る時,少人数だったので質問しやすかった。	

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(環境建設工学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		自分で調べ発表することができるようになりました。		発表しやすかったです。	
2	常に疑問をもって発表を聞くようになった。	皆と討論することができた点。		質問の機会が多く与えられていた点。	
3	色々なものに「何でだろう」と興味を持つようになった。			他の人の意見がよくわかった。	
4			図書館の利用法はあまり必要ないと感じました。	先生と話がしやすかった。質問しやすかった。	
5				たくさん意見や質問を発表することができた。	
6				教員との距離が近く多くのことを指導していただいた。	
7	提出期限を意識して課題がこなせた。	コミュニケーションというか、質疑応答などといった討論の重要性が分かった。		コミュニケーションが取りやすかった。	
8		一人一人発表したこと。		一人一人の意見をしっかり聞ける。	
9				発言する機会が増える。	2.3日は全体の講義があってもいいと思う。
10				個人の意見が尊重された。友達が増えた。	予定(場所等)が早めに分かると思う。
11				教員との距離が近かった。	全体での授業があってもよい。
12				友達が増えた。意見を言いやすかった。	
13		あまり上手く話したりできなかったが、毎時間ディスカッションを取り入れてくれたのがよかった。			
14		プレゼンテーションについて学ぶことができた。	プレゼンテーションや討論以外の内容もしたかった。	まとめて話すことができた。	
15	プレゼンは様々な工夫をする必要があると思った。	何かをやる上で要点を捉えることができた。	話が聞き取りにくかった。	集中して取り組めた。	意見が限られる。アイデアがあまり浮かばない。
16	パワーポイントを上手く使えるようになった。			一人一人に目が行き届く。	
17				コミュニケーションが取れた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
18		高校とかでは人前で発表することがあまりなく、良い経験になった。		一人一人の発表に結構時間が取れるし、個人的に教員から指示が受けられるので良いと思った。	
19				発表や質問がしやすかった。	
20				少人数の法がコミュニケーションも取りやすく、授業や調査も行いやすい。	
21				授業に取り組みやすかった。	
22		発表の練習ができる。		少人数なので発表しやすかった。	
23		プレゼン能力の向上。	他の班の一番良かったプレゼンテーションも見せてほしかった(ベストプレゼンターのプレゼン)	時間短縮。	
24			人数が多いため多少うるさい。	発表・発言がしやすかった。	
25				色々な個性のプレゼンをしっかり見れた。	
26				少人数なので、自分がしないといけない気持ちが強まった。	
27				自分の発表に対してのほかの学生からの意見を整理しやすかった。	
28	人前での発表が苦手だったけど、少し楽になった。			多数の人手行なうよりも集中することができる点。授業へ慣れやすい点。	
29				コミュニケーションが取りやすい。他の人達の話に集中しやすい。	一人でも欠席すると授業するのが円滑にできない。
30				一人一人の力が伸びたと思うこと。	
31				人前で話すのは得意ではないので、少人数授業だと少し気が楽になり、落ち着いて発表できたと思う。	
32				自分の発表についての人の意見をきけたこと。人数が多いとなかなかできないと思う。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
33				責任を持って調べたりすることができて良かったと思います。プレゼンテーションを使えたのも良かったです。	
34		自主的な行動を主にしている点。		仲良く協力してやりやすい。	
35	人とよく話すようになった。	プレゼンテーションすることは将来必要だと思うので、やって良かったと思う。		先生のアドバイスが細かくもらえる。	
36	専門科目についてもっと勉強したいと思うようになった。コミュニケーションの大切さが分かった。			自分の意見をちゃんとと言えること。他の人と意見を言い合えること。	
37				一人一人の力を出せる。	
38				一人一人に発表する機会がたくさん与えられた。発表する際にあまり緊張しなかった。	
39		大学生活で役に立つことを学べた。		大学生活で役に立つことを学べた。発表の資料作りなど学べた。	
40		他人の意見を聞くことで自分の考えや視野が広がった。		学生が先生と接する機械が多い。	
41		大学での学習の仕方から普段の生活まで、いくつか例を示してくれて参考になった。		少人数なのでより細かい話ができる。	
42				教授の目が届きやすいこともあって、緊張感を持って授業を受けることができたこと。	
43				大人数と違い、自分の意見を言いやすかった。	
44				初めてのプレゼン発表だったので少人数で良かった。	
45		発表の場を持ったことが良かった。		教員と話しやすかった。	
46				少人数だったので教員とより、近くで話を聞くことができた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
47			人数が多くなると騒がしくなるので、もっと集中する必要があると思った。	自分の意見を発表しやすい。	
48		色々な班の発表を聞くことができた点。		一人一人の意見を発表できた点。	
49				効率的な学習が行なえた。	
50				友人関係ができた。	
51		プレゼンの練習になった。		意見を述べやすい。	
52		毎回のパワーポイントの改善の意識、義務と責任感を持つようになった。	もっといいものを作りたかった。	意見が言いやすかった。	今以上もっと積極的に質問等、やっていけばよかったと思う。
53	掲示板を気にするようになった。指示を出す時は集中する。	入ってきて何をすればよいか教えてもらえて良かった。	班で話す時間があまりない。	個人で話せることが多いので、話しやすかった。	内容が単調になる。
54		学生一人一人に対し、その学生に合ったアドバイスをいただけたことが良かった。			
55	自分の専門とする分野についてより注意深く見るようになった。			教授との距離が近くやりやすかった。	
56	考えないといけないことがたくさんある気がするようになった。			どこがいいか悪いかを具体的に指導してもらえる。色々な人の意見が聞ける。	
57				意見などをまとめやすかった。自分の意見をちゃんと言うことができた。	
58				プレゼンの仕方を一人ずつ丁寧に教えてくれた。	
59	計画を立てて早めに行動することが大切だとわかった。		少し騒がしいので授業に集中できにくいことがあった。人数はあまり多すぎない方がいいと思う。	授業に集中できた。	
60	コミュニケーション能力は大切だと思うようになった。	多くの人数で授業をすることで緊張感が高まる。	教授と学生のコミュニケーションが少ない。	発言しやすい。	
61		大学での勉強の仕方が分かるようになった。			

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(機能材料工学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1				チームワーク	
2				集中できる	
3				先生と近づけた。	
4				ゼミみたいで良かった。	自分の調べたい内容ではなかった。
5		大学生活での生活の仕方が分かった。	専門過ぎるところが分からなかった。		
6		大学生活の仕方を学ぶことができ、専門についても学べた。			
7		比較的興味のあるないようだった。	難しすぎた。	自分から何かしら行動できた。	
8		友達に聞きやすい。	教員の声が聞こえない。		
9			部屋が広いのでマイクを使いますが、マイクに頼った喋り方はとても聞き取りづらいので気を付けてほしい。		
10			もう少し分かりやすいことを。		
11		教員ごとの差がないこと。		色んな意見を聞ける。	話し合いが少なかった。教員と男子だけで決めることが多い。
12		学科の教授が何を研究しているか、分かって良かった。	よく聞こえない。	研究発表的なものを1回生のうちに体験できて良かった。	1回生には難しいところもあったが、教授がそれにあまり気付いてなさそう。
13		レポートの書き方や大学と高校の違いがよく分かった事。	後ろの方に行くと黒板も見えづらいし声も聞こえづらい。		
14		各先生の意見が聞けた。			少人数にした意味があまりなかったような気がする。
15			授業内容が専門的なことが多く、教授の自己満足的なものになっていたので聴く気になれない。		パネル発表の作成の時、担当教員の判定が厳しすぎる。4年間を通して材料を学ぶのに3週間で学べと言われてもできるわけがない。はっきり言って腹が立った。
16		1年次は学科特有の専門科目が少ないので、こういう今から習っていくことを教えてもらえると、学科で勉強することが分かりやすい。		色んな人に目が届く。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
17				教員の言っていることが伝わりやすかった。	グループごとに仕方が違うところ。
18		先生がマイクを使っていたので、後ろの方でもよく声が聞こえた。	後ろの席だと黒板の字が見えにくい。大きく分かりやすく書いてもらえるとありがたい。		
19		全員同じ意識を持てる。		教授との距離が近くなった。	
20			声が小さい時がある。		

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(応用化学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		友達を増やせた。大学生活において重要な情報を得ることができた。ノートの取り方、一週間の計画。		先生の意見が新入生セミナーの発表において、とても参考になった。友達を作るきっかけになった。	
2			今のままでよい。		
3	自分の進みたい道への意欲が高まった。				
4				人数が少なかったため、意見の食い違いがあまりなかった。	もう少し人数を増やせばコミュニケーションスキルが伸びると思います。
5				人の名前が覚えられる。	
6		一斉に理解できる。	全員に内容が十分に伝わらない。	一人一人が内容を十分に理解できる。	授業のスピードが早く、ついていけない時がある。
7		全体に説明するため、わかりやすい表現で説明されていた。	あまり大人数で説明せず、分けた方がよいと思った。	先生の目が行き届くため、質問がすぐに通ることが多かった。	
8		久しぶりに暮らすの違う友人と会える。	私語が多い。	必死に話を聞いた。	誰か一人が二人しか教師の話に答えない。
9		前半の人と一緒に休業が受けれたこと。	部屋が狭い。		
10		研究室訪問は普段見ることのできない場所が見られて大変よかった。		質問しやすい。	
11		人の名前を覚えられた。	声が聞こえにくい。	分かりやすかった。	
12		時間を無駄にしていないところ。	難しすぎるところ。	意見が出し合えた。	
13		授業を通じて多くの友人ができた。教授がどんな人が分かった。		グループのメンバーと仲良くなれた。	
14		先生がコミュニケーションする。	ただ喋るだけ。	理解しやすい。	
15		色んなこと学べた。	難しすぎることもあった。	授業に集中できる。	
16		なかなか関わりない人でも顔と名前を覚えるよい機会になった。			
17	知らない人とかでも普通に喋れるようになった。	色々な話が聞けて良かった。		発表や質問が多くできた。	
18				質問がたくさんできた。	
19	大学院生の話を聞くことができた。	研究室訪問は良かった。		仲良くなれる。	負担が増えた。担当の教授によって内容が違った。
20		誰が同じ学科か分かり、友達が増える。	人数が多い。	ペースがちょうど良い。	いつも同じメンバー。

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(応用化学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
21	テストのためにやる勉強は意味がないと思った。蓄えた力で他の大学の人間と勝負したい。	パワーポイントが分かりやすかった。	部屋が暑すぎて集中したいのにできなかった。	先生と近くで接することができる。	
22	自分で何でも取り組むようになった。	みんなの顔が覚えられるようになった。	もっと増やしてほしい。	よく授業に集中できた。	前半も授業すればいいと思った。
23		全体でする授業はこれしかなかったの、前半の人と仲良くなった。	うるさかった。	質問しやすかった。	
24		スライドが見られる。	もう少し人数を分けた方がいいと思う。私語がうるさい人がいるから。	自分の意見をしっかり言えるし、発言の機会が持てる。	
25		多くの人の前で発表する経験ができた。	後ろの方は黒板が見づらかった。	教員の注意が届きやすい。	
26		大学に入ってからのこと(レポートの書き方や研究室について)が分かってとても良かった。	授業みたいなことをいきなりされてもよく分からない。		
27		面白い。	スシ詰めが気に入らない。	慣れやすい。	慣れすぎてしまう。
28		研究室訪問はとても良かったと思う。	学生の方ですが、もっと静かにして先生の話聞くべきだと思いました。		
29			週に一度しかなかったこと。	仲のいい友達ができる。	
30		研究内容が分かったこと。		スムーズに進んだ。	
31			難しすぎる内容のものがあってそういうのはやめてほしい。		
32				意見がまとまりやすい。	
33		ノートの取り方が分かった。	うるさいと思う。	コミュニケーション能力が上がった。	
34	責任感が出てきた。			研究室訪問でどのようなことをしているのか、少し理解できた。	2グループ以上は人数が多すぎる。
35		集中できること。		親しくなれた。	
36				一人一人が自主的に行動しなければならないという意識が芽生えた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
37		将来の選択するものについて考えるようになった。	もっとインタラクティブに。嫌味な先生がいた。		講義で話を聞くより実際に研究室訪問した方が内容を実感できた。
38				先生と仲良くなれた。先生の研究室を見ることができた。	
39	自分で物事を考えるようになった。	学科の人がどんな人か知ることができたこと。	私語をしている人に対するの注意があまりできていなかった。	少ないので集中することができた。	
40		大学でどのように生活すればよいか、感じるすることができた。		研究室などが見やすかった。	
41	大学生は自分の行動には自分で責任を取らなければいけないという意識がより一層強くなった。	バーベキュー。友達の輪が広がったからです。	人数が多すぎること。	少人数でプレゼンテーションを行なったこと。将来必ず役に立つからです。	
42				グループの分け方は、番号順ではなく、ランダムにして色々な人と接する機会を増やすべきだと思います。	
43		大学生になる上での気をつけることを学んだ。		出席番号順に班に分かれたので友人関係が広がった。	
44			人数を分けて行なったほうが騒がしくない。	うるさくない。仲良くなれる。話しやすい。個々の意見を聞きやすい。	喋る人、喋らない人にはっきり分かれて議論の内容が片寄る。
45		グループを作って焼肉をしたこと。	研究発表で(確かに難しいのはできないが)どこまで研究室にある実験道具が使えるのか、知りたかった(違う班の人がサーモグラフィを使っていたので驚いたから)。		
46		あまり仲良くなかった人と仲良くなれた。		少人数で動きやすく行動するのが早くできた。	
47		学科の全体で行なわれていたので共通で考えることができたと思います。	時々声が小さすぎる人がいたのでマイクの音量を上げるなどをしてもらえたらと思いました。	少人数だったので自分からやろうと言う意識が高まったので良かったです。	少し時間数が少なかったように思えました。
48		研究室訪問は良い。これからもやるべきだと思う。	もっと色々な研究室を回らせてほしい。		グループ活動は友達同士でグループを作らせてほしい。
49					あと一人くらい多いほうがよかった。
50	調べることににおいてより理解が深まる。	一人一人を見てくれた。		話が密にできた。	一人当たりのやることが多い。

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(応用化学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
51		研究室訪問は雰囲気がかめて良かった。	現代の化学は学んでない専門用語が多かった。		
52			現代の化学で教授の話の筋が分からなかった。最初にどういう理由でその研究をするのか喋ってからスライドに入ってほしかった。		グループは自由に組みたい。やはり女子一人になるのであまり楽しい研究室訪問ではなかった。
53	大学での講義の重要性を以前よりも更に実感することができたので、話の内容を聞き逃さないよう心掛けている。	プレゼンテーションなどを用いた講義で、重要な点をすばやく把握することができたこと。			
54		大学生としての過ごし方、レポートの作り方など、知らなかったことが知れたので良かった。	難しい内容でなかなか理解しきれない部分がある。		
55		色々な人を知ることができた。	寝る人がいる。		
56				役割分担し、お互いが協力しあいながら研究することができた。	
57		プレゼンは遣り甲斐があるので続けた方が良いと思う。		少人数だから積極的に発言できた。	

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(情報工学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		レポートの書き方。	面白くないやつは眠かった。レポート以外のものにはあまり必要性を感じなかった。	話したことがなかった人とグループになり友達になれてよかった。	
2		学科内でのコミュニケーションが図れた。			
3		普段顔をあまり合わすことのない半分の人達と合えたので良かった。	大人数になるので他の人の私語が気になった。自分では注意できない時があるので注意してもらいたい。	全く話したことがない人と話すことができて良かった。	少人数グループでは参加意欲のある人とない人の差が大きかった。
4			うるさい人がいたこと。	今まで全く話したことがなかった人と話せたこと。	やる気のない人とはやりづらかった。
5		顔が覚えられる。	出席のとり方。		
6		教室が広いので前が空席になり、ゆったり座れる。			
7		グループ等を作って行なったこと。			
8		レポートの書き方やプレゼンテーションの仕方を教えてもらったことで、期末でのレポート提出などが容易になった。			
9	普通話す機会のない人とも話せて良かった。				
10			1回の授業でまとめてもいいのではないかと思える。内容が複数回続く授業があった。		
11					気まずかった。
12		友人が増えた。	淡々としているところ。		
13		新入生にとって知るべきことを基礎から学べた。	くだい。		
14					距離が近すぎて顔を見ながらプレゼンするのが厳しかった。
15		レポートの書き方は参考になった。発表の仕方もまあ参考になった。	レポートの書き方と発表の仕方以外は教科書を渡すだけで充分だと思う。わざわざ授業でやるような内容ではないと思う。		

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_工学部(情報工学科)

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
16		グループ学習。なぜなら人間関係が広がる			
17		スライドが見やすかった。			
18	物事を筋道立てて考えるようになった。	内容が実用的。	面白みがない。	コミュニケーションの機会。	
19			必要がないのでこの授業は止めるべき。		
20			どうしようもないことであるが、空調の音。	少人数での活動により、全員に何らかの役ができる。友人が増えやすい。	全く知らない人と組むと人によっては辛い。
21		普段会えない人と会える。			
22	空きコマを有効に活用しようと思った。	様々なことが学べたこと。	席が狭いこと。クーラーが前についているので目が乾くこと(前を向いて目を開けてられません)。		
23		皆でNHK放送局に行けたのが楽しかった。			
24	世界が広がった。				
25		分かりやすかった。			全員に教員の目が行き届いていない。
26		説明がわかりやすかった。	1限はきつい。		
27		普段の授業で見たことなかった人と接する機会があったので良かった。			
28		生徒の意見を授業に取り入れた点。	レポートやプレゼンはやり方が分かったが、できるかは疑問。レポートなどはもう少し実習がほしい。		
29				刺激があって良い。	
30		色んな人がいる。	人が多い。		
31		先生の話が聞き取りやすく、分かりやすかった。	1限目じゃなかったら、もっと皆集中してできたと思う。	グループでの話し合いの機会が多かった。	前の方に座る人が少ない。
32	世の中甘くないという認識。	名も知らぬ人との関わり。		深く関われる点。	
33		同じ学科の人と会える(前半、後半関係なく)。	人が多すぎ。	もっと増やすべきだと思う。	
34		クラス全員の顔がわかった。			

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
35		パワーポイントを使用したり、グループワークをしたりすることが良い。			
36			クーラー。1限目。しんどい。最後の授業準備悪すぎ(30分後開始)。		少人数でもない。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1			後方の席に座った人たちがうるさくしていても注意が行き届いていなかったかも。		
2				友達と仲良くなれる。	
3		コース初歩学習はすごくためになった。			
4		色々な話を聞いた。	学生の話をもっと聞きたかった。	個人でしらげ物ができた。	グループ研究がしたかった。
5	大学生だという実感が持てるようになった。		内容が分からないところがあった。	細かい所までわかった。	
6			講義中に時間が足りなくなった時に早口で無理矢理全てを話そうとするのは聞きづらいので控えてほしい。	レジュメやプレゼンの方法が分かった。	クラスセミナーでプレゼンをやったが13人という人数でも時間が多くかかった。10人くらいずつが適当だと思う。
7		パワーポイントを使った授業で見やすかった。	出入り口が多い。	授業に集中できる。	
8			大学での学び方をレポートについてしか教えてもらえなかったのは残念だった。	大学で勉強するということを意識できた。	各グループに授業時間の差があったのは残念だった。
9		オレンジの冊子は良かった。	興味のないコースの説明を聞かなければならないのが嫌。		
10			時間配分が悪すぎる。始めの方の先生の説明が長すぎるため、後半の先生の話が短くなってしまっている。		
11	戸締り、火などに気をつけるようになった。責任感が強くなった。	映像装置などを使って、分かりやすかったと思う。	授業中に話している人がいてうるさかったので、静かにするように促してほしい(大学生になってまで、静かにできないのもおかしいとは思いますが)。	人数が少ないので、先生の話が聞きやすく、意見が届きやすいと思った。	
12			時間が長い気がします。	自分の好きなことを調べられたのが良かった。	
13				クラスセミナーでパワーポイントする時は少人数の方がやりやすかった。	
14		レポートの書き方が分かった。		一人一人アドバイスなどをもらえて良かった。	
15		分かりやすい授業が多かった。	分かりにくい授業ではとても理解しにくかった。	先生が熱心だった。分かりやすかった。	時間を時々オーバーした。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
16		レポートの書き方やプレゼンのやり方の説明がわかりやすく、役に立った。		先生が一人一人を見てアドバイスなどをくれたので、次の目標が立てやすかった。	
17		プリント配布がされて見えにくい席にいても分かりやすかった。	質問の返答が少なかった。	親身になってくれて良かった。	逆に頼りすぎな面もあった。
18		色々な分野を知ることができた。	よく分からない説明もあった。	プレゼンテーションを発表するという初めての経験ができて良かったです。	
19		コースの内容が分かった。	少くはい遅れても平気という意識が生まれてしまったこと。	プレゼンテーションを少人数で経験できて良かったと思う。	クラスによって内容が違っていたこと(プレゼン方法、レジュメ、レポートの内容、提出等)。
20	大学生としての意識がついた。				
21				分かりやすかった。	
22			聞いているだけなので疲れました。	積極的に活動することができ良かった。	
23		専門教育コースの説明があったのが良かったと思う。これからの事を考えるきっかけになった。		自分の意見を述べたり、発表したりしやすい。	クラスによってする内容や量が異なり、不公平であった。
24			教室が寒かった。	先生と話しやすくなった。興味深い話が聞けた。	授業時間が少なく、プレゼンの準備が大変だった。
25		画像が多く分かりやすかった。		発言の機会が多かった。	
26		コース説明によって、色々なコースでそれぞれ何をするかを知ることができたこと。	1限で済むことを2限迄引き伸ばさないようにしてほしい。	プレゼンテーションが良い経験となったこと。	教員ごとにやることが違っていたので統一してほしい。
27		レポートの書き方が分かったこと。	コース説明の時、話が早くてメモをきちんと取れなかったので、ゆっくり話すか、プリントを配布してほしい。	発表を分かりやすく伝えることはとても難しいということが分かったこと。	もう少し授業回数が少なくてもいいと思う。
28			話をしている人が多く、自分の興味のないことは聞けていない人が多い。	人が少ないのでその分、静かに聞いていた。	
29	大学生活への不安が少し減った。	専門教育コースのセミナーは今からコース選択について考えるきっかけになったので良かった。	各研究室の先生の説明の時間配分をちゃんとしてほしい。先生によって時間が違うのは不平等だと思ふ。		パワーポイントでの発表はもう少しじっくり調べてから発表したかった。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
30		各コースの内容などが分かって良かった。		プレゼンテーションをやって、良い経験になった。	
31			人数が多いとざわつく。	授業中に喋る人が少ない。	人との関わりが減ってしまう。
32		レポートの書き方を知ることができた。	話が少し長い。	集中して聴けた。	
33		基礎が分かる。	推薦の人がコース説明を聞く意味はあるのか。	興味のある分野を調べられる。プレゼンの練習になる。	
34				発言しやすい。	
35		レポートの書き方について、レポート課題が出る前に教えてくれたこと。			
36		楽しかった。			
37			入りたいコースが決まっている人や決めていない人にとってはコースセミナーは暇だった。		
38	高校時よりも勉強するようになった。	コースの内容を知ることができた。	興味のないこともいろいろしたこと。	教員と話す機会が増えた。	
39		それぞれのコースについて知ることができた。			
40					少人数である意味がない。
41	講義中にずっと話している人がいて、うるさいです。先ずそういうのがなくなるような意識の変化があれば大学の質も変わると思います。講義中に真後ろで話す人がいたから講義に集中できないし、マナーの変化があったらいいと思います。	新生セミナーでレポートの書き方があったのは良かったけど、もっと早くやってほしかった。	7つのコースのうち最低4つは講義を聞くとかにして全く興味のないコースセミナーに出なくていいようにしてほしい。		クラスセミナーはあまり必要ないと思います。目的があまり分かりません。レポートの書き方とかは既に講義でレポート提出や新生セミナーで教わり、書いているので大丈夫だし。
42			時間が長い。		分かれる意味が分からなかった。分かれなくてもよかった。
43					教員の連絡不足、他のクラスとの統一性がなかった。
44				全員発表の機会があったのでそれは良かったと思う。	
45			入る前にコースのことは調べ考えたので必要性を感じなかった。	少人数ならではの授業ができた。	教育を選べない。

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
46	少しずつ大学生活に慣れてきたのでもっと行動範囲を広げたいです。	先生が上手に教えてくれた。	更に分かりやすく努めてほしい。	発表の機会が多かったので良かったと思う。	
47		研究内容に興味を持つきっかけとなった。興味がなかった分野に魅力も感じられ、自分の幅が広がった気がする。	自由参加形式の授業にはならないのか。視聴希望者が積極的に参加する方が騒がしい学生数が減って、集中できると思う。		担当教員ごとに授業内容が割りと異なっている。提出レポートの数や発表時の資料や仕方を統一してほしい。
48			基本的に後部席に座っている学生がうるさすぎる。	先生と話しやすかった。	教室の広さや設備が班によって差がありすぎる。
49			学生うるさい人が多すぎ。学生の質を上げる(男子の一部と多くの女子学生がうるさくてたまらない)。		学生の自主性を尊重すべき。
50	自由な時間が増えたので友達と遊ぶ時間が増えた。これからは家に親がいると思って行動していきたい。	毎回コースについての説明はよく分かった。	先生が話しておられた時、私語が結構聞こえた。注意してほしい。就職状況などもコース全てを知りたかった。	とてもいい経験になった。パソコンのパワーポイントの使い方などが理解できた。人の前で上手く説明するのは大変だと実感した。また担当教員も質問に熱心に答えてくれた。	
51		色々な分野の話を聞いた。	無駄に長い。もう少し要点を絞ってください。	「発表」するという経験。	「途中経過」の報告の意味がわからない。本番一発勝負でいいのではないのでしょうか。
52				少人数は良いと思う。意見を言える。	
53			コース説明をどうにか。推薦者はコースが決まっているのに他のところのコースを聞いても無駄。		
54		全体で同じ話が聞けることが良い。			部屋別で行なっていることが違うのではないか。
55			新入生セミナーの目的がわからない。必要ないと思う。	プレゼンの仕方が分かった。	
56		大学生活に必要な基本事項や各コースについて友人などと話合えた。	たまに周囲が騒がしいのが気になった。	他の人の意見を聞くことができた。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
57		レポートの書き方や大学生活で注意すべき点があった。			
58	時間より早めに行動するようになった。考えてから行動するようになった。			一人一人の意見をちゃんと取り入れてくれた。	
59	授業の効率の良いノートの取り方が分かった。	レポートの書き方や不安なことがなくなり,きちんとした大学生活を送れるようになった。	話が長すぎる。テスト勉強の方法などのセミナーも行なってほしい。	プレゼン発表の経験ができて良かった。発表の為の準備や発表の方法もよく分かった。興味のある内容だったこともあり楽しかった。	
60	受身ではダメだと分かった。			先生や同じクラスの人と少しでも近くなれた。	
61		各コースの特徴がよく分かった。	だらだらした雰囲気があった。	プレゼンテーションをする機会があって良かった。	
62				教員が一人一人の学生に注意を向けているのが良かった。	
63			うるさかった人が多かった。後ろまでマイクの声が聞こえない先生がいた。		
64			ざわざわして集中できない。		
65			テキストに載っていた内容でレポートの書き方の具体例が文系の内容のみだったので理系の例も掲載してほしい。	教員と生徒の距離が近くて雰囲気が良かった。	
66	分別に気を使うようになった。	コースのことが大まかに分かった。	教室が暗いと眠くなる。	一人一人のプレゼンを注意深く聞いた。	OHPシートはやめてほしい。
67	何事に対してもアクティブになった。		一人一人の話が長い。スムーズに次の人に交替ができていない。		話が長い。授業が終わって1時間経つのにまだ,だらだらと話をする。
68		レポートの書き方の授業は良かった。	推薦入学者に6コース×2時間の授業は少々苦痛。もっと進むコースについて知りたかった。		
69		詳しく理解できた。	専門用語が分からない。	自分はやりたいことが改めて分かった。	
70		コースの説明があったのは良かった。	希望コースの説明だけ受けれたらよかった。	全員の発表が見られた点。	

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
71		農学部全体の雰囲気が分かって良かった。		プレゼンの経験ができて良かった。	
72		全体の雰囲気が分かった。		プレゼンの経験ができて良かった。	

平成19年度(前学期)初年次科目アンケート記述欄_スーパーサイエンスコース

NO	設問6(行動・意識の変化)その他,行動や意識の変化があれば,自由に記述してください。	設問7-1(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2(全体での授業内容)全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2(少人数での授業内容)_少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		大学の授業を受け方を学べた。			
2		パワーポイントを使いこなせるようになった。	時間を短くしてほしい。	グループワークは楽しかったと思う。	授業の講義のような感じになるのが嫌です。
3				先生とコミュニケーションがとれやすい。質問しやすい。	たくさんの人の意見を聞けない。いろいろな人とコミュニケーションが取れない。
4		研究室訪問で先生方の研究に少し触れられた事。	2日目の訪問がテスト近くにあるので、訪問は1回でよいと思う。	ディベートしやすい点。	
5		計画をしっかり立てることの重要性を知った。	もっとレベルの高いことをしてほしいと思う。	気軽にできること。	