

平成 20 年度前学期

初年次科目アンケート調査報告書
(新入生セミナー・コース初歩学習科目)

平成 22 年 1 月

愛媛大学教育・学生支援機構

共通教育センター，教育企画室

初年次科目アンケート調査報告書

(新入生セミナー・コース初歩学習)

平成 20 年度前学期

目 次

1. 初年次科目アンケート調査の概要	1
2. 初年次科目アンケート実施状況及び回収率.....	2
3. 回答結果と経年変化	4
設問 1. 2. 3. 4. 5	
設問 1 全学及び学部別	5
設問 1 学部別経年変化	6
設問 2 全学及び学部別	7
設問 2 学部別経年変化	8
設問 3 全学及び学部別	9
設問 3 学部別経年変化	10
設問 4 全学及び学部別	11
設問 4 学部別経年変化	14
設問 5 全学及び学部別	16
設問 5 学部別経年変化	17
設問 5 全学及び学部別 (開講形態別)	18
設問 5 学部別経年変化 (開講形態別)	19
設問 5 χ^2 検定	20
設問 6. 7. 8 記述欄	
設問 6.7.8 記述欄記入率	21
設問 6.7.8 記述欄主題分類	22
設問 6.7.8 学部(学科)別記述欄	24
4. クラス別集計結果	90

1. 初年次科目アンケート調査の概要

(1) アンケート対象科目について

本調査は、平成20年度前学期共通教育科目の初年次科目（新入生セミナー及びコース初歩学習科目）について実施した。

法文学部・教育学部・理学部・工学部・スーパーサイエンスコースは〔新入生セミナー〕について、医学部・農学部は〔新入生セミナー〕及び〔コース初歩学習科目〕について、アンケートを実施した。

〔新入生セミナー〕

新入生が大学で主体的、能動的に学ぶために必要な技能（スタディ・スキルズ）を学習する。

〔コース初歩学習科目〕

新入生がこれから始める卒業までの学びのプロセス（コース）にどう取り組んだらよいのかを学び、初歩的な準備学習に取り組む。

(2) 調査方法及び設問

設問用紙及び回答用紙を初年次科目受講生に配布し回収した。

評価項目3項目（設問1.2.3）、選択項目2項目（設問4.5）及び記述欄3項目（設問6.7.8）を設けた。設問内容は以下のとおり。

設問1.〔目的理解〕 初年次科目の目的(学ぶ理由)は理解できましたか。

- ①よく理解できた ②まあ理解できた ③あまり理解できなかった ④全く理解できなかった

設問2.〔有用性〕 初年次科目は、あなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか。

- ①とても有用だった ②まあ有用だった ③あまり有用ではなかった ④全く有用ではなかった

設問3.〔来年度の開講〕 来年度以降も初年次科目を開講したほうがいいと思いますか。

- ①強くそう思う ②まあそう思う ③あまりそう思わない ④全くそう思わない

設問4.〔受講の成果〕 初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。

(何個でも選択可)

1_ノートを手にとれるようになった
2_本を以前より読むようになった
3_予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった
4_手帳をつけるようになった
5_図書館を利用するようになった
6_宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった
7_メモをとるようになった
8_将来のことを考えるようになった
9_適切なレポートが書けるようになった
10_授業を集中して聴けるようになった
11_コミュニケーションの重要性を意識するようになった
12_いろいろな人がいることを理解するようになった
13_人と話しやすくなった
14_資料や情報を整理するようになった
15_自分の性格や能力について理解が深まった
16_専門科目を学びたい気持ちが強くなった
17_友人関係が広がった
18_教員との距離が近くなった
19_人前で上手に発表できるようになった
20_身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった

設問 5. [レポート作成方法] 以下の項目のうち, 大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。

- 1_大学に入る以前のレポート作成の経験
- 2_新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)
- 3_新入生セミナー以外の授業で教わった内容
- 4_レポートや論文の書き方に関する一般書
- 5_先輩や同級生からのアドバイス
- 6_その他 → 具体的に記述して下さい。

設問 6. [行動・意識の変化] その他, 行動や意識の変化があれば, 自由に記述してください。

設問 7. [全体での授業内容] 新入生セミナーで, 学部または学科の全員と一緒に受講する授業があった方にお聞きします。全体で受講した授業の内容や教育方法について, 良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

設問 8. [少人数での授業内容] 新入生セミナーで, 少人数に分かれて受講する授業があった方にお聞きします。少人数で受講した授業の内容や教育方法について, 良かった点と改善してほしい点を書いて下さい。

2. 初年次科目アンケート実施状況及び回収率

調査対象の学生数は全学で 1,902 名である。これに対し回答があったのは 1,440 名であった。回収率は, 75.7%である。前年比マイナス 7.9%の回収率となった。

平成20年度前学期 初年次科目アンケート実施状況

アンケート実施クラス別回答数

学部	学科	回答数
法文学部	総合政策学科_1	
	総合政策学科_2	12
	総合政策学科_3	
	総合政策学科_4	14
	総合政策学科_5	13
	総合政策学科_6	13
	総合政策学科_7	
	総合政策学科_8	12
	総合政策学科_9	12
	総合政策学科_10	12
	総合政策学科_11	14
	総合政策学科_12	
	総合政策学科_13	12
	総合政策学科_14	10
	総合政策学科_15	14
	総合政策学科_16	13
	総合政策学科_17	
	総合政策学科_18	9
	総合政策学科_19	10
	総合政策学科_20	
	総合政策学科_昼(計)	170
	夜間_総合政策学科1	14
	夜間_総合政策学科2	13
	夜間_総合政策学科3	12
	夜間_総合政策学科4	
	夜間_総合政策学科5	12
	夜間_総合政策学科6	8
	夜間_総合政策学科7	
	総合政策学科_夜(計)	59
	総合政策学科(合計)	229
	人文学科_1	13
	人文学科_2	12
	人文学科_3	10
	人文学科_4	12
	人文学科_5	13
	人文学科_6	14
	人文学科_7	11
	人文学科_8	14
	人文学科_9	10
人文学科_昼(計)	109	
夜間_人文学科1	16	
夜間_人文学科2	17	
夜間_人文学科3	19	
人文学科_夜(計)	52	
人文学科(合計)	161	
法文学部(合計)	390	

学部	学科	回答数
教育学部	教育学部(合計)	185
理学部	理学部(合計)	174
医学部	医学科	77
	看護学科	57
	医学部(合計)	134
工学部	機械工学科	92
	電気電子工学科	68
	環境建設工学科	89
	機能材料工学科	58
	応用化学科	
	情報工学科	80
	工学部(合計)	387
農学部	農学部(合計)	158
SSC	SSC(合計)	12
	全学部(合計)	1440

学部(学科)別回収率

学部	学科・課程	調査対象者数	調査回答数	回収率(%)	平成19年度回収率	平成18年度回収率
法文学部	総合政策学科【昼間主コース】	280	170	60.7	65.6	85.9
	人文学科【昼間主コース】	121	109	90.1	90.8	78.6
	総合政策学科【夜間主コース】	89	59	66.3	88.8	87.6
	人文学科【夜間主コース】	54	52	96.3	89.8	82.1
	法文学部(合計)	544	390	71.7	77.5	84.2
教育学部		238	185	77.7	65.7	95.0
理学部		234	174	74.4	97.0	90.9
医学部	医学科	90	77	85.6	95.6	92.4
	看護学科	62	57	91.9	98.4	100.0
	医学部(合計)	152	134	88.2	96.7	95.5
工学部	機械工学科	97	92	94.8		
	電気電子工学科	83	68	81.9		
	環境建設工学科	94	89	94.7		
	機能材料工学科	75	58	77.3		
	応用化学工学科	95				
	情報工学科	95	80	84.2		
	工学部(合計)	539	387	71.8	89.0	78.1
農学部		183	158	86.3	82.0	80.5
スーパーサイエンス特別コース		12	12	100.0	71.4	66.7
総計		1902	1440	75.7	83.6	85.3

3. 回答結果と経年変化

「全学」、「学部別」（※法文学部は総合政策学科と人文学科に分けて集計した）、「アンケート実施クラス別」で集計結果を算出した。

設問 1.2.3 の評価項目は、強い肯定的評価を 4 ポイント、やや肯定的評価を 3 ポイント、やや否定的評価を 2 ポイント、強い否定的評価を 1 ポイントとして計算した。

「全学」平均は、設問 1 が 3.1 ポイント、設問 2 が 3.1 ポイント、設問 3 は 3.0 ポイントであった。それぞれ前年度の値より 0.1 ポイント上昇した。

設問 4 は、複数選択可であるので、各事柄につき全回答者のうちどれだけの割合で選択しているかを算出した。「全学」の結果を見ると【17_友人関係が広がった】41.5%、【4_手帳をつけるようになった】41.3%、【11_コミュニケーションの重要性を意識するようになった】40.6%などが上位にきている。

設問 5 については、1 つ選択であるので、各項目の全体に対する比率を算出した。「全学」の結果を見ると、【2_新入生セミナーの授業で教わった内容（『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む）】が 59.1%で一番多く、次いで【3_新入生セミナー以外の授業で教わった内容】10.6%、【5_先輩や同級生からのアドバイス】10.1%、【1_大学に入る以前のレポート作成の経験】7.0%、【4_レポートや論文の書き方に関する一般書】5.0%となっている。半数以上の学生が、新入生セミナーの授業で教わった内容が、レポート作成の際、最も役立ったと回答している。

設問 6〔行動・意識の変化〕に関する自由記述では、「レポートの書き方がわかった」「自分の行動に責任を持つようになった」「授業の要点をおさえることができるようになった」「大学生としての自覚が持てた」等の意見が多く見られた。

設問 7〔全体での授業内容〕の良かった点は、「レポートの書き方やプレゼンテーションの授業がよかった」「大学生活についての知識が得られた」「いろいろな人の意見が聞ける」などの意見が得られた。また〔全体での授業内容〕の改善点としては、「私語が多い」「人数が多すぎて質問しにくかった」「先生によって内容が異なる」「コース説明は希望者のみの受講でよいのではないか」「課題が多い」「レポートの書き方をもっと早く教えてほしかった」等の意見が多かった。

設問 8〔少人数での授業内容〕の良かった点は、「友人関係が広がった」「自分の意見を言いやすい」「集中できた」「教員との距離が縮まった」「プレゼンのやり方・レポートやレジユメの書き方が分かった」等の意見が得られた。〔少人数での授業内容〕の改善点は、「先生によって内容ややり方に違いがある」「多くの人の意見を聞くことができない」「準備の時間が少ない」「グループ集団はランダムに設定すべき」等の意見が見られた。

平成 20 年度前学期

設問 1. 2. 3. 4. 5

全学及び学部別（平成20年度前学期）

設問1.〔目的理解〕 初年次科目の目的(学ぶ理由)は理解できましたか。

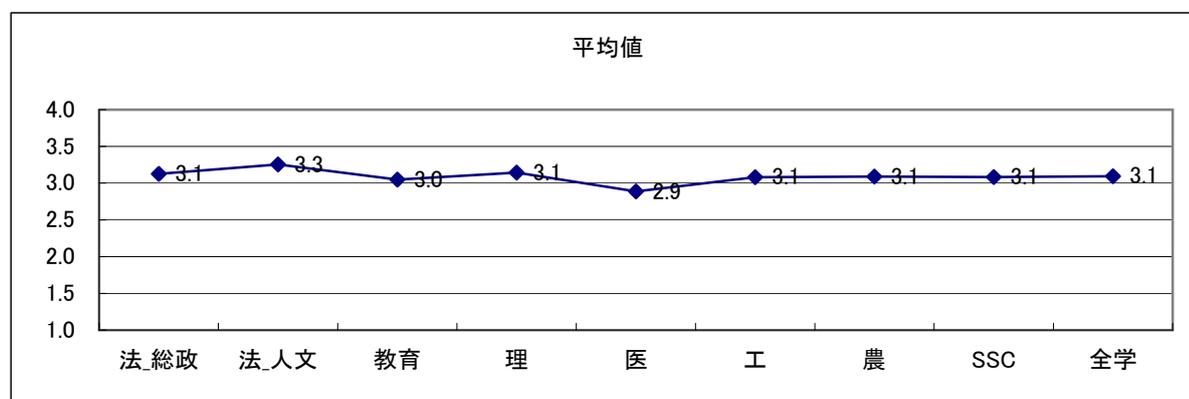
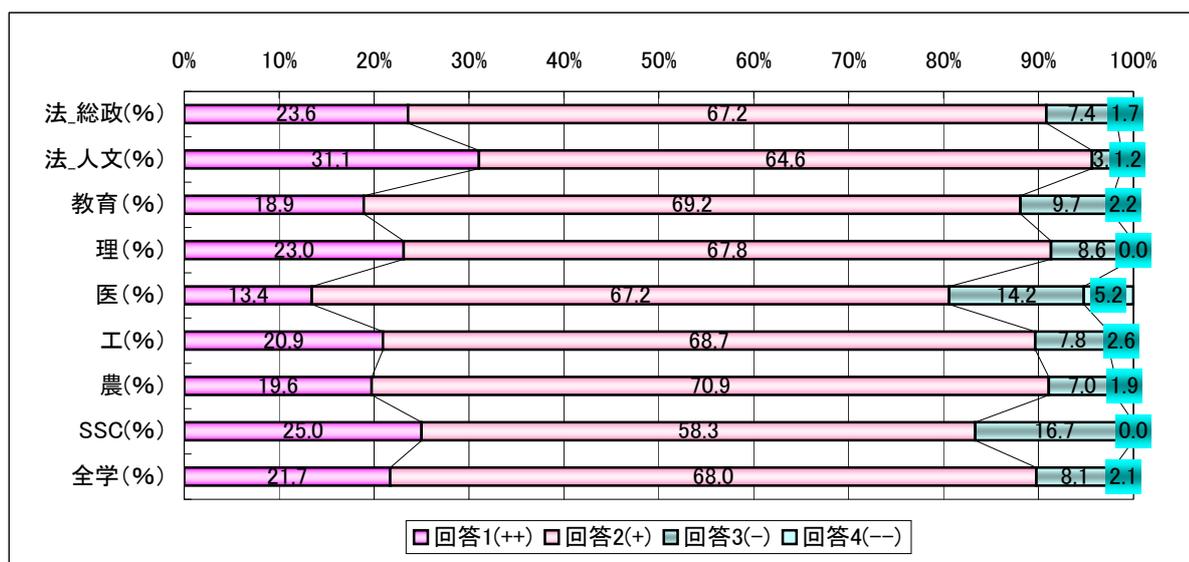
①よく理解できた ②まあ理解できた ③あまり理解できなかった ④全く理解できなかった

	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政(人)	54	154	17	4	0	229	3.1
法_総政(%)	23.6	67.2	7.4	1.7	0.0	100.0	
法_人文(人)	50	104	5	2	0	161	3.3
法_人文(%)	31.1	64.6	3.1	1.2	0.0	100.0	
教育(人)	35	128	18	4	0	185	3.0
教育(%)	18.9	69.2	9.7	2.2	0.0	100.0	
理(人)	40	118	15	0	1	174	3.1
理(%)	23.0	67.8	8.6	0.0	0.6	100.0	
医(人)	18	90	19	7	0	134	2.9
医(%)	13.4	67.2	14.2	5.2	0.0	100.0	
工(人)	81	266	30	10	0	387	3.1
工(%)	20.9	68.7	7.8	2.6	0.0	100.0	
農(人)	31	112	11	3	1	158	3.1
農(%)	19.6	70.9	7.0	1.9	0.6	100.0	
SSC(人)	3	7	2	0	0	12	3.1
SSC(%)	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	100.0	
全学(人)	312	979	117	30	2	1440	3.1
全学(%)	21.7	68.0	8.1	2.1	0.1	100.0	

※平均値について:回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出した。

回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント

(回答1数×4+回答2数×3+回答3数×2+回答4数×1)÷(全回答者数-その問題について未記入の数)=平均値

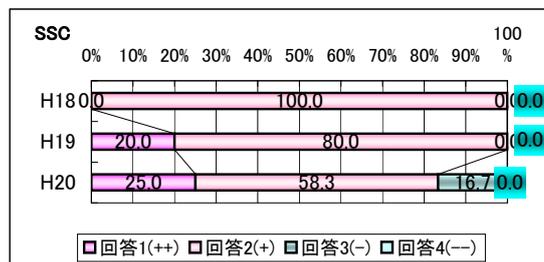
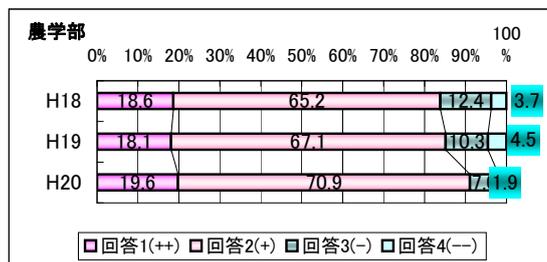
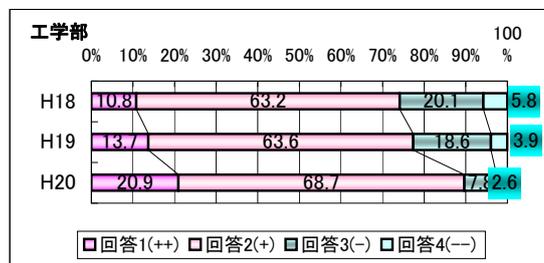
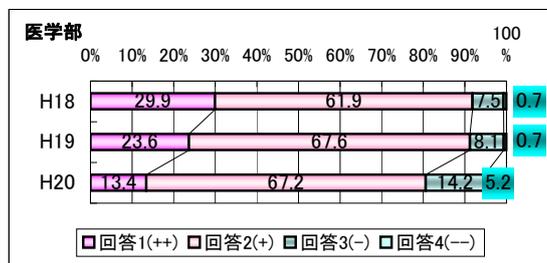
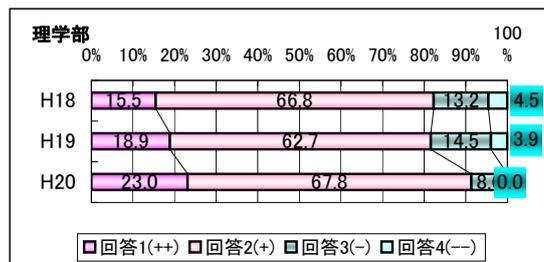
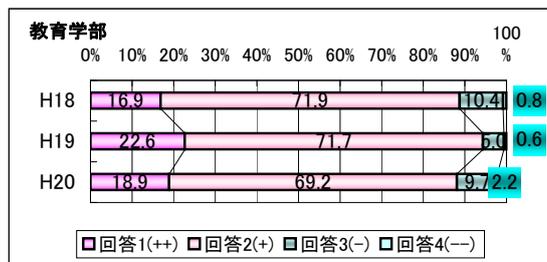
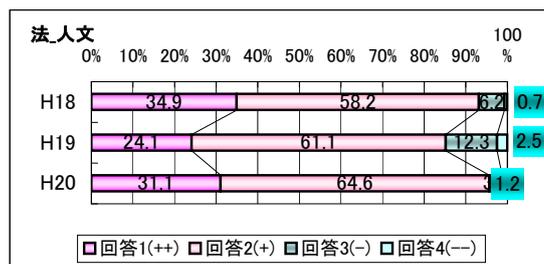
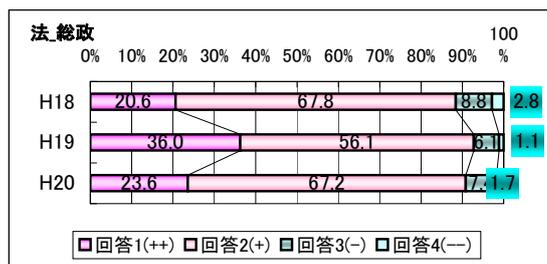


学部別経年変化(比率)

設問1.[目的理解] 初年次科目の目的(学ぶ理由)は理解できましたか。

①よく理解できた ②まあ理解できた ③あまり理解できなかった ④全く理解できなかった

学部	年度	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法 総政	H18	20.6	67.8	8.8	2.8	0.0	100.0	3.1
	H19	36.0	56.1	6.1	1.1	0.8	100.0	3.3
	H20	23.6	67.2	7.4	1.7	0.0	100.0	3.1
法 人文	H18	34.9	58.2	6.2	0.7	0.0	100.0	3.3
	H19	24.1	61.1	12.3	2.5	0.0	100.0	3.1
	H20	31.1	64.6	3.1	1.2	0.0	100.0	3.3
教育	H18	16.9	71.9	10.4	0.8	0.0	100.0	3.0
	H19	22.6	71.7	5.0	0.6	0.0	100.0	3.2
	H20	18.9	69.2	9.7	2.2	0.0	100.0	3.0
理	H18	15.5	66.8	13.2	4.5	0.0	100.0	2.9
	H19	18.9	62.7	14.5	3.9	0.0	100.0	3.0
	H20	23.0	67.8	8.6	0.0	0.6	100.0	3.1
医	H18	29.9	61.9	7.5	0.7	0.0	100.0	3.2
	H19	23.6	67.6	8.1	0.7	0.0	100.0	3.1
	H20	13.4	67.2	14.2	5.2	0.0	100.0	2.9
工	H18	10.8	63.2	20.1	5.8	0.3	100.0	2.8
	H19	13.7	63.6	18.6	3.9	0.2	100.0	2.9
	H20	20.9	68.7	7.8	2.6	0.0	100.0	3.1
農	H18	18.6	65.2	12.4	3.7	0.0	100.0	3.0
	H19	18.1	67.1	10.3	4.5	0.0	100.0	3.0
	H20	19.6	70.9	7.0	1.9	0.6	100.0	3.1
SSC	H18	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.0
	H19	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.2
	H20	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	100.0	3.1
全学	H18	18.9	65.7	12.3	3.2	0.1	100.0	3.0
	H19	21.4	63.5	12.2	2.7	0.2	100.0	3.0
	H20	21.7	68.0	8.1	2.1	0.1	100.0	3.1



全学及び学部別（平成20年度前学期）

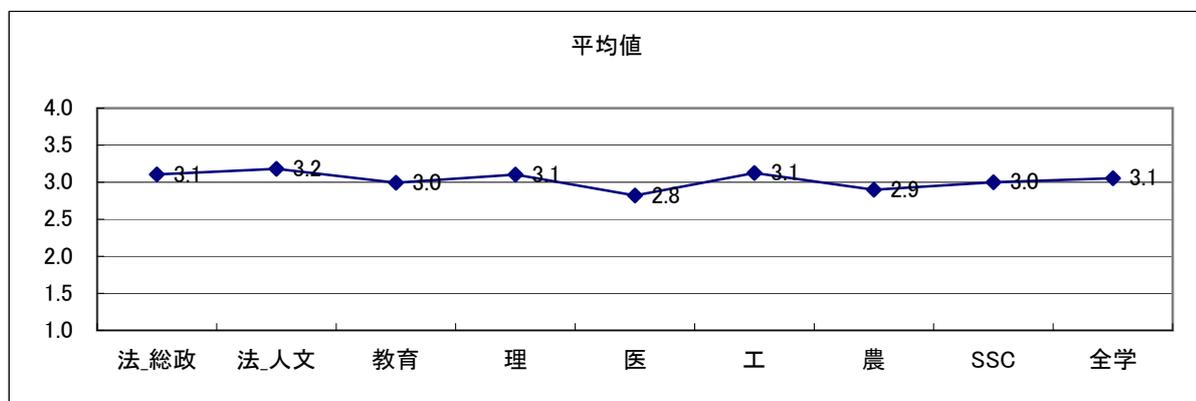
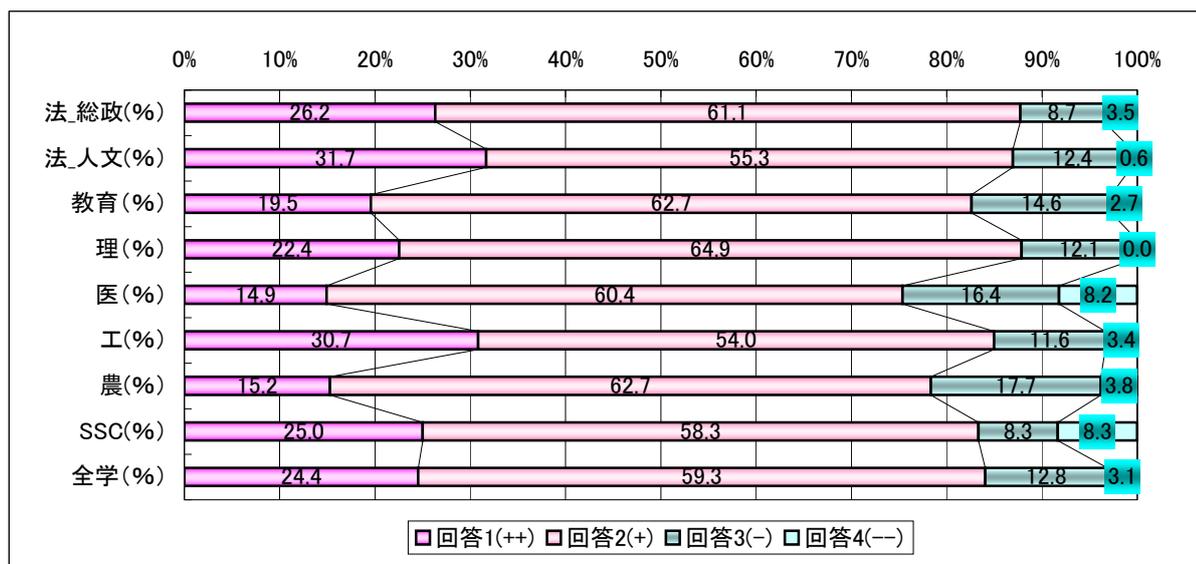
設問2.〔有用性〕 初年次科目は、あなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか。
 ①とても有用だった ②まあ有用だった ③あまり有用ではなかった ④全く有用ではなかった

	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政(人)	60	140	20	8	1	229	3.1
法_総政(%)	26.2	61.1	8.7	3.5	0.4	100.0	
法_人文(人)	51	89	20	1	0	161	3.2
法_人文(%)	31.7	55.3	12.4	0.6	0.0	100.0	
教育(人)	36	116	27	5	1	185	3.0
教育(%)	19.5	62.7	14.6	2.7	0.5	100.0	
理(人)	39	113	21	0	1	174	3.1
理(%)	22.4	64.9	12.1	0.0	0.6	100.0	
医(人)	20	81	22	11	0	134	2.8
医(%)	14.9	60.4	16.4	8.2	0.0	100.0	
工(人)	119	209	45	13	1	387	3.1
工(%)	30.7	54.0	11.6	3.4	0.3	100.0	
農(人)	24	99	28	6	1	158	2.9
農(%)	15.2	62.7	17.7	3.8	0.6	100.0	
SSC(人)	3	7	1	1	0	12	3.0
SSC(%)	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0	100.0	
全学(人)	352	854	184	45	5	1440	3.1
全学(%)	24.4	59.3	12.8	3.1	0.3	100.0	

※平均値について：回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出した。

回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント

(回答1数×4+回答2数×3+回答3数×2+回答4数×1)÷(全回答者数-その問題について未記入の数)=平均値

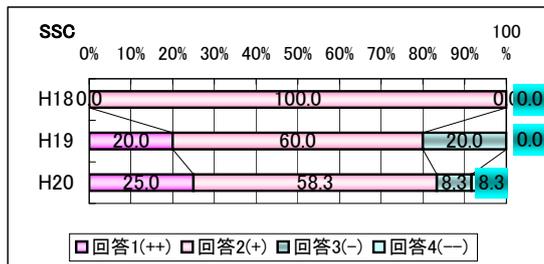
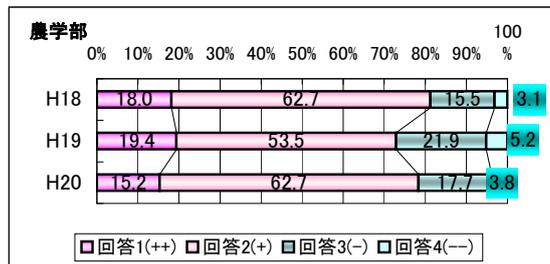
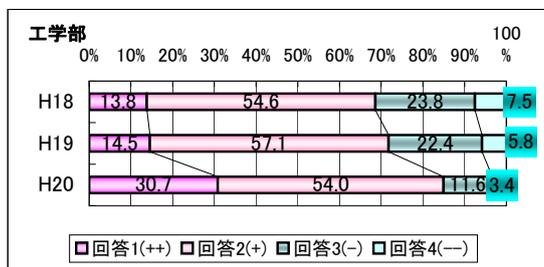
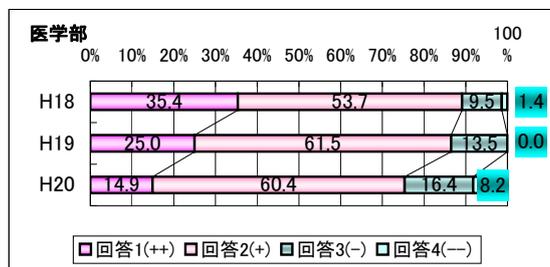
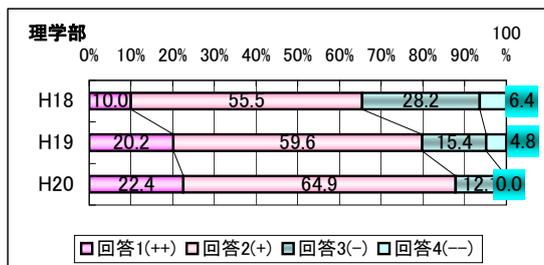
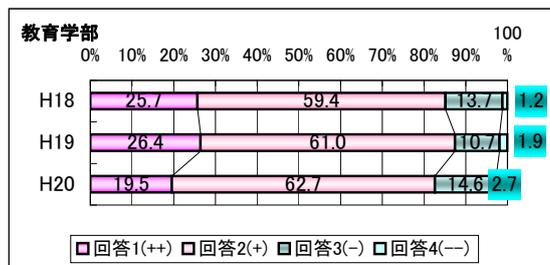
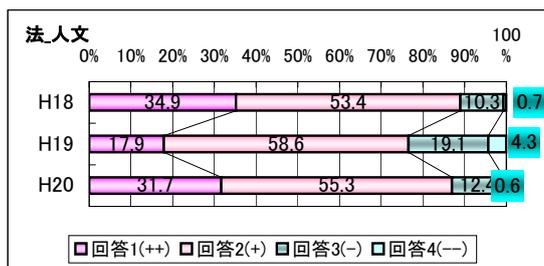
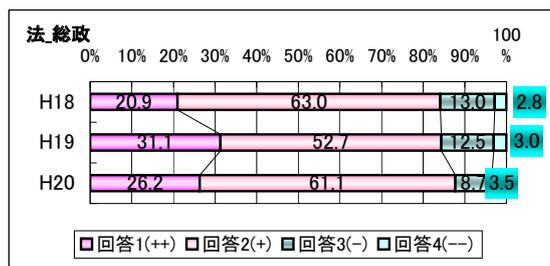


学部別経年変化(比率)

設問2.[有用性] 初年次科目は、あなたが高校生から大学生に変化する上で有用な内容でしたか。

①とても有用だった ②まあ有用だった ③あまり有用ではなかった ④全く有用ではなかった

学部	年度	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法 総政	H18	20.9	63.0	13.0	2.8	0.3	100.0	3.0
	H19	31.1	52.7	12.5	3.0	0.8	100.0	3.1
	H20	26.2	61.1	8.7	3.5	0.4	100.0	3.1
法 人文	H18	34.9	53.4	10.3	0.7	0.7	100.0	3.2
	H19	17.9	58.6	19.1	4.3	0.0	100.0	2.9
	H20	31.7	55.3	12.4	0.6	0.0	100.0	3.2
教育	H18	25.7	59.4	13.7	1.2	0.0	100.0	3.1
	H19	26.4	61.0	10.7	1.9	0.0	100.0	3.1
	H20	19.5	62.7	14.6	2.7	0.5	100.0	3.0
理	H18	10.0	55.5	28.2	6.4	0.0	100.0	2.7
	H19	20.2	59.6	15.4	4.8	0.0	100.0	3.0
	H20	22.4	64.9	12.1	0.0	0.6	100.0	3.1
医	H18	35.4	53.7	9.5	1.4	0.0	100.0	3.2
	H19	25.0	61.5	13.5	0.0	0.0	100.0	3.1
	H20	14.9	60.4	16.4	8.2	0.0	100.0	2.8
工	H18	13.8	54.6	23.8	7.5	0.3	100.0	2.7
	H19	14.5	57.1	22.4	5.8	0.2	100.0	2.8
	H20	30.7	54.0	11.6	3.4	0.3	100.0	3.1
農	H18	18.0	62.7	15.5	3.1	0.6	100.0	3.0
	H19	19.4	53.5	21.9	5.2	0.0	100.0	2.9
	H20	15.2	62.7	17.7	3.8	0.6	100.0	2.9
SSC	H18	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3.0
	H19	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	3.0
	H20	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0	100.0	3.0
全学	H18	20.7	57.9	17.3	3.9	0.2	100.0	3.0
	H19	21.0	57.4	17.4	4.1	0.2	100.0	3.0
	H20	24.4	59.3	12.8	3.1	0.3	100.0	3.1



全学及び学部別（平成20年度前学期）

設問3.〔来年度の開講〕 来年度以降も初年次科目を開講したほうがいいと思いますか。

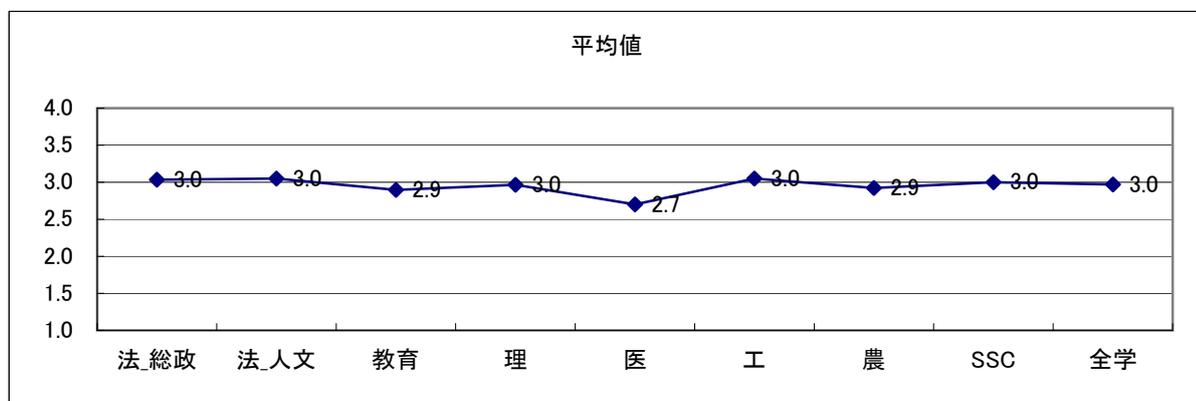
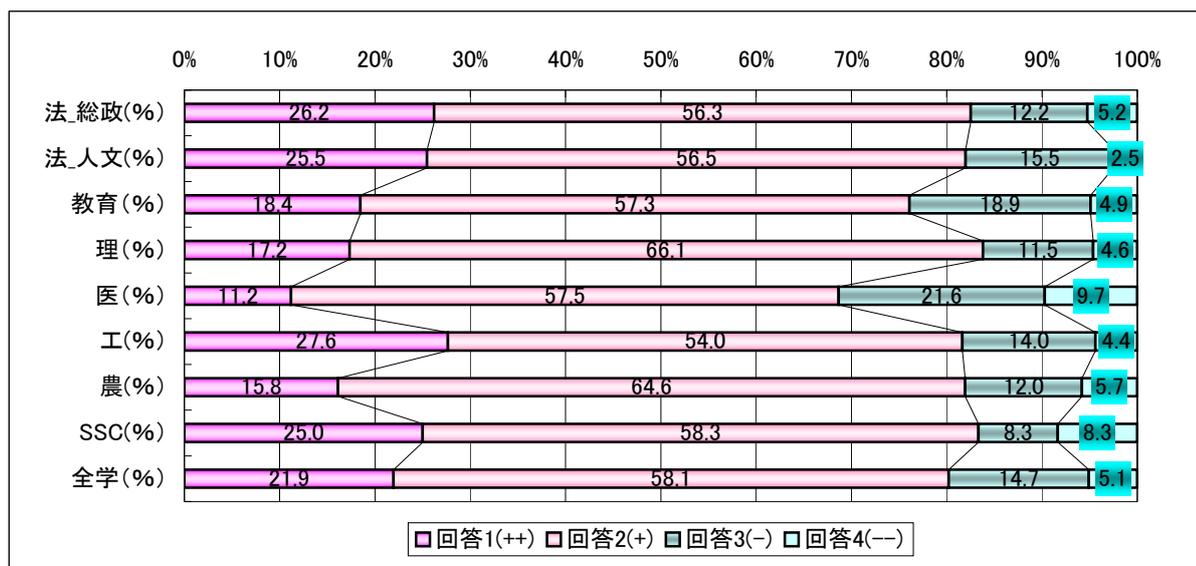
①強くそう思う ②まあそう思う ③あまりそう思わない ④全くそう思わない

	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政(人)	60	129	28	12	0	229	3.0
法_総政(%)	26.2	56.3	12.2	5.2	0.0	100.0	
法_人文(人)	41	91	25	4	0	161	3.0
法_人文(%)	25.5	56.5	15.5	2.5	0.0	100.0	
教育(人)	34	106	35	9	1	185	2.9
教育(%)	18.4	57.3	18.9	4.9	0.5	100.0	
理(人)	30	115	20	8	1	174	3.0
理(%)	17.2	66.1	11.5	4.6	0.6	100.0	
医(人)	15	77	29	13	0	134	2.7
医(%)	11.2	57.5	21.6	9.7	0.0	100.0	
工(人)	107	209	54	17	0	387	3.0
工(%)	27.6	54.0	14.0	4.4	0.0	100.0	
農(人)	25	102	19	9	3	158	2.9
農(%)	15.8	64.6	12.0	5.7	1.9	100.0	
SSC(人)	3	7	1	1	0	12	3.0
SSC(%)	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0	100.0	
全学(人)	315	836	211	73	5	1440	3.0
全学(%)	21.9	58.1	14.7	5.1	0.3	100.0	

※平均値について：回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出した。

回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント

(回答1数×4+回答2数×3+回答3数×2+回答4数×1)÷(全回答者数-その問題について未記入の数)=平均値

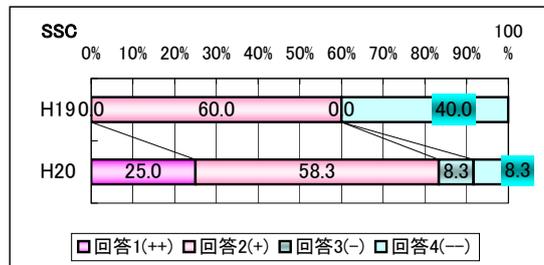
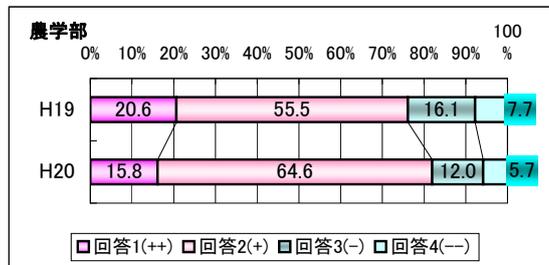
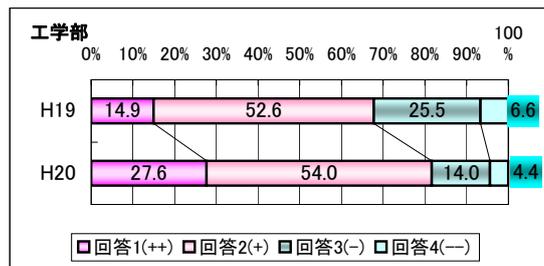
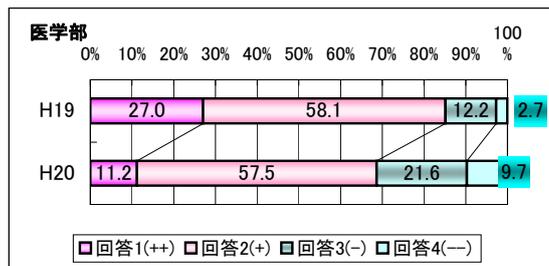
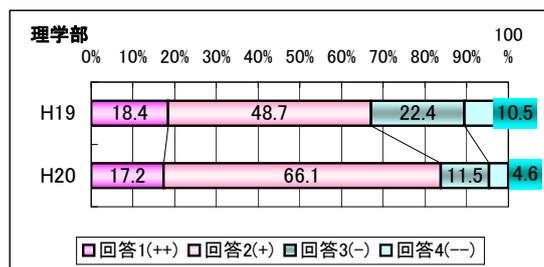
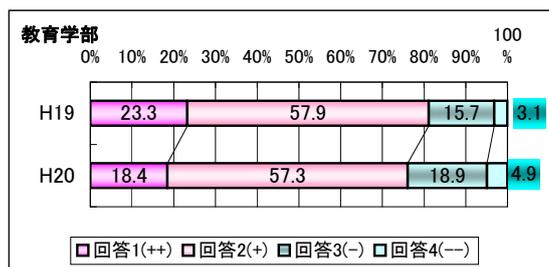
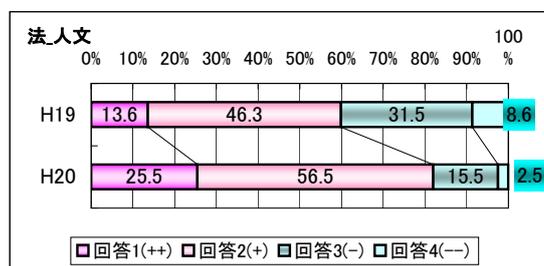
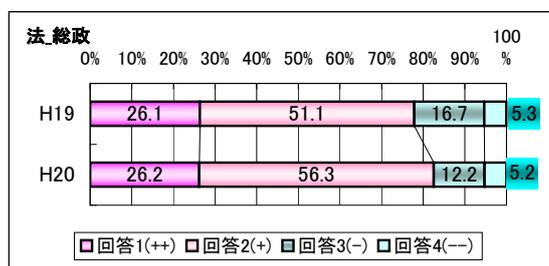


学部別経年変化(比率)

設問3.[来年度の開講] 来年度以降も初年次科目を開講したほうがいいと思いますか。(※平成19年度から設けた設問)

①強く思う ②まあ思う ③あまりそう思わない ④全くそう思わない

学部	年度	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	平均(ポイント)
法_総政	H19	26.1	51.1	16.7	5.3	0.8	100.0	3.0
	H20	26.2	56.3	12.2	5.2	0.0	100.0	3.0
法_人文	H19	13.6	46.3	31.5	8.6	0.0	100.0	2.6
	H20	25.5	56.5	15.5	2.5	0.0	100.0	3.0
教育	H19	23.3	57.9	15.7	3.1	0.0	100.0	3.0
	H20	18.4	57.3	18.9	4.9	0.5	100.0	2.9
理	H19	18.4	48.7	22.4	10.5	0.0	100.0	2.8
	H20	17.2	66.1	11.5	4.6	0.6	100.0	3.0
医	H19	27.0	58.1	12.2	2.7	0.0	100.0	3.1
	H20	11.2	57.5	21.6	9.7	0.0	100.0	2.7
工	H19	14.9	52.6	25.5	6.6	0.4	100.0	2.8
	H20	27.6	54.0	14.0	4.4	0.0	100.0	3.0
農	H19	20.6	55.5	16.1	7.7	0.0	100.0	2.9
	H20	15.8	64.6	12.0	5.7	1.9	100.0	2.9
SSC	H19	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0	100.0	2.2
	H20	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0	100.0	3.0
全学	H19	19.6	52.5	21.0	6.7	0.2	100.0	2.9
	H20	21.9	58.1	14.7	5.1	0.3	100.0	3.0



全学及び学部別（平成20年度前学期）

設問4.〔受講の成果〕初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。（何個でも選択可）

項目	法_総(人)	法_総(%)	法_人(人)	法_人(%)	教育(人)	教育(%)	理(人)	理(%)	医(人)	医(%)	工(人)	工(%)	農(人)	農(%)	SSC(人)	SSC(%)	全学(人)	全学(%)
1_ノートを上手にとれるようになった	15	6.6	32	19.9	15	8.1	58	33.3	17	12.7	55	14.2	15	9.5	2	16.7	209	14.5
2_本を以前より読むようになった	57	24.9	13	8.1	23	12.4	23	13.2	3	2.2	31	8.0	14	8.9	1	8.3	165	11.5
3_予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	65	28.4	36	22.4	36	19.5	42	24.1	17	12.7	94	24.3	39	24.7	2	16.7	331	23.0
4_手帳をつけるようになった	120	52.4	80	49.7	75	40.5	79	45.4	33	24.6	137	35.4	68	43.0	2	16.7	594	41.3
5_図書館を利用するようになった	87	38.0	85	52.8	53	28.6	92	52.9	30	22.4	122	31.5	71	44.9	2	16.7	542	37.6
6_宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	16	7.0	13	8.1	5	2.7	17	9.8	5	3.7	20	5.2	10	6.3	1	8.3	87	6.0
7_メモをとるようになった	86	37.6	74	46.0	49	26.5	71	40.8	39	29.1	129	33.3	48	30.4	5	41.7	501	34.8
8_将来のことを考えるようになった	78	34.1	57	35.4	46	24.9	68	39.1	16	11.9	100	25.8	45	28.5	4	33.3	414	28.8
9_適切なレポートが書けるようになった	76	33.2	44	27.3	52	28.1	53	30.5	22	16.4	102	26.4	71	44.9	1	8.3	421	29.2
10_授業を集中して聴けるようになった	20	8.7	25	15.5	16	8.6	34	19.5	13	9.7	59	15.2	9	5.7	3	25.0	179	12.4
11_コミュニケーションの重要性を意識するようになった	94	41.0	67	41.6	65	35.1	104	59.8	52	38.8	169	43.7	30	19.0	4	33.3	585	40.6
12_いろいろな人がいることを理解するようになった	103	45.0	78	48.4	48	25.9	87	50.0	48	35.8	124	32.0	53	33.5	6	50.0	547	38.0
13_人と話しやすくなった	58	25.3	26	16.1	28	15.1	45	25.9	6	4.5	91	23.5	13	8.2	1	8.3	268	18.6
14_資料や情報を整理するようになった	56	24.5	45	28.0	15	8.1	42	24.1	22	16.4	67	17.3	24	15.2	3	25.0	274	19.0
15_自分の性格や能力について理解が深まった	27	11.8	35	21.7	16	8.6	52	29.9	10	7.5	69	17.8	14	8.9	2	16.7	225	15.6
16_専門科目を学びたい気持ちが強くなった	64	27.9	65	40.4	31	16.8	61	35.1	23	17.2	130	33.6	68	43.0	6	50.0	448	31.1
17_友人関係が広がった	117	51.1	66	41.0	73	39.5	96	55.2	39	29.1	171	44.2	35	22.2	0	0.0	597	41.5
18_教員との距離が近くなった	50	21.8	28	17.4	21	11.4	50	28.7	8	6.0	58	15.0	19	12.0	4	33.3	238	16.5
19_人前で上手に発表できるようになった	25	10.9	11	6.8	20	10.8	32	18.4	7	5.2	59	15.2	14	8.9	4	33.3	172	11.9
20_身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	104	45.4	90	55.9	59	31.9	65	37.4	27	20.1	86	22.2	61	38.6	0	0.0	492	34.2

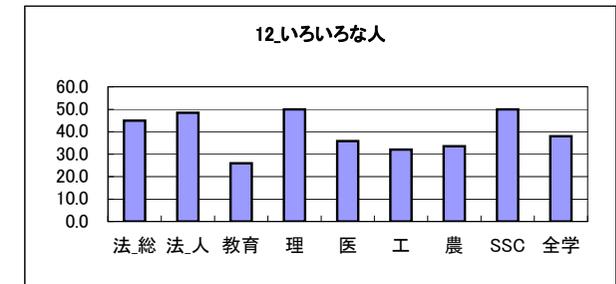
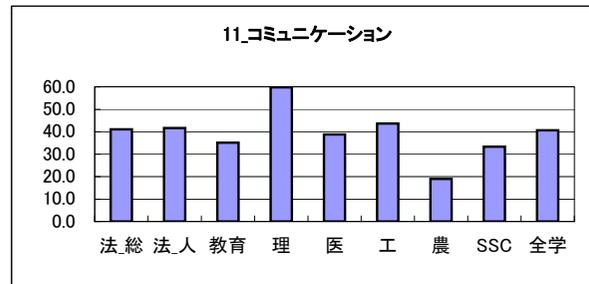
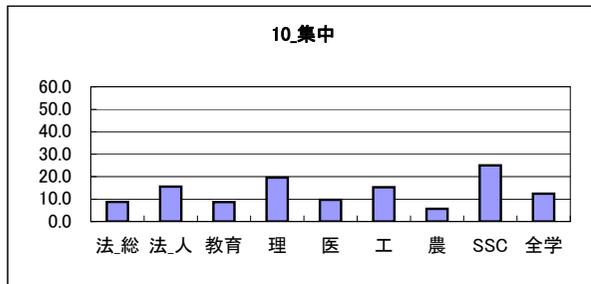
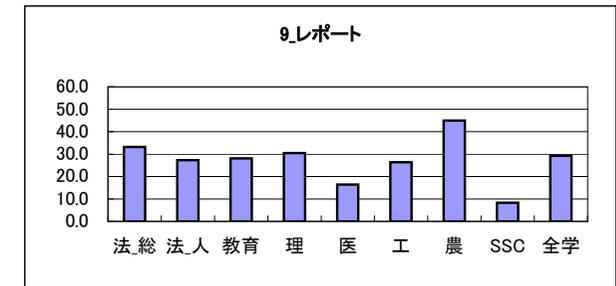
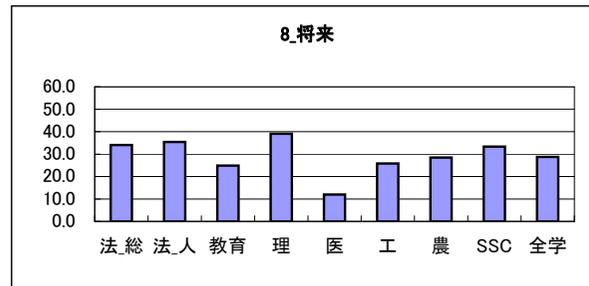
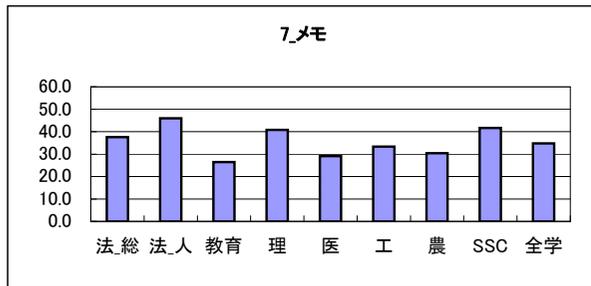
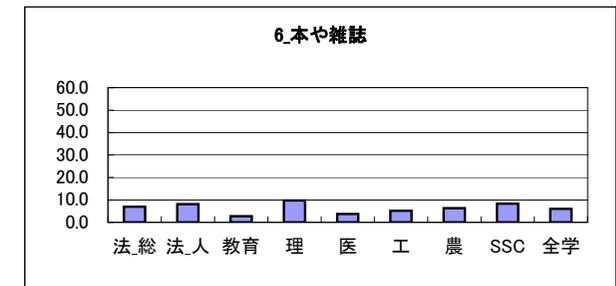
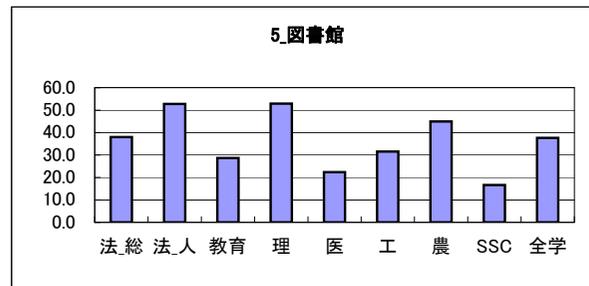
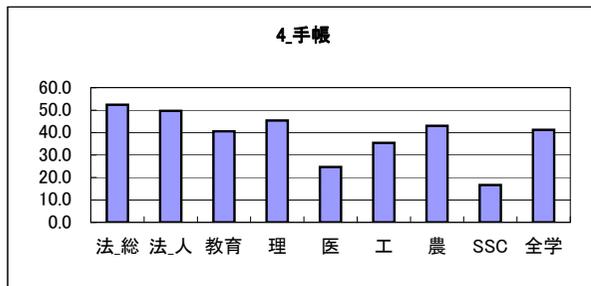
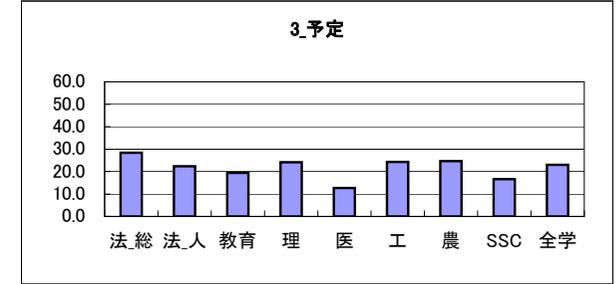
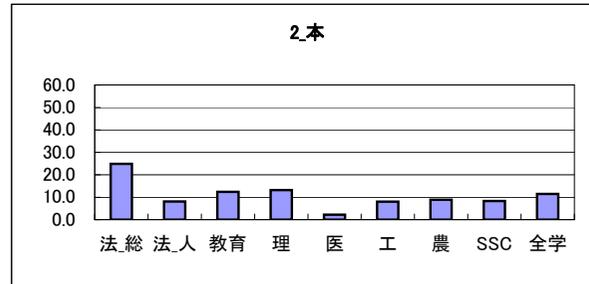
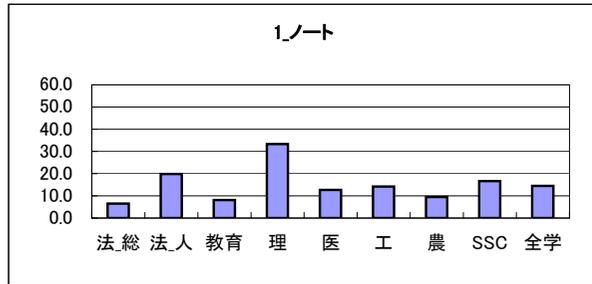
※ %=選択者数÷(各学部)回答者数×100 【各学部の回答者数】は以下のとおり

法_総:229 法_人:161 教育:185 理:174 医:134 工:387 農:158 SSC:12 全学:1440

回答者のうち50%以上の学生が選択している項目

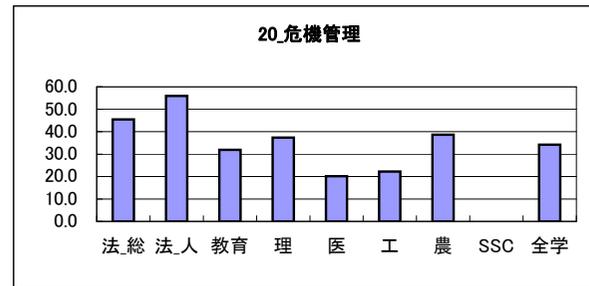
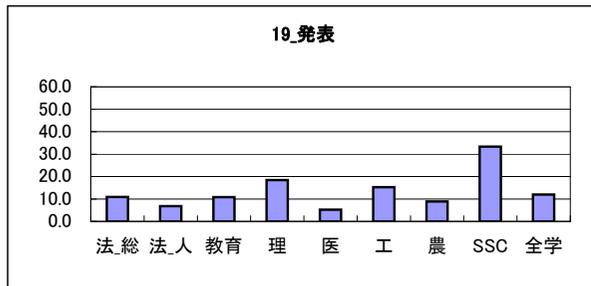
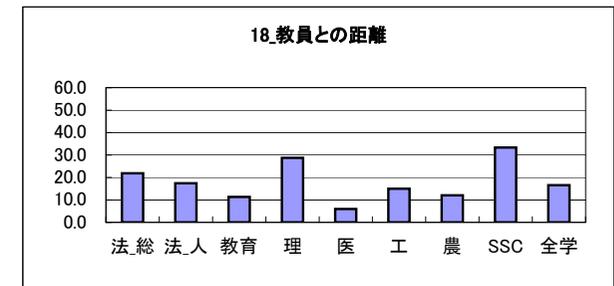
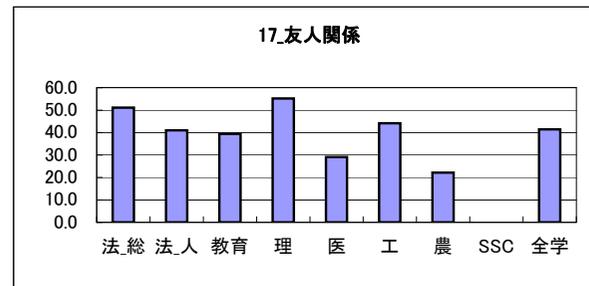
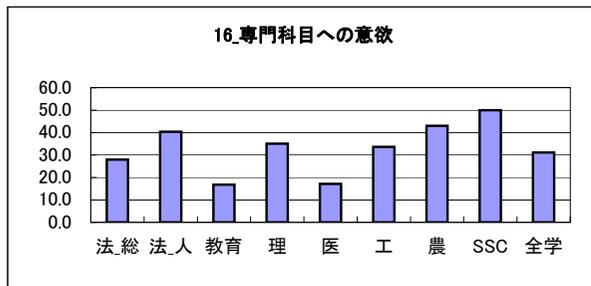
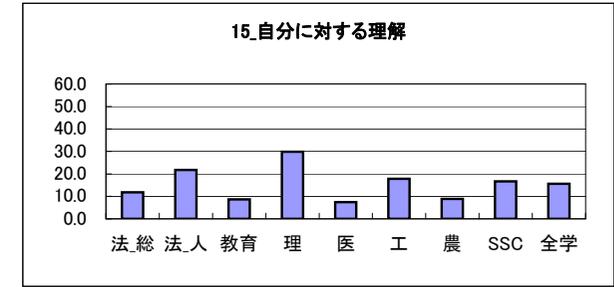
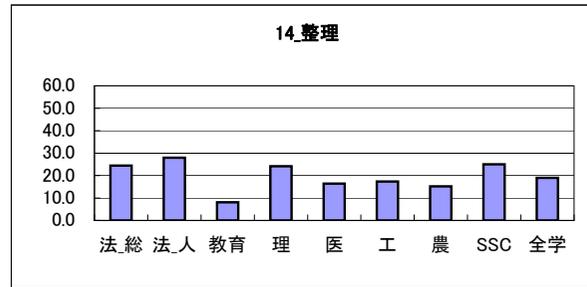
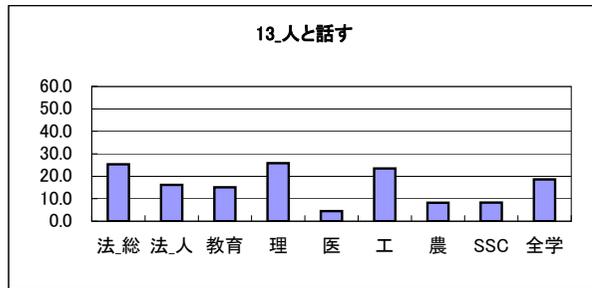
全学及び学部別（平成20年度前学期）

設問4.〔受講の成果〕 初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。（何個でも選択可）



全学及び学部別（平成20年度前学期）

設問4.〔受講の成果〕 初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。（何個でも選択可）



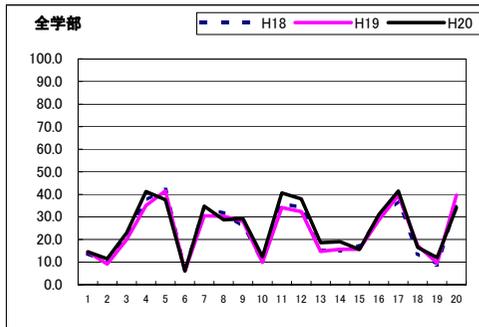
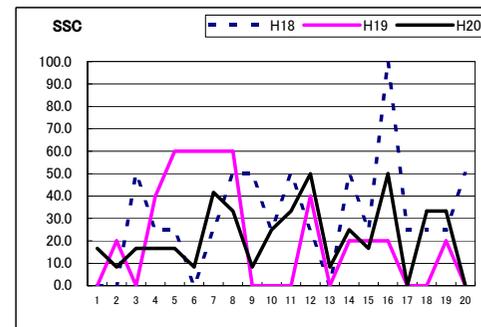
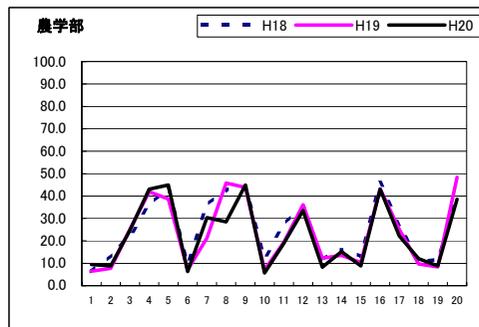
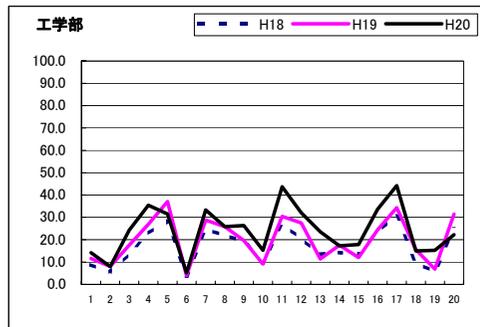
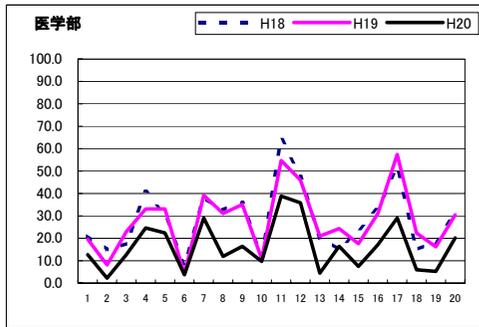
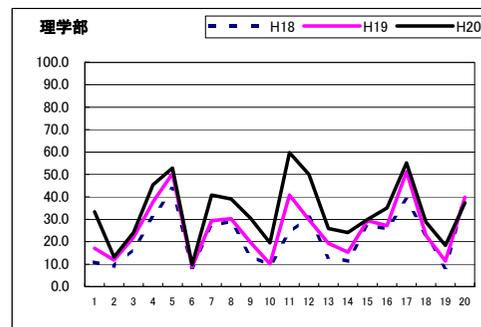
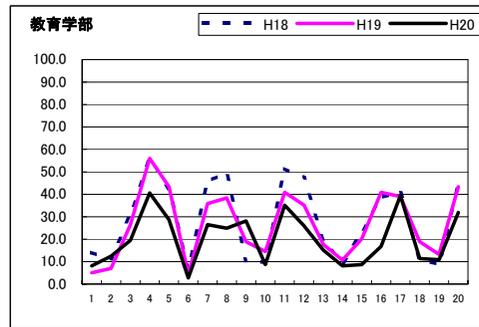
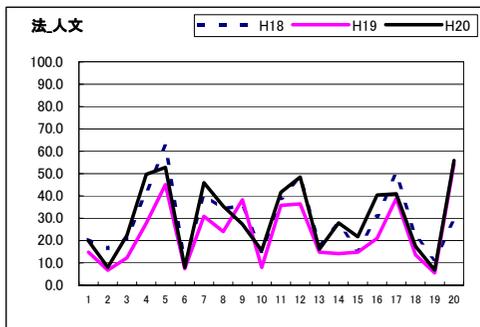
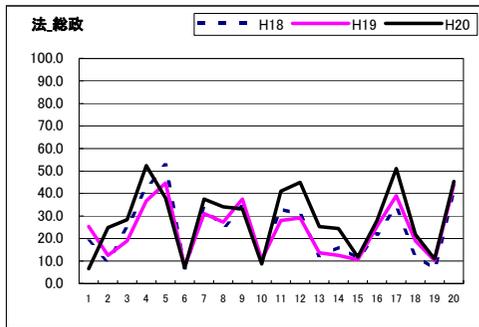
学部別経年変化(比率)

設問4.【受講の成果】初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。(何個でも選択可)

項目	法_総政(%)			法_人文(%)			教育(%)			理(%)			医(%)			工(%)			農(%)			SSC(%)			全学(%)		
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	H18	H19	H20	H18	H19	H20	H18	H19	H20	H18	H19	H20	H18	H19	H20	H18	H19	H20	H18	H19	H20
1_ノートを上手にとれるようになった	18.6	25.4	6.6	20.5	14.8	19.9	14.1	5.0	8.1	10.9	17.1	33.3	21.1	19.6	12.7	8.8	11.6	14.2	6.2	6.5	9.5	0.0	0.0	16.7	13.8	14.5	14.5
2_本を以前より読むようになった	9.9	12.5	24.9	16.4	6.8	8.1	11.2	6.9	12.4	9.1	11.8	13.2	15.0	8.1	2.2	5.5	8.1	8.0	13.7	7.7	8.9	0.0	20.0	8.3	10.3	9.1	11.5
3_予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	24.9	18.9	28.4	21.2	12.3	22.4	30.9	26.4	19.5	16.8	21.9	24.1	17.7	23.0	12.7	13.8	17.6	24.3	22.4	25.2	24.7	50.0	0.0	16.7	21.0	20.0	23.0
4_手帳をつけるようになった	42.7	36.7	52.4	41.8	27.8	49.7	55.8	56.0	40.5	30.9	37.7	45.4	40.8	33.1	24.6	22.8	26.9	35.4	36.0	41.9	43.0	25.0	40.0	16.7	37.4	35.1	41.3
5_図書館を利用するようになった	52.5	44.7	38.0	62.3	45.1	52.8	42.6	43.4	28.6	43.6	50.4	52.9	30.6	33.1	22.4	28.3	37.1	31.5	43.5	38.7	44.9	25.0	60.0	16.7	42.1	41.5	37.6
6_宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	7.1	7.6	7.0	10.3	7.4	8.1	6.8	4.4	2.7	8.6	8.8	9.8	8.2	4.1	3.7	3.8	3.9	5.2	9.9	7.1	6.3	0.0	60.0	8.3	7.1	6.1	6.0
7_メモをとるようになった	33.9	31.1	37.6	40.4	30.9	46.0	45.8	35.8	26.5	27.3	29.4	40.8	38.1	39.2	29.1	24.6	28.8	33.3	36.0	21.3	30.4	25.0	60.0	41.7	33.7	30.5	34.8
8_将来のことを考えるようになった	24.9	27.3	34.1	34.2	24.1	35.4	49.4	38.4	24.9	29.1	30.3	39.1	32.7	31.1	11.9	22.1	25.9	25.8	42.9	45.8	28.5	50.0	60.0	33.3	31.7	30.3	28.8
9_適切なレポートが書けるようになった	34.2	37.5	33.2	35.6	38.3	27.3	10.4	18.9	28.1	13.6	19.7	30.5	36.1	35.1	16.4	19.3	19.7	26.4	44.1	43.9	44.9	50.0	0.0	8.3	25.7	28.1	29.2
10_授業を集中して聴けるようになった	10.7	10.6	8.7	15.1	8.0	15.5	9.6	14.5	8.6	9.5	10.1	19.5	11.6	10.8	9.7	9.8	9.1	15.2	12.4	7.1	5.7	25.0	0.0	25.0	10.8	9.9	12.4
11_コミュニケーションの重要性を意識するようになった	33.1	28.0	41.0	39.0	35.8	41.6	51.4	40.9	35.1	24.1	40.8	59.8	64.6	54.7	38.8	26.8	30.4	43.7	27.3	19.4	19.0	50.0	0.0	33.3	35.9	34.2	40.6
12_いろいろな人がいることを理解するようになった	30.8	29.2	45.0	47.9	36.4	48.4	47.4	35.2	25.9	30.9	29.8	50.0	47.6	45.9	35.8	20.6	27.5	32.0	35.4	36.1	33.5	25.0	40.0	50.0	34.2	32.4	38.0
13_人と話しやすくなった	12.4	13.6	25.3	18.5	14.8	16.1	19.7	17.6	15.1	13.2	19.3	25.9	20.4	20.9	4.5	13.5	11.4	23.5	11.8	12.3	8.2	0.0	0.0	8.3	15.0	14.8	18.6
14_資料や情報を整理するようになった	16.1	12.5	24.5	27.4	14.2	28.0	9.2	10.7	8.1	11.4	15.4	24.1	15.0	24.3	16.4	14.3	17.6	17.3	16.1	13.5	15.2	50.0	20.0	25.0	15.0	15.6	19.0
15_自分の性格や能力について理解が深まった	11.3	10.6	11.8	15.8	14.8	21.7	23.3	20.1	8.6	27.3	29.4	29.9	23.8	17.6	7.5	13.8	12.0	17.8	13.0	10.3	8.9	25.0	20.0	16.7	17.4	15.7	15.6
16_専門科目を学びたい気持ちが強くなった	22.0	25.4	27.9	30.8	21.0	40.4	38.6	40.9	16.8	25.9	27.2	35.1	33.3	31.1	17.2	23.3	24.4	33.6	46.0	43.2	43.0	100.0	20.0	50.0	29.5	28.7	31.1
17_友人関係が広がった	33.9	39.0	51.1	50.0	38.9	41.0	41.0	39.0	39.5	38.6	51.3	55.2	51.7	57.4	29.1	30.8	34.4	44.2	27.3	25.2	22.2	25.0	0.0	0.0	37.1	39.6	41.5
18_教員との距離が近くなった	12.4	18.9	21.8	21.9	13.6	17.4	10.8	18.9	11.4	23.2	22.8	28.7	15.0	22.3	6.0	9.5	15.5	15.0	10.6	9.7	12.0	25.0	0.0	33.3	13.8	17.3	16.5
19_人前で上手に発表できるようになった	6.5	10.2	10.9	11.6	5.6	6.8	8.8	13.2	10.8	8.6	11.4	18.4	18.4	16.2	5.2	5.8	6.8	15.2	11.8	8.4	8.9	25.0	20.0	33.3	9.0	9.6	11.9
20_身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	40.7	43.9	45.4	28.8	54.3	55.9	44.2	43.4	31.9	40.0	39.9	37.4	31.3	30.4	20.1	24.8	31.5	22.2	39.8	48.4	38.6	50.0	0.0	0.0	35.4	39.7	34.2

学部別経年変化(比率)

設問4.【受講の成果】 初年次科目を受講して、以前に比べて変化した事柄を以下より選んでください。(何個でも選択可)

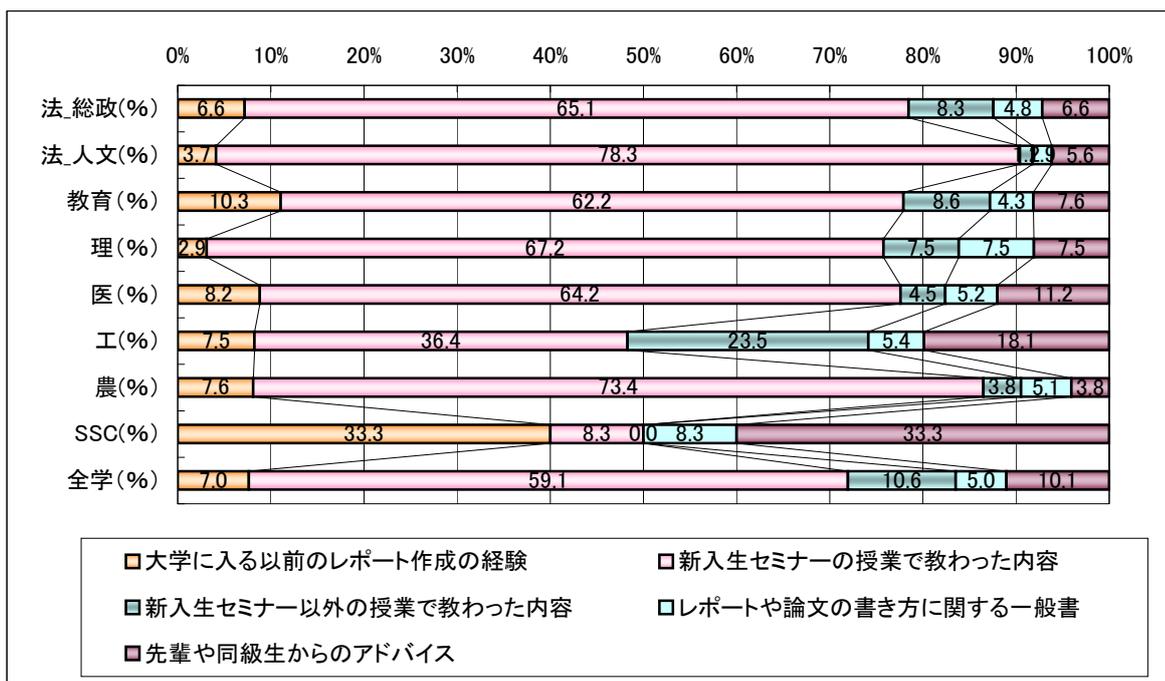


全学及び学部別（平成20年度前学期）

設問5.「レポートの作成方法」

以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。

学部	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	無回答	計
	大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他		
法 総政(人)	15	149	19	11	15	3	17.0	229
法 総政(%)	6.6	65.1	8.3	4.8	6.6	1.3	7.4	100.0
法 人文(人)	6	126	2	3	9	4	11.0	161
法 人文(%)	3.7	78.3	1.2	1.9	5.6	2.5	6.8	100.0
教育(人)	19	115	16	8	14	1	12.0	185
教育(%)	10.3	62.2	8.6	4.3	7.6	0.5	6.5	100.0
理(人)	5	117	13	13	13	2	11.0	174
理(%)	2.9	67.2	7.5	7.5	7.5	1.1	6.3	100.0
医(人)	11	86	6	7	15	2	7.0	134
医(%)	8.2	64.2	4.5	5.2	11.2	1.5	5.2	100.0
工(人)	29	141	91	21	70	3	32.0	387
工(%)	7.5	36.4	23.5	5.4	18.1	0.8	8.3	100.0
農(人)	12	116	6	8	6	0	10.0	158
農(%)	7.6	73.4	3.8	5.1	3.8	0.0	6.3	100.0
SSC(人)	4	1	0	1	4	0	2.0	12
SSC(%)	33.3	8.3	0.0	8.3	33.3	0.0	16.7	100.0
全学(人)	101	851	153	72	146	15	102.0	1440
全学(%)	7.0	59.1	10.6	5.0	10.1	1.0	7.1	100.0



設問5-⑥「その他」の意見(15件)

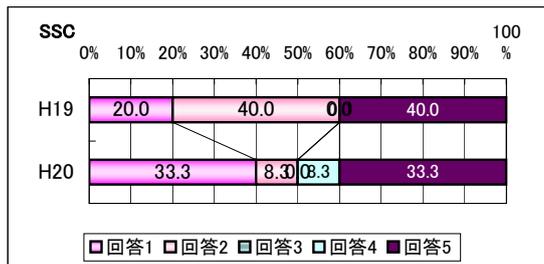
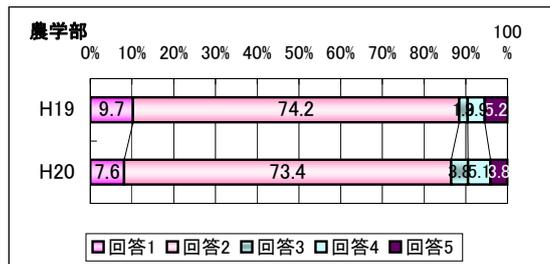
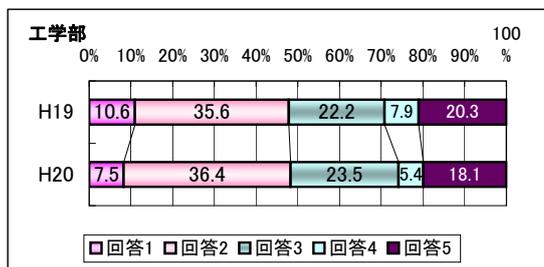
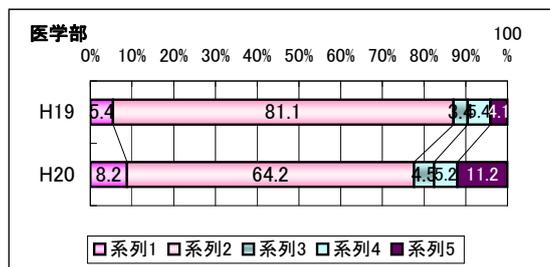
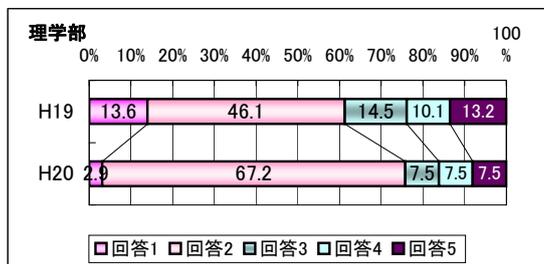
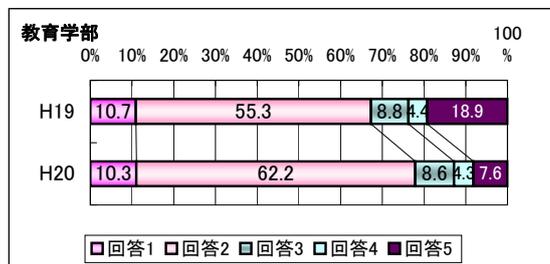
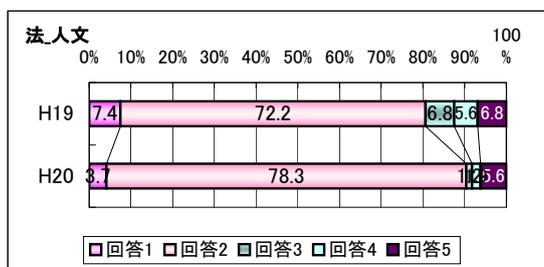
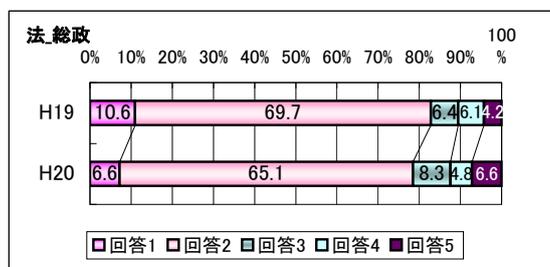
学部名	クラス名	「その他」の意見	件数
法文学部	総政 4	特になし	1
	総政 9	表紙をつける際の参考として	1
	人文 2	いまだによく分からない	1
	人文 6	情報科学の教科書の論文の章	1
	人文 夜間 1	レポートの書き方が載っているサイト	1
教育学部	教育学部	教員に質問した	1
	教育学部	レポートは一度も書いていない	1
理学部	理学部	実際に書いてみた	1
	理学部	生協のPC講座	1
医学部	理学部	レポートの例	1
	医学科	何も参考にしていない	1
工学部	看護学科	他人の書き方	1
	環境建設工学科	物理学実験	2
	機能材料工学科	役に立ってない	1
合計			15

学部別経年変化(比率)

設問5.[レポート作成方法] 以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。(※平成19年度から設けた設問)

①強く思う ②まあ思う ③あまりそう思わない ④全くそう思わない

学部	年度	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	無回答	計
		大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他		
法_総政	H19	10.6	69.7	6.4	6.1	4.2	0.8	2.3	100.0
	H20	6.6	65.1	8.3	4.8	6.6	1.3	7.4	100.0
法_人文	H19	7.4	72.2	6.8	5.6	6.8	0.6	0.6	100.0
	H20	3.7	78.3	1.2	1.9	5.6	2.5	6.8	100.0
教育	H19	10.7	55.3	8.8	4.4	18.9	1.3	0.6	100.0
	H20	10.3	62.2	8.6	4.3	7.6	0.5	6.5	100.0
理	H19	13.6	46.1	14.5	10.1	13.2	1.8	0.9	100.0
	H20	2.9	67.2	7.5	7.5	7.5	1.1	6.3	100.0
医	H19	5.4	81.1	3.4	5.4	4.1	0.0	0.7	100.0
	H20	8.2	64.2	4.5	5.2	11.2	1.5	5.2	100.0
工	H19	10.6	35.6	22.2	7.9	20.3	1.0	2.5	100.0
	H20	7.5	36.4	23.5	5.4	18.1	0.8	8.3	100.0
農	H19	9.7	74.2	1.9	3.9	5.2	1.9	3.2	100.0
	H20	7.6	73.4	3.8	5.1	3.8	0.0	6.3	100.0
SSC	H19	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	100.0
	H20	33.3	8.3	0.0	8.3	33.3	0.0	16.7	100.0
全学	H19	10.2	56.3	11.8	6.7	12.2	1.1	1.7	100.0
	H20	7.0	59.1	10.6	5.0	10.1	1.0	7.1	100.0



全学及び学部(学科)別 (平成20年度前学期)

設問5.[レポートの作成方法]

以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。

(※新入生セミナーの中での「レポート作成方法」の開講形態別回答結果)

学部	開講形態 ○=開講 △=一部開講 —=開講せず	講義名	年度	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	無回答	計
				大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他		
法_総政	○	レポートの書き方	人	15	149	19	11	15	3	17	229
			%	6.6	65.1	8.3	4.8	6.6	1.3	7.4	100.0
法_人文	○	レポート・論文の基礎	人	6	126	2	3	9	4	11	161
			%	3.7	78.3	1.2	1.9	5.6	2.5	6.8	100.0
教育	○	レポートの書き方、プレゼン をしよう	人	19	115	16	8	14	1	12	185
			%	10.3	62.2	8.6	4.3	7.6	0.5	6.5	100.0
理	○	レポート・ポスターの書き方	人	5	117	13	13	13	2	11	174
			%	2.9	67.2	7.5	7.5	7.5	1.1	6.3	100.0
医_医	○	大学生としてのレポートの 書き方	人	10	51	0	7	5	1	3	77
			%	13.0	66.2	0.0	9.1	6.5	1.3	3.9	100.0
医_看	○	レジメとレポートの書き方	人	1	35	6	0	10	1	4	57
			%	1.8	61.4	10.5	0.0	17.5	1.8	7.0	100.0
工_機械	—		人	5	19	27	3	28	0	10	92
			%	5.4	20.7	29.3	3.3	30.4	0.0	10.9	100.0
工_電々	—		人	10	14	18	5	17	0	4	68
			%	14.7	20.6	26.5	7.4	25.0	0.0	5.9	100.0
工_環建	—		人	6	25	28	6	9	2	13	89
			%	6.7	28.1	31.5	6.7	10.1	2.2	14.6	100.0
工_能材	—		人	7	24	10	3	10	1	3	58
			%	12.1	41.4	17.2	5.2	17.2	1.7	5.2	100.0
工_応化	△	まとめ・レポート作成	人								
			%								
工_情報	○	レポート・ポスターの書き方	人	1	59	8	4	6	0	2	80
			%	1.3	73.8	10.0	5.0	7.5	0.0	2.5	100.0
農	○	レポートの書き方	人	12	116	6	8	6	0	10	158
			%	7.6	73.4	3.8	5.1	3.8	0.0	6.3	100.0
SSC	○	レポート・論文の基礎	人	4	1	0	1	4	0	2	12
			%	33.3	8.3	0.0	8.3	33.3	0.0	16.7	100.0
全学			人	101	851	153	72	146	15	102	1440
			%	7.0	59.1	10.6	5.0	10.1	1.0	7.1	100.0

全学及び学部(学科)別 (比率)

設問5.[レポートの作成方法]

以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。

(※新入生セミナーの中での「レポート作成方法」の開講形態別回答結果)

学部	開講形態	講義名	年度	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	無回答	計
	○=開講 △=一部開講 —=開講せず			大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他		
法_総政	○	レポート・論文の書き方	H19	10.6	69.7	6.4	6.1	4.2	0.8	2.3	100.0
	○	レポートの書き方	H20	6.6	65.1	8.3	4.8	6.6	1.3	7.4	100.0
法_人文	○	レポート・論文の基礎	H19	7.4	72.2	6.8	5.6	6.8	0.6	0.6	100.0
	○	レポート・論文の基礎	H20	3.7	78.3	1.2	1.9	5.6	2.5	6.8	100.0
教育	△	生活環境コースのみ開講、レポート・論文の基礎	H19	10.7	55.3	8.8	4.4	18.9	1.3	0.6	100.0
	○	レポートの書き方、プレゼンをしよう	H20	10.3	62.2	8.6	4.3	7.6	0.5	6.5	100.0
理	△	ポスターの書き方(レポートの内容に近い)	H19	13.6	46.1	14.5	10.1	13.2	1.8	0.9	100.0
	○	レポート・ポスターの書き方	H20	2.9	67.2	7.5	7.5	7.5	1.1	6.3	100.0
医_医	○	レジメとレポートの書き方	H19	9.3	75.6	3.5	4.7	5.8	0.0	1.2	100.0
	○	大学生としてのレポートの書き方	H20	13.0	66.2	0.0	9.1	6.5	1.3	3.9	100.0
医_看	○	レジメとレポートの書き方	H19	0.0	88.7	3.2	6.5	1.6	0.0	0.0	100.0
	○	レジメとレポートの書き方	H20	1.8	61.4	10.5	0.0	17.5	1.8	7.0	100.0
工_機械	—		H19	11.6	21.1	37.9	5.3	22.1	1.1	1.1	100.0
	—		H20	5.4	20.7	29.3	3.3	30.4	0.0	10.9	100.0
工_電々	—		H19	9.6	24.7	27.4	5.5	27.4	0.0	5.5	100.0
	—		H20	14.7	20.6	26.5	7.4	25.0	0.0	5.9	100.0
工_環建	—		H19	12.2	32.4	23.0	5.4	27.0	0.0	0.0	100.0
	—		H20	6.7	28.1	31.5	6.7	10.1	2.2	14.6	100.0
工_能材	—		H19	16.7	42.4	7.6	9.1	16.7	1.5	6.1	100.0
	—		H20	12.1	41.4	17.2	5.2	17.2	1.7	5.2	100.0
工_応化	—		H19	9.2	23.0	28.7	13.8	20.7	2.3	2.3	100.0
	△	まとめ・レポート作成	H20								
工_情報	○	レポート・論文の基礎	H19	5.7	70.5	4.5	8.0	9.1	1.1	1.1	100.0
	○	レポート・ポスターの書き方	H20	1.3	73.8	10.0	5.0	7.5	0.0	2.5	100.0
農	○	レポートの書き方	H19	9.7	74.2	1.9	3.9	5.2	1.9	3.2	100.0
	○	レポートの書き方	H20	7.6	73.4	3.8	5.1	3.8	0.0	6.3	100.0
SSC	○	レポート・論文の基礎	H19	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	100.0
	○	レポート・論文の基礎	H20	33.3	8.3	0.0	8.3	33.3	0.0	16.7	100.0
全学			H19	10.2	56.3	11.8	6.7	12.2	1.1	1.7	100.0
			H20	7.0	59.1	10.6	5.0	10.1	1.0	7.1	100.0

設問 5.[レポートの作成方法](平成 20 年度前学期及び経年変化)

以下の項目のうち、大学に入ってからレポートを作成する際に最も役に立ったものを1つ選んでください。

開講形態別結果に基づいて、レポート作成方法に関する講義の開講状態ごとに集計を行った。

レポートを作成する際に最も役に立ったと答えた人数(平成 20 年度)

開講状況	大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他	無回答
開講したクラス	73	769	70	55	82	12	72
一部開講したクラス	0	0	0	0	0	0	0
開講していないクラス	28	82	83	17	64	3	30

χ^2 検定の結果、人数の偏りが有意であった($\chi^2=218.974$, $p<.01$)ため、残差分析を行った。新入生セミナーの中で「レポート作成方法」についての講義時間が設定されていたクラスでは、講義時間が設定されていないクラスに比べて、「新入生セミナーの授業で教わった内容」が最も役に立ったと答えた人数が有意に多かった。新入生セミナーの中で「レポート作成方法」についての講義時間が設定されていないクラスでは、「新入生セミナー以外の授業で教わった内容」「先輩や同級生からのアドバイス」が最も役に立ったと答えた人数が有意に多かった。この結果は、平成 19 年度と同じものとなった。

残差分析の結果と経年変化

開講状況	年度	大学に入る以前のレポート作成の経験	新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	新入生セミナー以外の授業で教わった内容	レポートや論文の書き方に関する一般書	先輩や同級生からのアドバイス	その他	無回答
開講したクラス	H19	-2.403 *	13.821 **	-8.868 **	-1.769 +	-8.304 **	-0.835 ns	-0.133 ns
	H20	-1.629 ns	13.012 **	-10.519 **	-0.487 ns	-7.008 **	0.125 ns	-2.070 *
一部開講したクラス	H19	1.675 +	-2.926 **	0.209 ns	0.978 ns	2.265 *	1.082 ns	-1.674 +
	H20							
開講していないクラス	H19	1.124 ns	-13.1 **	10.1 **	1.1 ns	7.4 **	-0.1 ns	1.8 +
	H20	1.629 ns	-13.012 **	10.519 **	0.487 ns	7.008 **	-0.125 ns	2.070 *

(注) + $p<.10$ * $p<.05$ ** $p<.01$

平成 20 年度前学期

設問 6. 7. 8 記述欄

学部(学科)別回収率_記述欄記入率（平成20年度前学期）

学部	学科・課程	調査回答者数	設問6_行動や意識の変化	設問6_回答率(%)	設問7-1_全体での授業(良かった点)	設問7-1_回答率(%)	設問7-2_全体での授業_改善点	設問7-2_回答率(%)	設問8-1_少人数での授業(改善点)	設問8-1_回答率(%)	設問8-2_少人数での授業(良かった点)	設問8-2_回答率(%)
法文学部	総合政策学科【昼間主コース】	170	40	23.5%	68	40.0%	47	27.6%	119	70.0%	37	21.8%
	人文学科【昼間主コース】	109	27	24.8%	57	52.3%	59	54.1%	75	68.8%	15	13.8%
	総合政策学科【夜間主コース】	59	13	22.0%	21	35.6%	13	22.0%	31	52.5%	8	13.6%
	人文学科【夜間主コース】	52	16	30.8%	35	67.3%	24	46.2%	29	55.8%	13	25.0%
	法文学部(合計)	390	96	24.6%	181	46.4%	143	36.7%	254	65.1%	73	18.7%
教育学部		185	11	5.9%	39	21.1%	23	12.4%	33	17.8%	10	5.4%
理学部		174	36	20.7%	66	37.9%	48	27.6%	75	43.1%	23	13.2%
医学部	医学科	77	31	40.3%	42	54.5%	19	24.7%	44	57.1%	32	41.6%
	看護学科	57	20	35.1%	42	73.7%	23	40.4%	35	61.4%	9	15.8%
	医学部(合計)	134	51	38.1%	84	62.7%	42	31.3%	79	59.0%	41	30.6%
工学部	機械工学科	92	9	9.8%	33	35.9%	28	30.4%	33	35.9%	14	15.2%
	電気電子工学科	68	2	2.9%	8	11.8%	9	13.2%	4	5.9%	2	2.9%
	環境建設工学科	89	13	14.6%	20	22.5%	10	11.2%	41	46.1%	6	6.7%
	機能材料工学科	58	1	1.7%	14	24.1%	10	17.2%	7	12.1%	10	17.2%
	応用化学工学科											
	情報工学科	80	6	7.5%	27	33.8%	11	13.8%	7	8.8%	2	2.5%
	工学部(合計)	387	31	8.0%	102	26.4%	68	17.6%	92	23.8%	34	8.8%
農学部		158	15	9.5%	54	34.2%	47	29.7%	63	39.9%	18	11.4%
スーパーサイエンス特別コース		12	1	8.3%	5	41.7%	3	25.0%	2	16.7%	0	0.0%
総計		1440	241	16.7%	531	36.9%	374	26.0%	598	41.5%	199	13.8%

設問6. 7. 8_記述欄主題分類

設問6. 7. 8において、ジャストシステムTRUSTIA Mining Assistant によって記述の分析をおこなった。「何」が話題になり、「どのくらい」の関心が持たれているかについての【主題分類】の文書数上位10位の結果を以下に記す。

- ①分類名: 主題として分類された代表語を分類名として表示します。
- ②文書数: 各分類に含まれる文書の数を表示します。
- ③信頼度: 分類名の確かさを割合(%)で表示します。信頼度の割合が高いほど、分類名が文書の内容を適切に表現していると判断できます。
- ④代表語句: 分類された内容に含まれる語句のうち、分類時に注目された代表的な語句を表示します。
- ⑤類似度: 分類された各本文の内容が、どの程度類似しているかを数値で表示します。

設問6[行動・意識の変化]_主題分類

分類名	文書数	信頼度	代表語句	類似度
レポート	20	82	レポート/書き方/書/レジュメ/作成	0.769392
自分	18	42	自分/責任/クラス/クラスセミナー/土台	0.815819
授業	17	26	授業/要点/意味/変化/メモ	0.821517
積極	16	100	積極/積極的/積極性/挨拶/重視	0.826213
意識	15	50	意識/発表/自分/大学生/次	0.782955
大学	13	23	大学/自主/認識/入学/何	0.779493
人	12	52	人/話/前/実感/感情	0.88711
行動	12	38	行動/自覚/大学生/最初/年生	0.768995
興味	9	66	興味/社会/社会人/言葉使い/適応	0.79467
時間	8	88	時間/使い方/使/日/有効利用	0.859475

設問7[全体での授業内容]良かった点_主題分類

分類名	文書数	信頼度	代表語句	類似度
書	34	70	書/書き方/レポート/仕方/プレゼン	0.88492
大学	31	68	大学/大学生生活/生活/基本的/基本	0.838841
パワーポイント	26	100	パワーポイント/パワー/ポイント/説明/効果	0.920621
授業	23	48	授業/作業/充実/提起/問題	0.90623
意見	21	81	意見/人/他/交換/範囲	0.875936
点	17	39	点/形式/実践形式/外部/キーワード	0.934621
興味	17	53	興味/内容/新入/新入生/設計	0.812653
プレゼンテーション	16	27	プレゼンテーション/レポート作成/作成/レポート/やり方	0.826323
コース	16	76	コース/コース説明/専門コース/説明/各コース	0.907191
人	15	32	人/従事/医療従事者/医者/医療	0.934888

設問7[全体での授業内容]改善点_主題分類

分類名	文書数	信頼度	代表語句	類似度
人	20	51	人/not 注意/私語/ta/一部	0.816072
授業	19	42	授業/取り方/取/not 意味/ノート	0.792312
人数	18	78	人数/質問/人数分/コピー/人数分コピー	0.851191
時間	15	62	時間/暇/受講時間/配分/提出	0.8991
先生	14	66	先生/相談/私的/私的/時間内	0.875958
説明	13	56	説明/コース/コース説明/推薦/推薦b	0.845518
課題	12	45	課題/点/宿題/例/コメントシート	0.79873
レポート	12	66	レポート/書き方/書/早め/早	0.877524
内容	11	61	内容/必修/入学/入学式/半分	0.914413
ワーク	11	54	ワーク/グループ/グループワーク/強制的/強制	0.857511

設問8[少人数での授業内容]良かった点_主題分類

分類名	文書数	信頼度	代表語句	類似度
人	43	67	人/名前/学科/意見/班	0.872919
少人数	40	54	少人数/責任/発表/意見/グループ活動	0.899509
先生	30	38	先生/話/お話/距離/者	0.847916
意見	27	29	意見/反映/目の当たり/各人/チャンス	0.956325
点	22	52	点/教員/朝/余裕/自身	0.918167
自分	21	25	自分/意見/発表/意見発表/他人	0.912468
レポート	21	51	レポート/レジュメ/作成/プレゼン/書	0.868296
関係	20	65	関係/友人/友人関係/人間関係/一緒	0.891687
発表	20	37	発表/人前/参考/機会/提供	0.908815
機会	19	45	機会/一人ずつプレゼン/岩石/高まり/高まり理解	0.923585

設問8[少人数での授業内容]改善点_主題分類

分類名	文書数	信頼度	代表語句	類似度
先生	20	82	先生/アドバイス/担当/チューター/負担	0.823827
人	18	64	人/意見/資料/関わり/他	0.830073
時間	18	78	時間/ハード/時間外/何度/度	0.889787
番号	14	42	番号/グループ/ワーク/グループワーク/番号順	0.767666
少人数	9	56	少人数/動き/大教室/教室/回数	0.903683
授業	8	38	授業/授業数/種類/ポスター/面白味	0.879169
教員	8	72	教員/担当教員/担当/最初/年	0.843947
内容	6	37	内容/テキスト/具体的/課題/具体	0.947247
意見	5	38	意見/教員	0.948096
発表	4	100	発表/順番/情報/機会/時間	0.947067
差	4	57	差/クラス/教授/内容	0.927856

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1	自分が手に取ったことのない分野の本も手に取るようになった。 (授業で他の人が読んで発表したものなど)		来ていない人がいる。		
2		先生が楽しい先生だった。天然ブラックジョークが入っていた。		親しく楽しくできた。	
3					もっと内容が濃くあってほしい。
4					同じことを繰り返す授業は2回目に入ると全く面白味がないです。
5			新ゼミ自体正直いらぬような気がする。		新ゼミ自体正直いらぬような気がする。
6				様々な新書本を知ることができた。	
7	新書を読むようになった。	少人数だったこと。	先生によって内容が全く異なっていたところ。	質問しやすい。	
8		カルトの説明		友達が増えた。	同じことを毎回するので途中で飽きた。
9	社会の出来事への興味が増えた。	ビデオを観たので分かりやすかった。		ディベートやレポート発表など大学らしいことができたこと。	
10	責任感が強くなった。			意見が届きやすい。	
11				発言の回数が増える。	
12		レポートは大変だが、やって良かったと思う。	他のクラスと授業の内容のばらつきがあるような気がする。	生徒全体と授業を行うことができた。	
13		わかりやすい。	暑かった。	集中できた。	
14		レジュメの発表などしたことのないことを経験できた。	長く感じてしまう授業なので、もう少し楽しくしてほしい。	意見が言いやすい。	仲が良くないと気まずい。
15	人がどのように耳を傾け、意見を聞き、意見するのかを意識して行動するようになった。		宿題が多い。	皆との交流がしやすい。	
16				少人数制はメンバーとも打ち解けやすいと思う。	先生による違いがありすぎる。
17				少人数だったので友達ができたこと。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
18				友達が増える。	
19			〇〇先生の経済学概論の授業方針		レジメに頼りすぎ。
20		図書館や大学のルールなどの説明だったので、あれで十分だと思う。		少人数で行う授業が他にないので、友人関係を広げたり、仲間意識を持つという点で、良い授業だと思います。	内容については物足りないと感じました。もう少しレベルの高いことをしてもよいと思います。私の先生は良かったですが、甘い先生もいるみたいで、それは改善すべきだと感じました。
21	政治や経済の動きに注目するようになった。⇒ニュースを良く見るようになった。	パワーポイントを使っていて、分かりやすかったこと。	全体が集まっているので、話し声とかすると授業が進まなくなること。	自分達がやりたいことを決めることができたこと。教授とも親近感を感じることができたこと。	同じ人なので、グループ活動を増やすなどして、交流を深めることも必要であると思いました。
22				発表しやすい。	
23		ビデオ等を用いていたこと。	どうしても全体に向けての説明になるので、わかりにくいところがある。	1人1人の発表を聞いて参考になった。	セミナーによってやっていることがバラバラで「いいな」と思うことがあれば「違うゼミでよかった」と思うことがある。
24				人数が少なくて分かりやすかった。	
25	卒業したら社会人ということで規則やルールのことをよく考えるようになった。				
26				1人1人の考えなどを聞いて色々な視野で考えられたこと。	
27				友達を作りやすかった。	
28			もっと積極的な発言がしたかった。	1人1人の印象が強く残った。	もっと積極的な発言がしたかった。
29		怪しい勧誘やカルト団体を説明したビデオを見てよく理解できた。		全員が授業に参加していた。	
30	1人暮らしで重要なことがだいぶ分かってきた。			1人1人に発言の機会があって良かった。	
31				面白かった。	時間配分
32					先生によって内容にバラツキがあった。もう少し統一してほしい。
33	他人の意見にしっかりと耳を傾けることができるようになった。				

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
34				様々な事柄について議論ができた。	
35				1人1人との距離が近くてやりやすかった。	
36				しっかり自分自身が主体となって考えることができた。	
37	積極的に行動しようと思うようになった。	説明が分かりやすかった。			
38			掲示板で発表された場所と時間が、教員が教えてくれた場所と時間と異なっていた。どっちに行けばいいのか分からなかったので、大学側と教員できちんと連絡事項は確認し合ってください。	様々な人の意見、プレゼンが聞き見れたこと。	教員の話が長い。毎回同じような方向に走ってしまい、興味のないものにとっては退屈で仕方がなかった。意見が出ないのをカバーするためとは言え、次の人がプレゼンできないほど話すのはいかがなものか。
39		大学生生活の不安が和らいだ。		先生と生徒の距離が近い。	
40		カルトについて学べた点。	大人数過ぎるので、どうしても受け身な面が出てくる点。	意見が言いやすく、楽しい雰囲気でも有意義な時間を過ごすことができた点。	
41		最初の方で大講義室で授業をやって、カルトとかのビデオを見たりしたのは良かったと思う。		少人数だから皆の意見をいっぱい聞いて楽しかった。	
42		カルトは実体験に基づく話だったので、とても身近に感じることができた。	マイクに鼻息がかかったりして耳触りだった。	アットホームな雰囲気	シラバス通りに進まなかったこと。
43	レポートでコピペしないようにしようと思う。	レジュメ、パワーポイント、レポートの作成を経験できて良かった。		発言の機会があったこと。	
44		全体でカルトなどの危機について教えることは良かったと思う。			
45	レポートの書き方がわかって役立った。	カルトについて理解できた。	分かりにくかった。	悪い所は悪いと言ってきて、良い先生だなあと思った。生徒の為になることを言ってくれた。	質問の数が少なかった。
46	興味のあることにはとても真剣になるが、ないことに関してほとんど聞く耳を持たないのだと実感した。	いい意味でしつこかった。	カルトとか何回も聞きすぎて、みんなもううんざりしていたと思う。	結構自由に発言できる。緊張が少なくて好き。	

N0	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
47	人の話を理解しながら考えて聞くようになった。	レジメやパワーポイントの使い方が分かった。		1人1人の良い所悪い所が見えること。	
48	将来の仕事について真剣に考えるようになった。	レポートの書き方が良くわかった。職業調べはとても役に立った。	本が少し難しかった。	意見が言いやすい。	
49				少人数のため1人1人の意見がちゃんと聞ける。	
50				発言しやすかった。	
51		大学生活について、最初に授業があったので、いろいろ心構えができました。		レジュメやレポートや発表など、いろいろな経験ができて本当に勉強になりました。	
52				自分達のしたいことをしてくれる。1人1人の意見が尊重されやすそう。	
53				1人1人に対して細かい意見などを聞いてくれて良かった。	
54		良い意味で緊張感がなく、ゆったりと授業ができた点。	先生の私話の長くて、授業がなかなか進まなかった点。		
55	時間の有効な使い方を考えるようになった。			質問が気軽にできる点。	
56		自分の担当の先生と仲良くなれた。	最初の方の〇〇先生の授業は不必要だと思う。	言いたいことが言える。仲良くなれる。	部屋割りをきちんとしてほしかった。
57	自分の意志を大切にするようになった。			より深い友人関係、先生とのつながりを持てた点。	
58		ビデオ上映などで飽きなかった。		友人関係が広がった。大学の授業が楽しいと思った。	
59		学校や日常生活でのアドバイスや注意点を知ることができた。	先生のよっては内容が異なるので統一性があったらいいかも。	授業と言うよりホームルームのような雰囲気先生やクラスメイトと仲良くなれたし、みんなで校外に出かけられたこと。	学校から出る予算をもっと上げてほしいです。
60		分かりやすい授業だった。		少人数なので先生との距離が近く楽しく授業ができた。	レポートの書き方など大学独自の勉強の仕方についてもっと詳しく教えてほしい。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
61				意見発表がしやすい。クラスのみなどと仲良くなれる。	
62		メンバーと協力して取り組めた。		先生との距離が近くなった。	
63	自立した心を持つことができた。	大学内でも宗教やカルト団体と接触する可能性があることを知ることができた。		コミュニケーションが取りやすい。	
64		怪しい勧誘やカルト団体についていろいろと知ることができ、注意しないといけないとしっかり考えるようになったこと。	カルト団体を追い出したという話ばかりで具体的にどうすればいいのかという説明が少なかったと思う。	少人数なので、仲良くなれて友人関係が広がった。	クラスによってやっていることにかんがりの差があるところ。
65	いろいろな人と親しくなれたことで、視野が広がった。	同じ情報を皆で共有できたこと。	理解できたかどうか分かりにくところ。	少人数だったことで、教授や友人と親しくなれたこと。	
66				ちょうどいい人数	
67	大学での学び方がどういうものかを考えるようになった。	先生の説明が上手だった。		1人1人が発表をしやすい環境にできる。	もっと発表の機会が欲しかった。
68		図書館のことがわかった。	歩くのがしんどかった。	皆の意見を聞くことができる。	
69			人が多すぎた。	集中できた。	部屋が暑かった。
70		レジュメ作成で、文章のまとめ方などが理解できたと思う。			
71		色々な人のレジュメが見れた。	プレゼンの練習もしたかった。	自分が発言する場がある。	
72	文章を要約するくせがついた。どの部分が大切なのか分かるようになった。			発言しやすい環境だった。	
73	時間を有効的に使えるようになった。			レジュメが書けるようになった。	
74				同じゼミの子と仲良くなりやすかった。	
75		皆がレジュメを担当することで、他の人のレジュメの書き方を参考にできた。		発言しやすい。	
76			図書館ガイダンスは人数が多いと話が聞こえないので、少人数で実施した方がいいと思う。	授業で使った本が面白かった。	皆でご飯を食べに行きたい。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
77			教室の後ろで騒がしい人がいて、注意することがなかった。	集中して取り組めた。	担当の先生によって授業に差があると感じる。
78		もっと多い意見を交換する機会がある。		先生と友達からの手伝えることをもらえやすい。自分の意見も発表しやすい。	
79					テキストの内容を読まれるだけだと、眠くなってしまったので、具体的な内容などを入れて欲しかった。
80				友人と話す機会が多かったので楽しくもあり、自分の視野が広がったこと。	積極的に発言する人が少なかったこと。
81		1人暮らしで注意する点について。		セミナーの人達と仲良くなれた。人前で発表する機会があった。	レポートの書き方など、もう少し詳しく教えて欲しかった。
82		広々としていて授業が受けやすかった。黒板ではなくスクリーンとかを使ってくれてとても見やすかった。	たまに周りがうるさい時がある。	話などが聞きやすかった。先生との距離が近く感じられた。	
83		大学での生活方法をしっかり理解することができた。	人数が多くて質問しづらかった。	1人1人の意見を集中して聞くことができた。	
84			配布資料をもっとスムーズに配って欲しかった。	全員と仲良くすることができた点。	教授によって差があると思う。
85		有用性があった。	もっと全体での時間があった方がよい。	自己紹介に絡めたゲームで仲を深められた。	プレゼンテーション
86				少人数のため、1人1人と話す機会が多く、友達が増えた。	
87		教員と近いところで話せて質問等できたのが良かった。	もっと専門科目や履修コースについてや、将来のことについて話せる機会があったら良かった。	教員・セミナーメンバーとの距離が近かった。	
88			授業中、荷物の置き場に少し困った。	少人数なので先生が近く、より授業に集中することができた。	
89			眠くなる。	少人数なので話しやすい。	
90		大学で学べきものをいちいち教えてくださりまして、ありがとうございました。たくさんの勉強になりました。		少人数で授業したので、新入生セミナーの人々と話しやすかったし、それでたくさんのコミュニケーションが取れたと思います。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
91				少人数だと仲良くなりやすいと思う。	
92		いろいろな人と出会うことができた。	学生と教員の距離を感じた。	各人の意見を述べやすかった。	
93		カルト団体やゴミの分別など生活していく上で必要なことを知れて良かった。		レポートの書き方など大学での学びにおいて大切なことを学べて良かった。	
94	時間の使い方や、よく時間を見て行動するようになった。	レジュメの作り方が分かったので役に立った。		話しやすい雰囲気のできたのと、友人関係が広がった。	
95	社会で起きた事件に興味を持てるようになり、授業と絡めた考え方ができるようになった。			少人数なので友達が作りやすかった。意見も出しやすいし、少人数なので発表もしやすかった。	
96		交通死や法律などについて問題提起もしながらの授業でしたが、色々な人の考えが聞ける授業でとても充実できる日々が送れた。		少人数なので意見の交換がしやすい。	
97			先生の目の届かないところで、しゃべっている人が多い。	自分の意見や友人の意見の内容が理解しやすい。	
98		楽しかった。		集中しやすい。	
99	協力してやるということができた。	意見をはっきり述べることができた。1つのテーマについて深く知ることができた。			
100	本をよく読むようになった。他の人の立場に立って物を考えるようになった。	分かりやすかった。		先生の本の選択が良かった。とても興味深い本ばかりで有意義だった。先生の話も興味深かった。	
101		大学生活での気をつける点分かったので良かったです。		人前で発表する練習ができて、とても良かったです。先生の説明も丁寧で、とても面白い授業でした。	
102		身近なことを学ぶことができたので、とても役に立ちました。		これからの大学生活に役立つことを教えてくださり、非常によかったです。	
103		レジュメを担当させる。		1人1人が意見を言う機会が多い。	
104		カルトなどの危険な点を知ることができた。		レジュメの書き方が分かった良かった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
105	敬語などの言葉遣いなどに気をつけるようになった。			教員からより詳しい話を聞くことができたこと。	
106			授業の目的を明確にした方が良い。		全体でやっても変わらないと思う。
107				少人数で1人1人の意見を発表する機会や聞く機会があり、集中力も高まり理解が深まった。	
108				1人1人の意見発表の機会が多い。	
109			話が単調	実際にレジメやレポートを作成する練習ができたこと。	
110			やはり全体に話しかけるので、皆に内容が行きわたっていないと思う。	全体授業より役に立った。	意見を求められた時に意見が出なかった。
111		仲間が増えた。	授業がだるい。	クラスメートと深く仲良くなれた。	先生が難しい人で、皆やりにくそうだった。
112	知りたいことについて自分で調べるようになった	先生の話が分かりやすい	私語する人がいても注意されない	一人一人を見てくれる	もっとみんなで話し合うのがいいと思う
113				いろんな意見が聞けた	
114				色んな人の考え方を聞いて良かったです。	
115	レポートを書く際、できるだけ多く、参考資料を用いるようになった。	身の回りの危機について知ることができた。	一人一人の意見や考え方をきちんと聞くことができた。		
116	レポートを作るスピードが上がった。	カルト集団などに関する知識が増えたこと。	集中しにくい	少人数制なので集中しやすかった	
117	積極的に自分が考えて授業を受けようになった			少人数なので、話が聞きやすく集中しやすい。	
118	積極的に授業や課題に取り組み、人と接しよう意識するようになった。			一人一人が順番にレジメやレポートを発表することで、きちんと経験することができた点。	
119	自分から学ぶ姿勢を身につける必要があると感じた。		人数が多いので集中力が切れるのが早くなる。眠い。	他人の意見を聞く機会が多くて良いと思った。	先生によってやり方が違いすぎるので、もう少しやり方を統一してほしいと思った。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
120	新入生セミナーの新歓コンパで2,000円の補助が出るというのは本当ですか。		眠くなくなりました。	宿題が出ると暇がつぶせて良かったです。	男女は不均等にしてほしいです。
121	問題意識を持って物事を見るようになった。	先生と学生のコミュニケーションがとれた			
122	自分の興味のなかった分野にも興味を持てるようになった。	授業をわかりやすくしてくれる。	私語をする注意しない。	意見を発表できるようになった。	もっと考える時間がほしい。
123	国際化の視野から物事を見るようになった。	自ら文章を読んで文章のキーワードを探しだす点と自分でレジュメを作るようになった。		少人数授業では、発表するチャンスが多くなっている。	
124				一人一人に意見発表の機会が多く与えられるところが良かったと思います。	
125		進んで学ぶことができた。		人とうまく関われるようになった。	
126				知識がたくさん増えた。	先生が遅い。
127				みんなと仲良くなれた。	
128				先生と対話ができた。	
129			プレゼンの配色によっては後ろの席だと見えにくい。蛍光色とか赤系は前の席でも見るのがしんどくなってしまふ。	先生が熱心に授業に取り組んでくれてやる気が出た。	
130	大学で学ぶことは高校までの授業等よりも「自分で考えて、自分自身の意見をしっかり持つ」ということが重要なんだなと意識するようになりまし。			少人数であるからこそ、自分への責任みたいなものを感じて、課題等もやらなくちゃと意識できたと思います。	
131				自身の意見を発表しやすい点、討論しやすい点。	
132		カルトの恐怖		レポートの書き方について。	
133				発表の場の提供があること。	
134	あんまり、読みにくい本は読みたくなかったけど、しっかり読めば面白いと感じるようになった。	ちゃんと自分の意見を聞いてくれたので良かったと思う。		意見が出しやすくなった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
135	少し積極的になれたと思う。	カルトについて等をよく知ることができた。		発表しやすかった。	
136		レジュメやレポートの書き方で今まで知らなかったことをたくさん知ることができた点。		発表しやすい雰囲気なので進んで発表することができた。	
137		図書館のセミナーは良かったです。映画も観られて良かったです。			
138				みんなと仲良くなれて良かった。	
139				一人一人の意見が聞けたり、先生と話をする機会があり良かった。	
140				人と仲良くできた。	
141		先生がはきはきしていた。			
142		フレンドリーな雰囲気、気楽に授業を受けられた。	淡泊だった。	人の顔と名前が覚えられた。	
143				コミュニケーションが取りやすい。	
144	自分で疑問に感じたことを調べようになった。	ポイントを絞って説明してもらえるので理解しやすい。大切なこと、レポートの書き方など適切に実用的に教わった。			
145		ビデオを使った授業(カルトの時とか)はわかりやすくて良かった。			
146				話をする事で他の人とコミュニケーションが取れた点。	
147		みんなと仲良くなれた。			
148				2つの班に分かれてゲームをしたり、グループの人と仲良くなれたこと。	
149	事前に何をにんてはいけないか、把握するようになった。			仲良くなれたこと。	もっと楽しく。
150				少人数だとみんなと仲良くなれた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
151				友人関係が広がった。集中して授業を聞いた。	顔を名前を覚えてほしい。
152				一人ずつプレゼンする機会があったので良かったと思います。	
153			15回もいない。		15回もいない。
154	大学生活が始まり、あまり部屋から出なくなった。	知らないことが減った。		一人一人の顔が分かり、先生の声が聞きやすい点で良かった。	眠りにくい点で悪かった。
155				先生の話聞きやすかった。	
156		図書館の利用方法がよく分かった。		レジュメ・レポートの作成方法がよく分かった。	
157		図書館の利用の仕方を丁寧に教えてくれた。		少人数ですること自己責任がとても強く持てた(個人の発表が増えたことなど)。	
158		図書館の利用の仕方が分かって良かった。		少人数ですること、授業に対する姿勢も良くなり、個人の発表の機会が増えたことなどが良かった。	
159	環境問題についての考え方が変わった。		図書館の使い方は、まだ分からないところが多い。	意見を言ったり、考えたりする機会があった。	各グループ(担当教員)別で差がある。
160	怪しい団体に注意するようになった。	図書館セミナーでは、古書庫などを連れ回すよりも。もっと図書館の機能の説明もしたほうが良いと思う。	クラスの人の顔と名前くらいは覚えることができた。		
161		図書館ガイダンスで、いろいろと実際に見て回ったこと。	カルト団体とかのビデオがすごく眠くなった。あまり面白い話でも、興味をひかれる話でもなかった。	実際にレポートやレジュメをやったこと。	
162		丁寧な指導でわかりやすかった。	新セミにしては、課題・宿題が多すぎた。	みんなの意見がしっかり聞ける。	
163		友達の輪が広まった。	うるさかった。	集中して授業ができた。	課題とかで自分に回ってくるのが早かった。
164			説明が少しわかりにくいところがあった。	一人一人が意見をいう機会が増えた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
165			人数が多すぎて質問がなかなかできなかった。	集中して学習できる。意見の交換ができ易い。先生とのコミュニケーションが取りやすい。	他の学生との交流ができていない。
166		大学での生活や授業などが全く分からない中でその学び方を学べたこと。	レポートの書き方などで分からない点をあまり深く教えられなかった点。	少人数なので集中できた。	
167	自分がしっかりしなくてはいけないと思うようになった。				
168	新入生セミナーで大学生活のことがよく分かった。	変な団体がいることが分かった。	退屈でした。	友達が作れた。	もっと班でコミュニケーションを取りたいと思った。
169	大学生らしい行動を取ることを意識した。	レポートの書き方など、これからの大学生活で役立つものが分かって良かった。		集中して出来たと思う。	
170	視野が広がったような気がする。	人数が少ないところ。	少し退屈であった。	一人一人がどんな発言をするのか、どんな表情で声なのか、分かる場所。	
171	新入生セミナーで多くの人の意見を聞くことで、自分がまだまだだと実感した。	多くの人の意見が聞ける。	もう少し楽しい感じにする。		
172				少人数でないといけない個々の意見の発表ができて良かった。	
173		図書館の使い方を詳しく説明された点。			
174	仕事を含め、全てが大きく変化した。				
175	もっとちゃんと話せるようになったと思った。	高校とは全然違う分野を学んだりして楽しかった。		みんなとしゃべりやすかった。	
176	物事を深く考えるようになった。				
177				意見を出しやすかった。	
178		2,000が支給されたところ。		話しやすかった。	
179				一人一人の意見が発表しやすく、お互いの顔を覚えるのも楽しかった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		グループワークが何度かあった点。いろんな視点で見られるようになった。			
2			眠たくなってしまいます。	少人数のほうが個性が出るので楽しい。	宿題で作ったプリントをもっと活用するべきだと思いました。
3			月曜日の1限目からはキツイ。		
4				コミュニケーションが取りやすかった。	
5		レポートの書き方やプレゼンの仕方を授業で教えてくれるのはうれしかった。	レポートの課題が出たが、テーマが良くなかったように思う。教わった通りに書けない。		
6	以前より落ち着いた。				クラスとのコミュニケーションを増やしてほしい。
7		大学生活の基本的な部分が理解できた。	能率が悪い。	みんなで協力できた。	
8		大学でのルールのようなものが分かった。	レポートやノートの書き方など、もっと早くしてほしいと思った。	担当の先生がどんな人か分かる。他の人の課題などが聞ける。	クラスで団結しよう的なものがあるって、クラスの人とのぶんは仲良くなれば良かった。
9			レポートについての講義をもっと早い時期に行った方がよい。		グループワークの際に、時間が長すぎて私語をしてしまうので、時間を短縮したり、目的を明確化したほうがよい。
10			全体の授業の際にはスライドを使って説明されることが多かったのですが、スライドの切り替えが早く、ノートを取り切れないことが時々ありました。		
11		テキストがとてもわかりやすかった。		発言がしやすい。	
12			ペアワークはあまり有意義な活動ではないことが多かったと感じた。		雰囲気的に発言しづらかった。
13			レポートの授業終了時に既に終わってしまっていたレポートがあったので、もう少し早めに持ってきた方がよいと思う。	グループワークの時間などがたくさんとれる。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
14	みんな自分のやるべきことをしっかりやっているんだと思った。私も自分のことに責任を持って頑張りたい。	スライド等が見やすかった。	もっと詳しくて深い内容でもよかったと思う。	あっとホームで良かった。	
15	人と会話するのが得意な方ではなくて、極力話すのをさけていたけれど、積極的に話すようになった。	これからの大学生活に役立つことばかりだった点。	もう少し詳しくしてほしい。	各教員と身近に感じられる点。	
16		みんな同じことを聞いているので、分からなかったところを友人に相談できる点。	誰かに聞けば分かるだろうと思ってしまう点。	細かい所まで指導を受けられるところ。	担当教員を1年の最初に決める点。
17		人数が多かったので、様々な人の意見が聞けた。		一人一人の発言の機会が多いこと。	
18		多くの人の意見がいろいろ聞けた。	パワーポイントの進行がちょっと遅かった。	少人数なので気楽に参加できた。	沈黙が多かった。向かいの机が離れていたもので、話しづらかったので、もう少し狭くしたほうが嬉しかった。
19				いろいろな人のプレゼンを聞けたりレポートを見比べたりできて勉強になりました。	
20			ノートの取り方などの授業は正直必要ないと思った。	少人数だったので、発表する機会も多く与えられて、有意義な活動ができた。授業が楽しかった。	
21	レポートを課されて、今まで一つも数千字程度のレポートを書いたことがなかったので戸惑っていたが、レポートの書き方を教わりとても役に立ち、一応安心してレポートが書けた。	大学に入るまで経験したことがないが大学では一般的な事柄が取り上げられていた点。	個別授業	今まで知らなかった同じ学科の人とも知り合うことができた点。	
22			作業をするときに同じ人となりやすいこと。担当教員によって、座る場所が決まっている点。	一人一人の意見を聞くことができた。	
23		全体に共通したことを聞けた。	全体が理解できていない時がある。	全員の意見が聞けた。	
24		グループワークを取り入れていることで、内容がよりわかりやすくなっていた。		レポートの作成やプレゼンテーションの体験によって自分一人でやらなければならない時にすることができるようになった。	もう少し、グループワークみたいなものを増やしてもいいような気がした。
25		少人数での授業と比べても、内容が充実していた点。		実践形式の授業であった点。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
26	高い授業料を払っているのだから、講義を寝ずにちゃんと聞こうと思った。		紙のもったいない使い方を強いる宿題	教員との距離が近い。	
27		大学外や将来のことなど幅広く教えてくれたので、社会や未来について具体的に考えるきっかけになった。	グループをいきなり早く作れと言われて人数にあまりなどが遅くなったので、強制的に決めてほしい。	型にはまった授業にならず、気楽に会話、質問できた。	出席率が低いときに人の意見を聞く機会が減ってしまった。
28		レポートの書き方や図書館の利用方法など、大学に必要なことを学べて良かった。	あまり、楽しい授業ではなかったかな・・・と思います。	自分を気にかけてくれる先生がいるのは心強いと思いました。	
29		スライドがわかりやすくて良かった。知りたかったことが取り上げられていた。	どうしても少し、単調になりがち。	発表の機会が多く、人前で話す練習ができた。	
30		役に立つ内容だった。	他の人と共同でやる作業で、特に必要だとは思わない作業もあった。	一人一人に目を向けてもらえたので、自分自身の改善点がはっきり分かった。	少人数の時間を増やした方がいい。
31		ノートの取り方、レポートの書き方など、勉強になった。		生活面、アルバイトなどについて、多くのアドバイスをもらった。プレゼンテーションや課題の改善点を詳しく知ることができた。	
32	大学でのことでのいろいろ学んで、自分が何も目的を持たずに入学してしまったことについて、考えるようになった。	少しでも、大学に必要な知識等を身につけることができたと思う。	担当教員の先生がいることで、関わりづらいついていた大学の先生と少し近づけた気がして良かった。相談に乗ってもらいやすい先生で安心した。		
33	勉強を中心とした学生生活を、という言葉が心に残った。当たり前のことだが、サークル漬けになる一歩手前だったので、自分にブレーキをかけることができた。	グループワークをやるのが楽しかったし、話したことの無い同じ学部の人と仲良くなれた。			
34		グループワークをしたのは、授業内容に変化がつかないと共に他の人の意見も聞けて良かった。	もう少しグループワークを増やしても良いのでは。	一人一人の発表を聞くことができ、参考になったし。自分の考えも広がった。	
35			グループでの活動がやりにくかった。		
36			もっと実践的なワークを増やすべきだと思う。		
37			グループを作る時にスムーズに行かない時、困りました。	話したことの無い人と話す機会ができて良かったです。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
38				自分の意見を話す機会が多かったこと。	
39				人間関係を形成できた。	
40	ノートの取り方など受講の仕方が変化しました。	テキストの内容がよく分かりました。		一人一人の意見が聞けました。	
41			レポートの方法をもう少し早い段階でやってほしい。		
42			最前列だとスクリーンが見にくい。	協力してできた。	
43			眠たかった。	具体的でわかりやすかった。	
44	自分の苦手を意識して、どうにかしようと考え出した。			少人数なので雰囲気が大勢の時より良くて、話しが聞きやすかった。	
45			「ノートの取り方」「レポートの書き方」の授業をもっと早い時期にやってほしかった。普段の授業でよく使う技術だけに尚更。	全体の内容を少人数で実践することで、ただやり方を学ぶより密に学習することができた。	教員への授業内容の伝達が不十分。各少人数クラスの教員も全体授業を聴講させ、教員が自分の授業の準備ができるようにすべき。
46	大学は今までのように無理をするのではなく、取り敢えずの目標を立ててから、努力していくのかと			授業に講義よりも身が入った気がする。	
47		学習の仕方などで大学への学び入門を聞いたこと。	授業の進み方が早かった。	プレゼンテーションなどの発表でいろいろな意見を聞いた。	
48		大学の授業について基本的なことから教えてもらって良かったと思います。	ノートの取り方とか教える回を早くしてほしかったかなと思います。		
49	将来について考えるようになり、就職ガイダンスなどに参加してみたりするようになった。	ワークの意見などをたくさん聞くことができた。	人数が多いため、質問の機会があまりなかった。	意見交換がしやすく、自分の意見と他人の意見を考えることができて良かった。	
50		実際の活動		説明が届きやすい。	
51	図書館の利用について90分授業をするのは時間の無駄だと思う。もっとレポートの書き方やプレゼンテーションの仕方など、今後の大学生活や社会生活で使えるような内容に力をいれてほしい。		全て小人数制の授業でいいと思う。	多くの人の意見を聞くことができた。授業参加しやすかった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
52	今までとは全く違う場でありながら、今までの経験をいかしつつ将来を考える場であるということを理解できた。			自分の意見をいやすかった。	
53				教員が接しやすかったこともあり、教員との距離が縮まった。	
54				意見の発表などがしやすかった点。	
55		支援部の人の授業は親身に感じられる中身だった。	寝ている生徒が多い。レポート作成の授業を早めてほしい。	同学科の人と会話しやすい	席が近い人としか話せなかった。
56	時間を大切にしないといけないと強く思うようになった。	大学生活への不安が授業によって減った。	レポートについて、もっと早くやってほしかった。あともっと詳しくやりたかった。	みんなと近づけた感じがする。	
57	嫌いな・苦手なことを拒否するようになった。我慢できなくなった。	レポートの対象をしてくれたところ。ペア・グループワークがあったところ。スライド・ビデオを使っていたところ。	図書館の説明は1コマ使わなくていいと思う。その分レポート・プレゼンテーションをしたほうがいい。コメントカードを書く時間がないときがある。	裏ワザを教えてもらったこと。	
58		スライドがわかりやすかった。		より具体的に話しを聞いたので良かった。	
59	君子危うきに近寄らず。				
60	時間を大切に使おうと思うようになった。			人前で発表する貴重な機会を得られたこと。	
61				説明がわかりやすかった。	
62	大学生になったら、時間の使い方も勉強の方法も今まで通りではいけないと意識するようになりました。空きコマの有効利用をしようと思います。	ただ話しを聞くだけでなく、実習できる時間もきちんと用意されていたので良かったと思います。	クラス担任の先生と話しをする機会を持てたのが良かったです。		
63	行動を起こす前に、慎重に考えるようになった。勉強する意欲が上がった。	レポートの書き方やプレゼンの仕方など大学で初めて経験することを教えてもらったので良かった。		全体で習ったことを詳しく教えてくれ、丁寧に指導してくれたので、とても良かったです。	
64	ノートの取り方が少しずつ変わって来た。3色ボールペンを使うようになった。	レポートの書き方について教えてもらえて良かった。	コメントシートか課題を出す、のどちらかにしてくれないと負担が大きい。	そのクラスでしか教えてもらえないことがあって良かった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
65	1回1回の内容が濃く、充実していました。「今さら聞けない」と思っていたことが授業になって良かったです。	最後まで感想のプリントを書こうとすると「成績に関わるのできちんと書いてください」と言われました。大学生の授業で「成績」なんて言葉を持ち出しておどすのはあまりに幼稚だと思います。	クラスの雰囲気がとても良かったので、プレゼンテーションや要約の際に熱心な意見交換が出来て良かった。		
66	進んで、本を読もうかと思えるようになった。もっとプレゼンがうまくなりたいと思うようになった。	セミナー別(クラス別)でプリントを回収するから仲良くされたこと。	1限だった点。緊迫感、圧迫感がありすぎる。話しを聞くだけでなく、もっと活動する機会が多い方がよいと思う。「やらない人は見捨てる」という態度をやめてほしい。	とてもリラックスして授業を受けられた。時間にゆとりを持ってくれた。	
67			成績に反映される、と最後にコメントを強要するところ。	楽しかった。	
68		レポートの書き方などはためになったと思う。〇〇先生の説明はわかりやすかった。オレンジ本が役に立った。	成績に反映されます、と毎時間言う先生の言葉。月曜1限はきついと思う。コメントを書くこと。	雰囲気が良い。ほどよいペースで進めてくれる。	
69		プレゼンを使ってわかりやすく教えてくれた点。	月曜1限はやはりきつかったです。	先生に親近感を覚えられ、滞りなく授業が進められた点。	
70		多人数でやることで周囲の様子が窺え、自らを高めようと思えたと思う。	A4の紙に14枚コピーするのはあまりにも紙がもったいない(特に要約の時)	先生が気を配ってくださるのがよく伝わった。小さな意見も反映しやすい。	
71		スライドを使ってわかりやすく説明してくれた。		教員とより近く接することができたところ。	
72		大学生活で必要なスキルが身に付いたこと。			
73			宿題などを少人数で配るために印刷しろというのは内容によって紙の無駄になるので考えるべき。特に要約の時はもったいなかった。	先生によるとは思うが、自分のクラスは先生と親しみやすく講義を受けやすかったと感じた。	
74		説明が具体的でわかりやすく実用的だったこと。	1限目つらいです。	先生がいい人でした。	
75		パワーポイントが分かりやすかった点。	座る位置がクラスによって決められていたので、画面を見るとき首が痛かった。前二列ほどはあければよいと思う。	教員がゆったりしていたので、朝に余裕が持てた点。	グループワーク中心だったけれど、他の付ループや人ともっと交流を持てばよかったと思う。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
76			グループワークがあまり意味をなしていないように思いました。	時間がしっかりとれる（発表等）。質問がしやすい。	
77		全体で行ったおかげで、メリハリがついていたように思います。	何人かのグループになるのなら最初からそうやって座らせておけばいいと思います。	人のプレゼンの内容が聞けて良かったです。	もう少しプレゼンにしろ討論にしろ、生徒のやる気がほしかったです。自分のクラスは何だかやる気がない子が多いように感じました。
78		パワーポイントが見やすかった。	あまり面白くなかった。	少人数なところ	あまり得たものがなかった。
79		スライドを活用していてわかりやすかった。	内容が少し簡単すぎだったと思う（習わなくても分かっている事とかがたくさんあった）	先生が親身になってくれたので良かった。	
80		グループワークができたこと。		ゆったりしたペースで学べたこと。	
81				プレゼンなどがしやすかった。	
82	自分で自分のことを決める決定力が以前よりついたと思う。	パワーポイントでの視覚でみれる授業で、メモしやすかった。	単調な感じで90分が過ぎたので説明を聞く→作業→説明を聞く、とちょっと作業を増やすといいと思う。	先生の話し方がよく聞けた。他の人の意見が聞きやすかった。	
83		大学生活をどのように過ごしていくべきか、ということを考えるきっかけになった。	問題練習の時間が短い。	それぞれが作成したレポートなどを見たこと。	
84	何でも自分一人で行動できるようになり、時価管理の重要性が分かった。	話し方がゆっくりで聞き取りやすかった。		話し方がゆっくりでわかりやすかった。	
85			新入生セミナーではレポートの書き方についての学習は最後の方でしたが、昼間テストとしてレポートを課す授業もあったので、もう少し早めに学習させてほしいと思いました。	人数も少ないので、コミュニケーションを密にできてよかったと思いました。	
86			人数が多いので、どうしても暇な時間ができてしまう。	人の意見を聞く機会があったので良かったと思う。	
87		パワーポイントを使っでの説明は分かりやすかったです。		それぞれの担当教員でまちまちですが少なくとも私のところでは、少人数を活かした授業が行われていたと思います。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
88	あまり人見知りしなくなった。		後ろの方の席では、プロジェクターの画面が見にくい時があった。プレゼンテーションのページ送りが早くてメモが間に合わなかった。		
89	人の話を聞くときは相づちを打つようにした。	レポートの書き方とプレゼンテーションの仕方についての授業が良かった。	人数が多すぎて質問がしにくい。	生徒と教員の距離が近づいた点。	
90		図書館の利用方法やレポートの書き方などは、そういったことを書いた紙をもらえれば十分分かると思うので90分使って授業する意味があるのか疑問を感じた。		レポートやプレゼンテーションの発表やそれに関するディスカッションの機会が持てた点良かった。	
91		リラックスして受講できた。レポート作成に参考になった。		集中して受講できた。	
92	レポートを書くとき非常に参考になった。	プロジェクターによるスライドがあってわかりやすかった。		友達をつくることができた。	
93		授業で教わった内容の大体がいちいち授業を開講するまでもないと思った。図書館の使い方は入学したときに配られた修学の手引きにあったし、ノートを取り方、情報整理の仕方それぞれに90分はもったいない。		教員、学生同士の距離が近かったのでお互いに話しに集中しやすかった。	
94		スライドが効果的だった。			
95	積極性を重視するようになった。		わざわざ授業(しかも必修)にする必要ないと思う内容が多かった。	仲間意識ができた。	
96		大学生活に必要な知識を学べて良かった。	時々不愉快な気持ちになる。	いろんな人の意見を聞いた。	
97				一人一人の主張を時間を気にすることなく、ゆっくりと聞けること。	話すスピードをもっと早くすべきだと思う。
98		レポートの作成方法を教えてくれたことが良かったと思います。		一人の発表時間がアリコとがよかったです。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
99		グループでの話し合いは良かったと思う。テキストとパワーポイントによる説明はわかりやすかった。	仲よし組はグループ行動はOKだが一人で他の人たちとのコミュニケーションがとれない時もあるようなので、全体授業時のグループワークについてはもう少し考えた方がよいのではないのでしょうか。	少人数である事で、コミュニケーションが取りやすかった。	
100			ルーチンワークはいらない。		
101				顔と名前を覚えることができてよかった。	
102	手帳をつけれるようになりたいくなった。		全体の動きが遅くなる。	皆で意見を出し合うのは楽しかった。	もっと頻度を上げてほしい。
103			課題がよく分からないのがあった(例：幸せのレポート)		
104	世の中色々な人がいるということが分かった。	大学での生活に役立った。	少ない分、一人一人の意見が聞けた。		
105	レポート提出方法はありがたかった。	カルト団体の注意の話は良かった。	もう少しサクサク進んでも好いかと。		
106				ほのぼのとしていた。	
107				教員との距離が近づいた。	
108		全体と個別でそれぞれわかりやすかったこと。			
109	授業を受ける時に新セミでの事を思い出すようになった。	どんな人がいるのか分かった。		意見がとても厳しく、それを目の当たりにできた。	明るさ
110			論文の課題が出された時に、テーマや条件に対しての字数制限が少なかったので書きにくかった。		
111		実践を交えた内容だったので、とてもわかりやすかった。		自分の意見を発表する場があった良かった。	宿題で20枚コピーするのはもったいなかった。
112	将来について考え始めた。	パワーポイントを使用していて分かりやすかった。		少人数なのでいろいろな人と深く関わった。	
113		どんな人間が同じ学科にいるかを把握できた。	何度も同じことを言う必要はない。	より深く先生や同じ学科の者と話せた。	全体の集まりを多くするよりは少人数の集まりを多くした方がよい。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
114	自分の事は自分でしなければならぬと強く思いました。	分かりやすかった。		少人数だからそんなにうるさくならなくて良かった。	
115		分かりやすく説明してくれた。	クーラーが寒かった。	少人数だったので発表しやすかった。	宿題で20枚もコピーするのが大変だった。
116		パワーポイントを使い、内容が分かりやすかった。		人の様々な意見が聞けて良かった。	
117		スライドを使って分かりやすかった。	グループ活動が面倒だった。説明してくれる先生によってはだらだらして嫌な授業だった。夜間主なのでなかなかレジュメを印刷にいけないで困った。		何となく活気に欠けた。
118			冊子に書いてあることを読むだけだった授業があり、意味がないと感じた。		学生達が交流する機会、昼間主でのハリボテ祭のようなものがあればよいと思った。
119			くだらない事に時間をかけすぎている。	自分の意見を人に伝える力が身につく。	声が聞こえない。
120		仲間との演習の時間。	先生の話し方が高圧的。	発表したり話し合ったり、高校まではなかったのが楽しかった。	
121	よく外に出るようになったのと、1人暮らしを始めたことで、考え方も変わったと思うし、精神的に成長できたと思う。友だち、家族の大切さを感じるようになった。		偉そうな先生がいたので、時々嫌でした。	1人ずつの考え方を聞いたのでよかったです。	
122		教える内容によって先生を替えてより詳しく講義したのがよかったと思う。	TAの人は別に必要なかった。		
123	一回性が大学生活で不安に感じる点を解消できるような内容だった。	ノートの取り方、レポートの書き方の指導は入学してからすぐにやるべき。	フレンドリーな雰囲気良かった。		
124		説明をしたあとに実際にやってみることで、よりよく身についたと思う。		プレゼンやレポート作成などで力がついた。	
125		レポートの書き方など知りたいことを学べて良かった。	もう少しどんなことを学びたいか生徒にアンケートをして、それに沿った講義をしてほしい。	とても楽しかったです。少人数の方が先生の話も聞きやすくて良かった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
126	1日、1時間、1分の使い方を意識するようになった。	スライドを使いながら説明していただいたので分かりやすかったです。	改善をする必要はないと思います。	別の授業を受けている友人の話の聞くと、自分の受け手いる授業の独自性を発見できる。	机の並び。
127	情報収集するようになった。	プレゼンの実演をまじえての講義が良かったと思う。		先生特有の資料を使っの授業だったので良かったと思う。	
128		毎時間パワーポイント(スライドショー)を使って分かりやすく説明をしていただいたこと。		1人1人の事を良くみて、授業を進めていると思いました。	机の並び。
129	周囲の人々の事をよく考えるようになった。	とても楽しく、気楽な感じで受講できた。理想の授業でした。		1人1人のメンバーのことをよく知ることができた。	もっと積極的に意見が言えるようになればいいなと思いました。
130	入学したばかりの頃は、あまり具体的な目的意識もなかったのですが、新入生セミナーを通して大学で学ぶとはどういう事が、これから自分はどうすべきかという事を考えるすごく良い機会になりました。	スライドが見やすかったです。		すごくフレンドリーな空気の講座だなと思いました。	
131		ノートの取り方やレポートの書き方が分かりました。		少人数なため、クラス全員の考えが聞けるので、すごく勉強になりました。	
132	自分の行動に対して責任を持つようになった。	レポートやプレゼンテーションの発表の仕方が分かった。	質問をしてもその答えに答えてくれないところ。宿題のレポートなどで人数分コピーしないとだめだったので紙が大量に必要だったこと。	先生との距離を近く感じることができた。先生に名前を覚えてもらうことができた。	
133		パワーポイントを使っていて分かりやすかった。	人数分のコピーが大変。	フレンドリーな感じが強かった。	発表の順番など。
134		”実際にやる”ことが多かったので、色々なことがよく分かった。		大人数の時より、友人がしやすい。	
135	以前より周りの人間がどのような人間なのか興味を持って接するようになった。	レポートを書くという課題が課された事があったが、テーマがあまりにも曖昧で書きにくかった。		少人数だったので、発表の時の緊張が少なくてすんだ。	
136		内容を1つ1つ丁寧に教えてくれて良かった。	宿題を人数分コピーするのが多くて、少し大変だった。	先生がとても気さくで雰囲気もすごく良かったと思います。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
137				少人数だったので、クラスの人の意見を聞くこと賀できた。授業の雰囲気が良かった。	
138		レポートの書き方が分かって良かったです。	もう少し大きな声で言ってほしかったです。	クラス毎で集まった時、先生のお話がすごく良かったです。最後質問にも答えてくれたので良かったです。	
139		色んな人とペアをつくったり討論をする機会もあって、色々な考えに触れることができてよかったと思う。		交友関係も広がった。	
140	前より人と普通に話せるようになったと思う。	パワーポイントなどを用いて説明しているところがとても分りやすく良かったと思う。		リラックスして講義を受けることができたところ。	
141		レポートの書き方やノートの取り方なんかを説明だけでなく実践形式で機会があった点。		先生のお話が分りやすく楽しかったです。	
142				スヌーピーの絵本を紹介してくれた。先生がみんなの良いところを積極的に見つけてくれた。	
143		丁寧に説明したいただいて、毎回とても良かった。		堅苦しくなくて、楽しい授業を先生がしてくださったので、とても良かった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		レポートの書き方が分った。			
2				コミュニケーションプレイがとても良かった。	
3		コミュニケーションプレイが良かった。			
4			同じ内容の繰り返しが多かった。		
5		パワーポイントでの説明が分りやすかった。	発表機会が少なかった。	グループワークがやりやすかった。	
6	大学生生活を有意義なものにしようと思った。	様々な人と関わる機会があった。		仲が深まった。	
7			自由席にしてほしい。		自由席にしてほしい。
8		大学について知れて良かった。			
9		他の専修の人と触れ合う機会があつて良かった。		仲良くなれた。	
10		様々な話が聞けた。		積極的学び	
11		ダンスをしたのが面白かった。	少し眠くなる時間があった。	友だちが増えて良かった。	
12			内容によっては半分以上の人が寝ていたので、意味があるのか。		
13		色々な知識を修得できた。	朝、早いです。	結構いろいろと話せた。	人数が多すぎて声が通らない。
14				みんなと仲良くなれた。	
15		プレゼンでは、スポーツに関連したことを学べたし良かった。マナーについても学べて良かった。			
16		レポートの書き方やプレゼンテーションの仕方がよく分った。	指定席をもっと分りやすく示してほしいかった。	コミュニケーションプレイで知らなかった人とも友だちになれてよかった。	
17		いろいろな人と知り合えた。	発表の機会が少ない。	より理解しやすい内容だった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
18		色々な分野ができた。	いまいちめにならない。		意見が出ない。
19		色々な事を知れたので良かった。		少人数で行うことで積極的にできた。	
20	レポートがうまく書けるようになった。				
21	レポートを書く機会が増えたため、文体に気をつけるようになった。	自分の知らないことを(防衛等)をちゃんと知ることができた。		他の人の意見を聞きやすくて良かった。	
22	カルトとか防犯とかの対策を気をつけるようになった。	友だちが増えた。	机が狭い。		
23		楽しかった。	もっと面白く。		
24				よく話し合えた。	
25			ちょっと人数が多すぎたので、分けてもらえたらよかった。		
26		生活で気をつけるところをたくさん学べたところ。多くの意見が出るところ。		1人1人に説明が行き届くところ。	多くの人の意見が聞けないところ。
27			もう少し少人数の方がいい。		
28		内容が新入生にとって必要だった点。		少人数でのチームワークが深まった。	
29	発表を積極的にできるようになった。	交流ができたこと。			
30		プレゼンとか実践的な活動ができた。		プレゼンなどを行うことでユニット内での団結力が高まり、仲良くなれた。	もっとこのような取り組み(プレゼン)があったらいい。
31		ダンスの時間に新しく友だちができた。		話しやすい雰囲気だった。	
32		人とコミュニケーションをはかる機会がたくさんあったので、コミュニケーションの重要性を意識するようになった。		より深く内容を掘り下げる事ができ、また、人と仲良くなれた。	
33			プレゼンテーションの説明がわかりにくい。		

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
34			人数が多すぎて伝えきれていないように感じた。		
35		外部からも講師を呼んでいた点。			
36	レポートの書き方が分かった。	応用して臨機応変にした。	もっと練習。		
37		皆が内容を学べた。	席を自由にしてほしい。	席が自由。	内容に差が出る。
38		友達が増えた。	もっと活動的な授業が良かった。	授業は飽きずに受けられた。	
39		様々なことが知れて良かった。		分かりやすくて良かった。	
40				受身の授業が多かった。	
41	自ら学ぶことの大切さが分かった。	自分自身を見つめなおす時間がある。	受身の授業	自由に議論できる。	意見が限られている。
42		楽しかった。		楽しかった。	
43	自ら積極的に行動できるようになった。				
44		いろいろな方のお話が聞けて良かった。	席の指定がややこしい。もう少し分かりやすくしてほしい。	少人数に対しての説明が分かりやすくて良かった。	少人数に対しての説明が分かりやすくて良かった。
45		プレゼンは、発表の仕方や情報のまとめ方など、少しでも理解することができて良かった。	必要性が余り感じられなかった。	より身近に学習内容を感じることができた。	
46		教育について深く考えることができた。			
47	自ら積極的に行動ができるようになり、責任感を持つようになった。				
48		新入生に必要なスキルについてとても良い内容を取り上げていた。		普段かかわりのない人とのコミュニケーションができた。	
49	自分、人生について良く考えるようになった。	席を指定した点。いろいろな先生をお招きした点。			少人数の授業はなくても良かった。
50			1限目をやめたほうがいい。		
51		今後の大学生活の見通しがついた。		集中できた。	
52		いろいろなことが学べて良かった。		一人一人の意見が反映されてよかったと思う。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
53		これからの学校生活のためになった。		みんなのことがまた知れた。	
54	プレゼンタイガーを見れたこと。				
55		新しい友人ができた。		仲良くなった。	もっと少人数の時間がほしい。
56				仲良くなれた。	
57			プレゼンを体育館するのは暑いし、あまりにも声が通らない。場所を変えるべきでは？	プレゼンでは担当の先生がいらっしやっただので、気軽に相談できた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		ノートの取り方とかは参考になった。	狭い	質問しやすい。	
2	将来が見えてきた。	ポスターセッションで大学の勉強が分かった。	暑い	友だちが増えた。	
3	表現することは大切。	ポスターセッション	15回もいない。新入生セミナーとコース初歩学習、どっちか一つでよい。	熱が伝わりやすい。	ぐだぐだすぎ。
4		ノートの取り方が分かって良かった。		自分の意見を伝えやすい。	
5			先生の言ってる言葉が聞こえない時があった。		
6				先生の説明が面白く分かりやすかったこと。	
7				少人数のため、行動しやすかった。	
8	自分の将来への不安。		集中が散漫になった。		
9	行動面では何事も早く行動できるようになった。意識面は自分の考え方について、それを実現する過程を常に意識するようになった。	グループ活動は重要。	怠れる時間があった。	レポートやポスター作り。	
10			3人のグループを作れという指示があった時「3人」とらわれ過ぎ、4人になっている人達に怒鳴りつけていた。	仲良くなれた。	
11				グループで行動することが良かった。	
12	知らない人には常に疑いの目を向け、信用しなくなった。	映像などを用いて視覚に訴えるような説明は分かりやすかった。	授業に関係ない話をしている学生を注意する時間が長かった。注意するくらいなら退席させてほしいかった。	少人数だと話し合いがしやすかった。	自由過ぎて少人数だと良い意見が出なかった。
13		大学生活に役立つことを多く学べたこと。			
14		分かりやすかった点。		話が聞き取りやすい。また聞き取れなくても聞き返しやすい。	ポスターの調べる内容の種類が少人数であるから少ないこと。
15				友だちができた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
16	冷静になった。	いろいろな人の意見等が知れる。	全員の意識の差があると進行が困難。	アットホームな感じだった。	
17	基本スキル向上への意識変化。	テキストを配ったところ。	〇〇先生はグループを作った時、グループを離れて元の席に戻る時間を作る時。(ママ)	友人が増えた。	授業内容を詰め込む余地あり。
18	ノートやメモの取り方やレポート、論文の書き方などいろいろとやってきましたが最後にやったポスターセッションは良かったと思います。初めはあまり自分から進んでしようとは思わなかったがみんなで集まっていくとだんだん一緒にしている友だちと仲良くなっていき、良いものをつくろうと思うようになりました。		人数が多すぎてあまりまとまっていない。	人数により周りの人と接する機会が増え、仲良くなった。	
19	グループワークの時に自分から意見を言うようになった。	大学でのレポートの書き方やノートの取り方が一番役になったと思います。	皆が集まるので6月頃にクーラーがつかっていないのはかなり辛い。	少人数なので自分の聞きたい事がしっかり聞けた。	
20		丁寧で分りやすかった。		先生や友だちとの距離が近くなった。印刷は1部だけでいいと思う。	
21	大学生といえどもいろいろな人がいるなど本当に実感した。	レポートやポスター、プレゼンの仕方を学べたのは良かった。		アットホームな感じが良かった。	
22			しゃべってうるさい人が多い。	気軽に参加しやすい。	
23	ノートの取り方が黒板に書かれていることをすべて書き取るのではなく、重要な部分だけ書き取るようになった。	スライドを使ったり、ゲームをしたり、と理解しやすかった。	話しが単調過ぎてつまらなく感じるところがあった。	みんなで集まっていると意見が言えたこと。	
24		グループワークが良かった。	少しざわつきがあった。	教員とコミュニケーションが取りやすかった。	
25	周りをよく見て行動するようになった。		教員と関わりにくい。	教員と関わりやすい。	
26	人と話せるようになってきた。	大学生になってから必要な事を的確に教えてくれた。	全体に伝わっていたかどうか・・・。	少人数なので全体に伝わりやすいし、質問もしやすい。	少人数教育を生かした授業を。
27	行動して失敗してもよい経験と感ずることがある。	大学生活の事がより理解できた。	質問される機会がほしい(個人的)	言いたいことが言える。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
28	コミュニケーションの大切さが分った。	一般教養	細かさ	細かさ	内容
29		プレゼンテーション			
30		これからの大学生活に役立つ内容だった。			
31		多くの事を学べる環境だった。	暑い時があった。	生徒に任せられた授業ができた点。	
32		大学生活で重要な事を学べれて良かった。	あまり意味のない授業もあって退屈だった。		
33				仲良くなれる質問等しやすい。	
34		ここで、レポートの書き方などを学んだので、良い参考例となったこと。	〇〇教授が少し強引過ぎる気がしました。	いろいろな人としっかり話すことができた。	
35	授業の時ノートをボールペンで書くようになった。ポスターの事でもっと説明がうまくなりたいと思い、勉強や知識を増やそうと思った。				男女の比率。なるべく女子をかためてほしい。
36		音声が届きにくい時があった点。			
37	人が前より好きになった。	話すのが上手な講師の授業はやはり良い。			
38	積極的になった。	話しが面白かった。		先生が話しやすかった。	
39		レポートの書き方。		ポスターの作成。	
40	課題は早めに片づけるように心がけた。	グループワークが効率よくできる。	うるさい。	教員と話しやすい。	
41		自由でした。		先生に質問しやすかった。	
42	頑張って物事に取り組めた。	教授に質問しやすかった。			
43	社会に出た時に役立つ事を学べたと思う。これからの事を考えるようになった。	レポートの書き方を教える講義は良かった。	大学生活や社会で役立つ事に集中して受講しやすかった。	人と仲良くなった。	
44		全体的に実用的な内容の講義で良かった。		教員との距離が近く、話しやすかった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
45		テンポ良く話しが進んだ。		友人関係が広がった。教員との距離が近くなった。	
46		テンポ良く説明してくれる点。		友人関係が広がった。	視野が狭くなる。
47				先生と話す機会が増えた。	
48		教員がとてもいい人だった。		教員との距離が近くなった。	
49		雰囲気が和んでいたの、楽に受け入れられた。		質問がいつでもできる。	
50				全員がまとまれた。	
51		テーマがはっきりしているの、理解しやすい点。		緊張しない点。	
52		パワーポイントで説明していて分かりやすかった。		皆の意見がたくさん出ていた。	
53			部屋が狭い。	楽しかった。	
54		少人数制で良かった。		皆と話し合えるところ。	
55		いろいろな人と話せる。			
56				人数が少ないぶん仲良くなれた。	
57	進んで行動するように少しはなった。			なごやかな雰囲気でできた。	
58		いろいろ楽しい。		仲良くなれる。	
59					やることがないなら早く帰してください。
60	じっくり考えるようになった。	パワーポイントを使っているの、内容を理解しやすかった。	たまにマイクの電源が落ちて、聞きづらかった。	緩やかな雰囲気が良かった。	まとまりがなかった気がする。
61	結構感情を隠して人と接する事が多くなった。			左右関係が広がって良かった。	
62					やることがないなら早く帰してほしい。
63		パワーポイントを用いて、分りやすく説明されていた。	周囲が少しうるさかった。	教員との距離が近いこと。	あまりたくさんの意見が出なかった。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
64	人と積極的に関わることができるようになった。挨拶をするようになった。	涼しかった。	人数が多くて集中できない。	仲良くなれた。	
65	みんなで同じ内容を学べた。	人が多いとざわつくので人数を減らした方がよい。	静かだった。		
66	意見を聞きやすい。				
67	周りの人を大切にして個性というものについてよく考えて、生きるということに感性がとてもできて、今すべき事の判断力がついたと思う。	楽しいところがあり、多くの意見があることが分った。	時間帯がおかしい。	とても詳しくできること。	多くの人の意見が取り入れられない。
68	自分の健康を考えるようになった。	パソコンを開いていて分かりやすかった。		メンバーと仲良くなれた。	
69	班長をやって、良い経験になった。	プレゼンテーション	プレゼンテーション	コミュニケーション	コミュニケーション
70		コミュニケーション			
71				仲良くなれた。	
72				チームワークが育まれた。	
73			もう少しポスターをつくる時間がほしい。		
74	ノートの取り方を教えてもらった事。	マンネリ化していた。	皆と仲良くなれた。	とても良かった。	
75		説明が分かりやすかった。		話しが聞きやすかった。	
76		プレゼンテーションのやり方。			
77		集中して聞けた。		仲良くなれた。	
78		パワーポイントを使っての講義が効果的でした。		先生やクラスメートと仲良くなれた。	
79		〇〇先生の性格がひどい。発表の教室が奥なのは、差別だ。	ゆとり教室ですばらしい。		
80		同じ学科の人と仲良くなれた。	課題が多かった点。	同じ学科の人と仲良くなれた。	
81				少人数なので岩石に触れる機会が多くて良かった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
82				距離感が縮まった感じがした。	
83			声を大きく、黒板とかを見やすくしてほしかった。		
84	カルトに注意するようになった。				
85		レポート・論文の書き方を学べたこと。			
86	大学生らしい行動や意識が変わった。		少し暑い。		
87	筋立てて考えるようになった。	様々な人の意見を聞いたりできること。	後ろの方は見えにくく、聞こえにくいなど不便。		
88				発表する機会がある点。	
89					上回生対策では話題に困った。
90			人が多すぎ。		話しにくい。
91		ノートテイキングの実演をしたのは良かったと思う。	危機管理に関してもう少し情報がほしかった。	少人数だったので自分の意見が言いやすかった。	もう少し全員で話すような活動がしたかった。
92	のりくらしと自分の苦手な事から避けて来たが、大学はそう甘くなかった。私の様な態度の者にはそれ相応の評価しかもらえず、自律の重要性を認識させられた。	個人をおろそかにすることがなかった。			教員が授業の意義を見いだしていなかった。
93		いろいろな反応が見られる。	私語がうるさい。	親近感がわく。	もう少し人数を増やしてよいと思う。
94		いろいろ学べた。		楽しかった。	
95		かなり生徒中心の活動が多かったこと。	もう少し少人数の方が良かった。	先生と親しみやすい。	
96		スライド等を用いていて、分りやすかったです。		在学生の話聞く機会があつて良かったです。	内容が多少自由過ぎる気がします。もう少し課題に沿ったものでも大丈夫だと思いました。
97			マジ切れしないでください。	楽しかった。	
98			暑かった。	聞きやすかった。楽しかった。	
99	自分から少しだけ積極的に行動するようになった。		同じ人とばかりなので変化させた方がいいと思った。	グループの人と仲良くなれた。	どこまで進んでいるかの確認をもう少し多くした方がいいと思う。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
100			受講の際、もう少し詳細な予定の情報をていきょうしてほしい。		
101				グループ意識が強くなった。	せっかく少人数なのだから、大教室に集める回数を減らしたほうがいい。
102			周囲がうるさい。いつまで高校生気分でののだろうか。		進行が遅い。無駄が多い。
103		ノートテイキングは勉強になった。	うるさい。	同じ学科の人と仲良くなれた。	
104		これからの大学生活にとって必要な術を身につけられた。		グループのポスターセッションで仲良くなれた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		刺激になっている。	ホワイトボードが見にくい。	コミュニケーション能力が向上した気がする。	もう少し時間を取ってくれないと十分な話し合いができない。
2	グループ内での意見の交換がスムーズになった。	ディベート、発表、レポートの基礎が学べた。	please, talk, more, slowly	その人数の中で話し合う良さが出てきた。	何となくチューターの先生が怖い。
3	論理的に物事を考え、体型づけられるようになった。	レポートの書き方、発表の仕方		意見を積極的に言うことが身に付いた。	担当の先生からのアドバイスをもう少しいただいたかった(話しの路線が大幅にずれた時など)。
4	言われなくても自分たちで集まって、自主的に学習するようになった。	知りたかったことがピンポイントで押さえられる授業だったと思う。	もう少し時間がほしい。	いろいろな意見が知られる。自己紹介的要素があって良い。	先生がいらっしゃらない日が多すぎてロスが多かった。
5	レポート、レジュメなどを意識できた。	普段習えないような事を習えた点。		自主性が養われた。	
6	形式などをしっかりと教えながらレポートを書くようになった。				発表までの時間がもっとほしかった。
7		愛大病院の看護学科の人の話を聞いて面白かった。医者以外の医療従事者の実情とか結構興味がある。			
8		人前でうまく話すにはどうしたらいいのかを学んだ。			グループの人と仲が深まった。自分とは違う人の意見が聞けた。
9		レポートの書き方やプレゼンのコツなど、自力では学びにくいものが学べた。	既にレポートの宿題があった後にレポートの書き方の講義があったのでもっと早くやってほしかった。	グループワークで話し合うことでいろいろな考えを知れた。	プレゼンを完成させるには時間が足りない。
10		授業の中で具体的に作業を指示されるので学びやすく、しっかりと身についた。		1人1人の意見を自由に述べ合うことができた。	もう少し、担当の先生にも参加してもらいたかった。行き詰まった時とかに、助言がほしかった。
11	授業で使われるスライドなど意識して見るようになった。	いろいろな人の意見が聞けた。	騒がしい。	自分の意見を発表する機会が多い。	他のグループの考えが分らない。
12			人数が多く緊張感がない。私語が多い。	グループワークで司会をしたのは勉強になった。	
13	自主学習が進めやすくなった。				
14	要点を押さえることができるようになった。	実践形式で学べた点。		自分の意見を進んで言えた点。	チューターの先生にもっとアドバイスしていただきたいです。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
15	自分がしなくてはならないという責任感を感じるようになった。	眠くならない授業だったと思う。		濃い内容の話し合いをする事ができたり、調和を取る事がうまくいった気がする。	協調性がなく、宿題や集りに来ない人もいて、その人をどうすることもできないのが歯がゆかった。
16		看護師の方のお話を聞いたこと。レポートの書き方などで大学生活に必要な知識を得られた事。自分たちでワークをやること。		少人数だと意見が言いやすい。自分たちで考えることができる。	
17		ノートの取り方や発表の仕方、レポートの書き方など、テクニックが必要なことを学ぶ事ができ、私にとっては非常に嬉しかった。		少人数での授業では意見等を言いやすかった。	
18				協調性が身につく。	
19	出席に気をつけるようになった。				
20		プリントがすごく分りやすかった。		出席番号が近い人でグループを作っていたのが良かった。コミュニケーション英語A,Bでのクラス分けや、ハリポテ祭りでも一緒の人がほとんど顔見知りだったので、話しやすかった。	
21		知人が増える。	レベルが高い。	発言力がついた。コミュニケーション能力がアップ。	
22				少人数だけけどその人達の意見をよく知れて良かった。	他の人の意見を知れなかった。
23	医学生として1年生のうちからふさわしい行動をとらなければいけないと思った。	授業を聞くだけでなく、毎回何らかの作業があったところ。	レポートの書き方の授業をもっと早期にしてほしかった。	他の人の考え方を学ぶ事ができ、自分のこれからは活かしたいと思えたところ。	時間が足りなくて時間外に何度も集まったので、もう少しグループの授業を増やしてほしい。
24	親のありがたみが分った。	眠くならない。		関係が深まった。	
25	授業を聞くときに、重要だと思う事のメモをとるようになった。	レポートの書き方やプレゼンで重要な事が分って良かった。			
26	課題やレポートを作成する際、新入生セミナーのテキストを参照したりするようになった。				授業時間が少ない。
27					グループがいつも名前順で分けられるから同じメンバーなので飽きる。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
28		レポートの書き方が分った。		より関わりが深まる。	
29					番号でなくランダムに分けてもよかったと思う。
30	積極的にコミュニケーションを取るようになった。	違う学科の人の意見を聞いた事。	もっと交流できる課題があってもいいと思う。	少人数だけに意見をぶつけ合いやすかった。	番号が近い人とは既に知り合いだった。
31		レポートの書き方が分らない時に書き方を教えてくれた時。		グループで行動する事により、友人が増えた。	
32	勉強しなきゃ			楽しかった	
33		他の人の書いた内容について見たこと。		意見を言いやすかった事。	
34		先生が良かった。		積極的に発言、行動できた。クラスの人と友好関係を築くことができた。	先生からのアドバイスがもう少しだけほしいです。
35	メモを取りながら重要なものを見分けようと努力するようになった。	アポの取り方など、今後役に立ちそうな事を学ぶ事ができた点。		様々な人の意見を聞き、それに対して自分の考えをまとめ話す、という練習ができたこと。	
36	セミナーで予習と復習の重要性を再認識でき、以前より、より真剣に取り組めるようになり、授業に対しても取り組みやすくなった。	毎回同じパターンで授業が行われていたので授業に取り組みやすかった。		いつもは全く異なる環境で作業を進めていくので新鮮でした。	
37	時間を守るようになった。	出席しやすかった。			
38				仲良くなる。	
39				グループワークのやり方が分った。	時間が少なかった。
40	大学生としての自覚が少し持てたような気がする。	違う学科の人と一緒に授業を受けて新鮮だった。	一部うるさい人が気がする。	少人数なので取り組みやすい。仲良くなれる。	ついてくださる先生によって差が出る。
41	授業を本当の意味で”聞く”ようになった(要点を聞き逃さないよう集中するようになった)。板書がなくてもノートが書けるようになった。	他の科の人たちの意見も聞くことができた。	人が多すぎてうるさい。		
42	積極的に意見を交換できるようになった。	学ぶことがその度、明確で、理解、修得しやすかった。	レポートの添削をしてほしいと思った。	自分の中で理解できている事が自分の発言となることを知る事ができた。	先生にもう少しよい、悪いところを教えてほしい。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
43				学生が主体となって進めていくこと。	
44			私語をする人がいたので、そういう人は教室の外へ出してほしい。	他人の意見を深く知ることができた。少人数だと自分の意見を発表しやすい。	グループ集団はランダムに設定すべき(学籍番号の連番の人とは他の授業でも同じグループだから)。
45	人とつながり(上級生や既に医師になっている人)を大切にしようと思った。	レポートは高校までになかったものなので、書き方・留意点を説明してもらえてよかった。	グループで作業する時、知り合い同士になってしまいがちなので、もっと見知らない同士にしたほうがいいと思う。	本当に自分たちの力だけで理解を深められた。	時間がなかった場合、内容が薄いものになってしまう。
46		大学生活を行う上での基本的事項を学べた。		協調性が身についた。先生と仲良くなれた。	
47	レポートやレジュメを作成する際に、以前よりもどう書けばより伝わりやすいかを考えるようになった。			普段話さないような人と仲良くなれること。話を聞いていないと参加できないので集中して話を聞くようになること。	発言する人と発言しない人が決まってくる。
48		ノートの有効な取り方が分った。	もう少し早い時期に開講してほしい。	皆と協力や議論することの大切さが分った。	いつも出席番号順なのでバラバラのメンバーにすればよかったかもしれない。
49	レポートの書き方に注意するようになった。	未熟な知識を少しだけ補ってくれた。			
50		実際に自力で書く時間や宿題があり、それについての説を聞けたので非常に分りやすかった点。		人と折り合いをつけたり、話し合ったりすることがスムーズにできるようになった点。	毎回、じっくり話し合うには時間が足りず、大まかな話し合いをするには時間が多すぎる点。
51	新聞を読むようになりました。	授業が分りやすかった。	4月に新入生セミナーをやってほしい。	協調性が必要だと実感した点。	
52	大学生活に対するモチベーションが少し上がった。	比較的話しが面白かった。		自分の意見を言う機会が持てたこと。	時間が足りない。準備が不十分になってしまう。
53	授業のポイントを押さえて効果的に目元取るようになった。	レポートの書き方など大学生として身につけなければいけないものを修得できる点。		意見を述べやすい点。	特定の人しか発言しない点が多々生じてしまう点。
54	自分の意見が客観的にどう見られているかが以前より意識するようになった。	毎回、授業テーマが決まっていて、自分も目的を持って授業を受けられる。		意見を出し合うところ。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
55					必要性を感じなかった。
56			この授業が本当に必要か、ということを議論すべき。		グループワークの班が出席番号順である点。
57					教官による指導を増やすべき。
58	1人で行動できるようになった。	他学科がどんな感じなのかが少しだけ分った。	実際に身につけている感じがしない。スクリーンが見にくい。	発言の機会が皆に与えられ1人1人の意見が尊重された。	コマ数以内で作業が終わらない。テーマが難しい。グループが番号順。もっと少人数の方がよい。
59	ノートテイキングの技術が更に上がった。受け身の勉強はだめ。	大学に入るにあたって意識したことが変わった。	冷房がきつい。	様々な人が持つ意見を聞けるようになった。	
60		レポートの書き方が少し理解できた。			

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1	意識の変化。大卒者にとって、新入生セミナーはかなり有用と言いはない。できるなら自由出席がよい。しかし他人の書き方など参考にはなっていない。今の時代は、こういう講義があることが少しがっかりしたところもある。もっと大学なのだから自分で資料を探す方法を見つけ出すことが大切だと感じた。→このような教育大事。	他人の書き方、発表の仕方が参考になった。〇〇先生のお話はよく分り良かった。(非常に勉強になった。)	大卒以上は自由出席がよい。	人の名前は覚えた。	押しつけのような感じに思えた。大卒以上は必要ないと思う。言われてするということを感じる(18~19歳)。自分たちから自主的にはなりにくい(18~19歳)。社会に出て、言われてするような人になりやすい。
2	図書館に行って調べものをするようになった。特に調べものがなくても図書館へ行って、新着図書をチェックして情報を収集するようになった。	レポートの書き方やプレゼンの仕方等については今までの実務で身につけたつもりです。授業を聞いて勉強になったことはプレゼンの仕方、発表者の態度などが大変参考になりました。ありがとうございました。楽しい授業でした。	学士を持っている社会人は授業を受講しなくてもいいのではないかと思います。		学士を持っている社会人は授業を受講しなくてもいいのではないかと思います。
3	自分だけの学習に一生懸命になっていたが、少し、周りに目を向けるようになった。プレゼンやレポートの書き方は役立つものもあった。	ノートの取り方、レポートの書き方等、そこまで教えないといけないうのかと思った。だが、今の若者はここまで教えないと学ぶことができないと聞いた。唖然としたが納得した。プレゼン等、話しは聞きやすかったです。	社会人経験、大学卒業した者は、ある程度学びの姿勢は整っていると思う。既修得科目として認めてもよいのではないかと。	いろいろな世代の考えが分った。また、それに合わせていく力もついたように思う。	何でもかんでもグループワーク(学習)にしない。
4		レポートやプレゼンテーションのやり方など、大学に入って分らなくて困っていた事が分った。	たまに「これはどういう時に役立つのか」分らない内容があった。有効な活用方法を教えてくれればもっと取り組みやすいと思う。	グループでの話し合いの進め方。	
5		1つ1つの項目に絞ってやり方が細かく知れた。		グループでの話し合いで、どのようにすれば上手にできるかを学んだ。	
6		休める。寝れる。		さぼれない。	
7		作業がとても聞きやすく、分かりやすかった。			
8		他の学科の人の考え方が聞けた。		時間が効率よく区切られた。	
9		これから必要な基本的な事(レポート、発表など)についてよく分った。		自分以外の人の意見を聞く機会が得られる。人前で意見を述べる練習になった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
10			必要性をあまり感じない。	積極的に取り組める。	
11	発表の際に聞き手の事を意識するようになりました。	グループワーク、プレゼンテーションの仕方について学ぶことができた点。	グループワークでの活動が上達した点。		
12		実際に自分で学んだことを実践してみる。レポートの正確な書き方など知らなかったので知れて良かった。	意見が言える。		
13	見やすい資料や分りやすくプレゼンテーションできるように努力するようになった。				
14	大学に入ってからには社会に適應できるよう社会人らしい言葉使いや行動を意識するようになった。	大学での必要な技術を教えてもらった。	人が多すぎることもあり、集中力が持続しなかった。	グループ内でのコミュニケーション能力、またはグループディスカッション力がついた。	
15		レポート作成について丁寧に教えてくれた。コミュニケーションの方法など、参考になった。	ノートの取り方の授業の意味が良く分らなかった。	グループ作業を学べる。	
16	人に積極的に話すようになった。	医学科の学生の意見や考えが分る点。	騒がしいことがあり、集中できない時があった点。	グループワークの中で、コミュニケーションの重要性が実感できた点。	グループワークが途中でダれてきてしまったので、医学科との合同グループにしてほしい。
17			分りやすかった。		
18		学科を超えた人間関係が広がり、考え方も深まった。		集中できる。	
19		大学での学び方が分った点。演習をした後、すぐに解答がある。自ら弱点をすぐに把握できた点。		将来のことを考え、それに沿った形で授業を行っている点。	
20				質問がしやすい。	
21	見やすいレジメの作成方法が分った。		班員で協力してできた。	もっと効率を上げること。	
22	グループで協力して準備をすることの大切さ。	いろんな考えが聞けたこと。		友人と話して分かり合えたり、グループでプレゼンに向けて一緒に活動できたこと。	
23		医学科と合同なので新鮮な感じがしたこと。		友人関係が広がった。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
24				グループで話し合っ、交流を深めることができたので良かったです。	少人数授業の割合が多すぎる。少人数授業をもっと少なくしてもよいと思います。
25	レポートに表紙を付けるようになったこと。	他学科の人の顔を知れた。	交流はなかった。		
26	ノートをポイントを押さえてとれるようになった。	大学に入って初めて本格的なプレゼンなどしたので、自前に学習できて良かった。		意見を発表しやすい。コミュニケーションが図りやすい。	
27		実際にやりながら学んだので分かりやすかった。			
28				グループワークを実践で学んでいくことができた。	
29		落語の先生が良かったです。		友人と一緒に作業できたこと。	
30	チャイムが鳴らなくても、静かに待機できるようになった。			少人数なので、質問がしやすい。	
31	細かいことにも意識を持てるようになった。	話しが面白くて興味が湧いた。			
32	相手のことを考えて話すようになったかな。	たまに面白い事を言って笑わせてくれる。		友だちの輪が広がった。	
33		〇〇先生は話しの進め方が上手だと思った。	2限もいらないと思う。		
34	質問を持つようになった。	先生の進め方が上手で、理解しやすい。だから話しておらず、時間配分も良い。		あまり話さなかった人とも話す機会が持てた。	1回にすることが多すぎる。
35		興味のある内容が多かった。	うるさい人がいるので何とかしてほしい。		
36		幅広い面で学習できるから良いと思った。	うるさい人がいても人数が多いので先生が注意できず授業に集中できない。		
37		大学での必要な事を内容にしている。	大人数に説明するので詳しい事が分からないことがよくある。	グループで協力できる。質問がしやすい。	内容がわかりにくい事がある。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
38	医療分野に進む者として人との良好関係を結ぶ大切さを知り、グループワークやチームでの活動などに意欲を持って取り組むようになりました。	大学に入り、初めて経験することが多くなり(レポート、グループワーク、発表)、戸惑ってしまいましたが、初年次セミナーにより、理解を深め、こなす事ができました。	OHCが少し見にくい時が多かったので、もう少し映りをよくしてほしいです。	グループワークなどを通して、これから先進む上での大きな経験を得られたと感じました。	
39	医療についての考え方が深まった。	レポートの書き方について。			
40		より広い範囲の人の意見を聞くことができた。		グループワークが大変だったがためになった。	
41		医学科と合同だったのでより広く考え方を知ることができた。	宿題がきつい。	積極的に参加できる。	
42		学校生活の中身が分る。	全く漠然としていることを話されても理解できない。	班の人の意見を真剣に聞けるようになった。その意見を無駄にしないようになった。	手遊びor他の事をする人がいるので、先生の注意が行き届いていないと思う。その人の大学生としての自覚も足りないと思う。
43		学部全員が一緒に受ける授業というのが新鮮。	授業回数はもっと少なくてよい。		
44	人前で発表する時の注意点を意識するようになった。				
45	レポートやプレゼンなど意識して作るようになった。	皆ですることにより、コミュニケーションの大切さなどが分った。	何したらよいかよく分らなかつた。	グループワークの難しさと、やりがいよく分った。	準備の時間が少なかった。
46	授業やレポートや発表すべて、もっといろんな意味で大人にならなれないといけないと思った。	教材(オレンジの)があつて良かった。	何をしたらいいのかが分らない。		
47		他の学科の人の意見を聞くことができたところ。			
48		レポート、レジュメ、プレゼンテーションの方法が分った。		グループでの話し合いで、大事な事が分った。	
49		レジュメや配布資料が工夫されていた点。		個人の意見発表の場が多い点。	
50		違う学科の人の考え方(意見)を聞くことができて良かった。		大人数の場合と違って意見がまとまりやすい。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
51		はっきり話してくれる。		先生方が各班を見て回って、アドバイスをくれるところ。	
52				協力して活動するので、責任感が強くなれたと思います。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1					CADの使い方をもっと沢山教えてほしい。
2		沢山の人も知り合えた。意見を交換しあえた。			
3			ハイキングではなく、スポーツ大会をしてほしい。	授業のおかげで話すことができた友人がいる点。	
4		多くの人と関わった。	人数が多いぶん、個人の発言の機会が少なくなってしまう。	少人数で話し合いをすることで全員でやるときよりもコミュニケーションをとることができた点。	
5		大勢の人も触れ合えた。	席がぎゅうぎゅうだった。		
6		興味を持てる授業内容だった。			
7				細かい部分までよく説明が聞けた。	
8		CADといった今まで扱った事なかったものを使って作品を作るというのは興味を持って良かった。	もう少し、CADの使い方を分りやすく教えてもらいたかった。	4人程度に先生1人で分らないことも聞きやすくて良かった。	担当の先生が近くに居たりいなかったりで、聞けないこともあった。
9		多人数であったが、クーラーがあったおかげで割と快適だった。	席が後ろになってしまうと黒板がよく見えないので、濃く丁寧に書いてほしい。		
10			時間がもう少しあるといい。		
11		パワーポイントなどを使い、視覚効果を取り入れている点。	広い教室では後方の席だと字が小さく読みづらい時がある。	授業で皆の意見が聞ける点。	
12		個人の学習進行によって学ぶことができた。	もっと詳しくCADの使い方を学びたかった。		
13				班員と仲良くなれた。協力性があった。	
14		皆で仲良くなる。		よいと思う。	
15		工学部らしい事ができて良かった。	広い教室でやってほしい。	質問に答えてくれる先輩を呼んでいてくれた点が良い。	
16		先生も居て、分りやすい。	黒板の字が薄い先生が居た。	協力してできた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
17				話しが聞きやすかった。	
18	自分に責任を持つようになった。	TAさんがよくしてくれる。		個人の技術が良くなる。	
19	自分が大学生であることを意識した。			少人数であること。	担当教員との関係。
20		分らなかった事は学科の誰でも聞ける。	人数が多すぎる。	グループの意識が高まる。	
21	仲間意識が高まった。新たな経験を積めて良かった。	もう少し時間がほしかった。			
22			全員の意見を聞くことができた。		
23		全体的に楽しい授業だったので良かったと思う。	CADの操作説明を短く分りやすくしてほしかった。	ハイキングがいろいろな機械工の人と知り合うきっかけになった。	
24	次の授業や明日について等、自分で確認する意識がついた。			全員の時より騒がしくならない。	場所によって説明が深かったり、浅かったり。
25		班活動で多くの人と知り合えた。	声や字の大きさ。	話せる機会が多かった。	
26		担当教員がいたので人数が多くてもあまり関係なく作業を進める事ができました。また、TAがいたことも良かったです。初歩的ながらもCADが扱えて良かった。	テーマを元に作製することがあれば良かったかと思います。		
27			教室が広がったので、先生の言うことが聞き取りづらい。	よく聞こえる。	
28		メールで部品の加工の仕方を送ってくれたところ。			
29	自分で考えて行動し、分からない事があれば聞く。	学科の人の顔を覚えられる。		班の人とは親しくなれる。	他の人との交流がない。
30		友だちが沢山増えた。	人数が多いので、細部に目がどうしてもいかない。		
31		CADについてある程度の理解が得られたので良かった。	準備期間がもう少しほしかった。		

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
32	生活習慣を見直すようになった。	同じ学部の人たちと多くコミュニケーションを取れる点。		同じ学部の人たちと多くコミュニケーションを取れる点。	もう少しCADの使い方など、詳しい説明がほしかった。
33					最後にプレゼンテーションがあったが、いつまでにプレゼンを完成させ、提出するのが全員にうまく伝わっていなかった。もっと連絡を密にとってほしい。
34	友だちによく相談するようになった。	TAさんが優しい。	先生がもっとちゃんとする。時間内に終わらせて。	内部の人と仲良くなれた。	もっといろんな人とからみたい。
35				班員との距離感が近いので話しやすかった。	
36			一部が授業についていけないかも。	話す機会が増えた。	
37		沢山の人と触れあえる。	うるさい。秩序がない。	親交が深まる。	静か
38		専門的な内容に少し触れてよかった。		グループの人たちと協力できた。	
39			話しをする人がうるさい。		
40		今までやったことのない事に取り組むことができた。周りに上回生がいてくれたこと。			
41		パソコンを使うことが多くて良かった。	1限が始まる時間が早い。	コミュニケーションの量が増えた。	もっといろいろな人と関わりを持ってたらよかった。先生との距離が近かった。
42		物理が楽しかった。	数学の授業が速かった。	緊張しなかった。	もっといろいろな先生の授業を受けたい。
43				集団行動がしっかりできるようになった。	CADを理解する時間が少なかった。
44		院生がいたこと。	教員があまりCADについて理解していなかったなので、質問しても頼りなかった。		
45				グループ活動する際、少人数なので意見が出しやすかった。	もう少し教員からの意見がほしかった。

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
46				先生に聞いたり、意見を述べたりする機会がある。	
47	人前であまり緊張しなくなった。	CAD実習は設計に興味を持っているので良いと思う。			
48			先生の声が小さい。		
49		情報処理室では、プロジェクターなどでどこにいても全体の指示が分り、ありがたかった（人が多い場所では周囲の人がにぎやかで分かりづらいので）。	3D-CADにおいて、データを持って集まるなど、プリントに書いていないことがあったので、できるだけ記述してほしい。		
50	思ったら即行動するようになった。		グループの分け方をもっとランダムに。	それぞれの意見を言い合えた。	
51		いろんなことに興味が湧いた。		友人関係が広がった。	
52		友だちが増えた。		いろいろと質問することができた。	もっと教える人が多い方が効果的に進んだと思う。
53				班員と話す機会が増えた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		電気のいろんなことが分った。			
2	性格が暗くなった。		無駄が多い。		つまらない。
3			黒板の文字が読みづらかった。		
4		パワーポイントが分りやすかった。			
5			大きい声で言ってほしい。		
6		パソコンの計算方法を知れて良かった。			
7		クーラー	睡魔	少人数?笑(ママ)	少人数にすること。
8		意味ないけどラクなところ。			
9			話しがわかりにくかった。		
10			話を聞くだけの授業が少し多い。	実技	
11	冷房がきいているときは集中できた。	丁寧。		丁寧。	
12			冷房がきいていない時がある。		
13			もうちょっと興味をそそる内容にしてほしかった。		
14		自分の学科にどんな人がいるか分った。		勉強がはかどる。友人ができる。	
15		若い方々に囲まれて楽しかったです。			
16			レポートの書き方を教えてほしかった。		

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1				教授との距離感が少しなくなった点。	各教授の担当分野紹介をした上での生徒の自由選択。
2		自ら学ぶのが良かった。		人前で発表する機会が得られて良かった。	
3	期限に関して高校の時より重く捉えるようになりました。	パワーポイントについて理解を深めることができた点。	質問がうまくできてなかったもので、もっと人の意見に耳を傾けたい。	大人数よりも教授との距離を近く感じられたこと。	
4	少し自分で考えて行動するようになった。	人前で発表する機会ができたこと。		教員に質問しやすく、質の高い授業を受けることができた。	
5			後ろの方ではあまり役立たない。	授業に集中しやすい。	
6		自分で学ぶが多かったので大学での第一歩である能動的な学びが身についた。	時間が少なかった。	学生一人あたりに対する教授との時間が増えた。	
7				発表はできやすい。	
8				先生と話しがしやすい。	
9	自ら進んで物事を考え、調べるようになり、本を読むようになった点。			少人数でやったので、集中力が高まり、調べる意欲が高まった。	
10		アドバイスをくれて行動しやすかった。自分で調べなければいけないことが分った。		話しやすかった。	
11					工学部だけでなく他学部と合同でやれば面白いと思います。
12				すぐに質問できる。より多くの時間、教授に指導を受けることができる。	
13		面白い。	雑談多い。	集中できる。	ぐだぐだ
14				先生が1人1人によくアドバイスをしてくれる。	
15	積極性が増した。	初めて1人でプレゼンテーションを作れてよかった！。		先生とコミュニケーションを取りやすい。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
16			環建は女子が少ないので、最初発表するときになかなか質問できなかったのも、その面を考えてもらいたい。	周りとのコミュニケーションがとれたこと。	
17	プレゼン大変さが分った。	自分の意見を述べる大切さ。	大きな声で読むこと。	緊張しない。	
18		皆の前で発表して自信がついた。	もう少し頑張れたかも。	質問などがしやすい。	
19		プレゼンテーション能力がついた。		それぞれの考えが詳しく分った。	
20				1人1人への対応が良いです。	
21				いろいろ教えてもらえる。	
22	自主的な勉強。				
23				聞きやすかった。	
24				作業がしやすかった。仲良くなれた。	
25				1人1人に対して十分な指導をしていただき、とても良かった。	1人の教員ではなく、他の教員にも教わって良かった。
26				話しやすく相談もしやすかった。	
27			人前で発表する機会があったこと。	少人数なので同じ科の人と仲良くなれた。	
28		発表する機会があること。			
29	討論場での参加する意味。これを学べた。要点を掴み、相手に伝える意味。	来年もやるべき。	統一性。毎回の出席をやること。	よし	
30				1人1人丁寧に教えてくれた。	
31	質問は大切であるということ。			仲良くなれた。	
32				先生と親しくできた。	
33					他の人たちがどんなことを調べたか、資料を配付してもらえたら良かった。
34	大学生として自覚を持って行動するようになった。	発表することになれることができた。			

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
35		人前での話し方が少しくまくなった。			
36				楽しくためになった。	
37				集中できる。	周りが見えない。
38	詳しく事柄を調べるようになった。				
39	皆に分りやすい発表をしようと心がけた。	少人数制		先生に自分の発表内容のことを把握してもらえる。	
40				自分の意見を発表する機会が多い。	
41				先生が細かく指導してくれた。	
42				人数が少ないので担当の教員に聞きやすかった。	
43				少人数なので先生に質問がしやすかった。	
44		いろいろな人の発表を見れたこと。	1人1人をしっかりと見てもらえること。		
45	パワーポイントやプレゼンのやり方が分った。	先生の的確なアドバイスや指摘のおかげでより良い発表ができるようになった。		初めから大人数だと緊張してしまうので、まずは少人数から訓練するというのは良かった。	
46		友だちができた。			
47		プレゼンの能力が身についた。		少人数だと討論がしやすかった。	
48				細かなところまで注意してみられるので、自分の欠点分った。	
49		友だちができた。		先生にパワーポイントをよく見てもらった。	
50				気軽に質問できる。	
51	環境に対して、より興味を持つようになった。				

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1			新入生セミナーは必要ないと思う。		新入生セミナーは必要ないと思う。
2		前期では材料に関する講義が他になかったのも勉強になった。			
3		能材のことが分ったこと。	パッケージ授業はいらない。	コミュニケーションがとれる。	先生の負担が大きくなりそう。
4		自分が興味を持てる内容を探ることができる点。			全体の授業で興味を持った内容が似ている人で、少人数に分けてもらえればよかったと思う。
5			騒がしいときが多い。		発表をすることになっていたが、どのように発表をすればいいかの情報があまりなかった。
6			学科のことをまだよく分っていないのにレポートを作らせること。	効率が良い。	1人1人の調べる量が多い。
7			あまり興味のある内容がなかった。		あまりためにならなかった。
8			聞く気がない人が多い(私語)		資料は全部ウキペディアからコピーしてる人がある。
9		話し合いながらできた。	私語が多かった。		
10		抜けている点などは、友だちに確認することができた。	人数が多すぎるぶん、私語が多かったので、静かに授業を聞けな		
11			私語がうるさい。		先生に目をつけられた。
12					時間が少ない。
13		コミュニケーションの取り方の勉強ができる。		協力することが大事になる。	
14	大学でも高校と同じくらい勉強しなくてはいけないのだなと思った。	自分の学科がすることが何となくだが分った。	内容が難しかった。もっと丁寧に説明してほしいと思った。		
15		専門的な話しができて良かった。		いろいろ自分で調べて発表の練習ができること。	
16		責任感を少し持つようになった。			
17		専門的な知識を得ることができた。		意見を出しやすかった。	
18		何をすべきか道順がわかった。		個々の理解に役立った。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
19		ガラスなどの実物を見せてもらった。			
20		パワーポイント等を使った分りやすい授業だった。			もっと具体例を上げてほしかった。
21		材料について詳しい理解ができた。		班で協力してできた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		分りやすかった。			
2		大学生活を送っていく上でコツをつかめそうな気がする。			
3		TAが沢山いて、質問を気軽にできるとこと。			
4		全部良かった。	悪いところなし。		
5		スクリーンにパワーポイントで作った資料が出される、分りやすい授業になっていた。			
6		話しがとても聞き取りやすかった。			
7		スライドが分りやすい。		意見を出しやすい。	
8		TAが複数人いるのが良かった。			
9		TAが気さくに話しかけてくれた。	課題が多い。		
10			教員はもう少し親切に接するべきだと思う。		
11		グループワーク	パワーポイントのプロジェクターの動作確認。		
12		スライドなどを使って分りやすかった。			
13		知らなかったことが多く分った。			
14		プロジェクターやビデオを使った授業は見やすく良かった。			
15		TAのヘルプが良かった。			
16	コミュニケーション、会話能力の重要性を意識するようになった。	先生の説明が分りやすかった。	全員ではないが、TAにとっても上から目線で見られたのが気に入らなかった。知らないから聞いているのに、操作を誤って馬鹿にしたように指摘されたようなことが一度あったので、とても腹が立った。		

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
17		数人のグループ、TAがついている。	TAの人をもっと有効に使う。		
18				友人ができる。	離れた人と関わりができない。
19				全員と一緒に受講する授業はとても少ないので、もう少し、前・後の交流があつていいと思う。	
20	自分の目標達成への土台になったので非常に良かったです。				
21		より多くの人の考えを知ることができた。			
22			授業で前半・後半を分けていて、せっかく学科全体で授業をするのに番号順でグループを作るのはあまりよくないと思う。前・後半の人を混ぜてやったらよいと思う。		
23		いつもは、授業は前半と後半似分かれているけど。学科全体の雰囲気分る。			
24	掲示板を見て、必要事項を確認する。	大学生らしい授業態度を学ぶことができた。			
25		聞きやすかった。			
26	目的を持った行動をとること。	発表する機会を全員に与えていたこと。		少人数の方が理解力が深まる。	少人数にも関わらず、動きが遅い。
27		プロジェクターを使ってとても分かりやすい説明がされていたのでとても良かったです。			
28		高校とは変わったことが分りやすかった。	ポスターセッションのやり方など、もうちょっと早くやるべきだと思う。		
29				少人数のグループ内で、積極的に活動できた。	
30			点呼が長すぎる。		

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
31	1つのことについて深く考えることができるようになった。			発表や発言がしやすくなった。	
32		Linuxが良かった。			
33		毎回参加することがあり、飽きない授業であった。	課題が発表されてから提出するまでの時間が短い。		
34	責任が伴うということを常に考えるようになった。	ビデオの使用。		ポスターセッション	
35		ノートテイキングを教えてもらい勉強に役立った。	感想を書かせる用紙が多かった。		

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1		レポート作成方法、引用方法を最初に聞いて良かった。	入学式と同じ内容をしないでほしい。		
2	自分から動くことの意識。		眠たい	質が濃かった。	
3			ぐだぐだだった。	プレゼンの練習ができたのは良かった。	
4		自分のしたことについて検討できた。		集中してきくことができた。	
5			推薦Bの人はコース説明は必要ない。	友だちと仲良くなれた。	
6			推薦Bの学生にコース説明は必要ないと思う。		
7				皆の発表を真剣に聞ける。	
8		詳しく教えてもらえるので、いろいろと分った。	距離が近いので、話しが聞きやすく、画面も見やすかった。		
9		いろいろ知ることができた。	少し説明がわかりにくかった。	プレゼンテーションの仕方が分って良かった。	
10	早くコースに入りたいと思うようになった。	コースの内容が理解できた。	興味のない話しや難しい話しの時は眠たいだけだった。	パワーポイントの練習ができた。	
11		どのコースがどんな研究をしているのかを知ることができた。			
12		スライドを使って全体に分りやすい授業をし、時には周りとは話し合う授業を入れてくれて良かったです。		少人数なので分らないことはすぐに質問できるので良かったです。	
13		自分の知らない(興味を持っていなかった)コースについて、また興味があったコースについても具体的に知ることができた。		主にプレゼンの授業が少人数でレポート作成及びプレゼン方法がよく分った。また他の人の様々な意見を聞けたり、担当教員がクラス全員のレポートをファイリングして、全員に配布してくれたのが良かった。	
14				教員が1人1人にアドバイスしてくれる点。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
15				先生に質問がしやすかった点。	
16	日本の「今」「未来」をかなり考えるようになった。大学とは何か(どんなところか)を考えるようになった。	スライドが見やすい。	寝る人が多い。ザワザワしてる。説明がわかりにくい。難しい話をされても困る。	落ち着いて授業を受けることができた。	他の授業との違いがあり、バラバラ。説明が長くわかりにくい。
17			私語がうるさかった。	パワーポイントを使って発表することにより、自信がついた。	
18			コース紹介で自分の研究とか話されても分らないし、もっと大まかな紹介でいい。		
19		レポートの書き方。		少人数だったから、みんなと仲良くなれた。	
20		専門コースの紹介をしてくれたこと。		ポイントアップを使ってプレゼンテーションを初めてやってとても良い機会でした。	
21		いろんなコースについて知れて良かったです。		パワーポイントの作り方が分った。	
22				プレゼン練習は、いい経験になった。	
23	自分の行動に責任を持つようになった。			質問がしやすい環境だった。	
24		それぞれのコースの説明をパワーポイントを使って分りやすく説明していた点。		実践的なプレゼンの練習をすることでレポート作成やプレゼンの仕方のコツを掴みやすかった点。	
25		コースの説明は必要性が感じられるため、意義があった。	無駄とは言わないが、明らかに全学のセミナーで済ませているものがあったし、ダラダラと時間を使う講義があった。必要性をよく吟味し、スムーズな進行を要求したい。	高校でプレゼンを触れあわない人が多いため、そういう人のためには有意義だった。	せっかく学んだ内容であるので、無駄なセミナーを減らし、例えば他のクラスとの討論会などを設け、1回生の間から自分たちから発信する時間を作るべきだ。ただ話を聞くだけなら、2限続きの意味がない、だから教員がもうダラダラと時間を使うのではないか。
26		教授の方からだけでなく、研究生からのコース説明があった点。生の声が聞けてよかった。	全体的にがやがやしていたのを静かにするように注意してほしい。	1人1人の指導が細かい点。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
27			時間配分を考えてほしい。内容を明確にしてほしい。		少人数はやめてほしい。
28		それぞれのコースの説明を聞いた。			時間が少ないわりにやるのがハードだった。
29		カルトとかが家に来たり広告を入れていたりするが、対応の仕方を教わっていたので、軽くあしらうことができた。	全ての研究室を紹介する必要はない。		
30	より危機感を持つようになった。	とてもためになる情報をありがとうございます。	つまらないものはつまらない。	誰かの前で発表する機会が与えられたのはよかった。	
31		全員で図書館に行く必要ない。それくらい個々でできる。			
32		大学生になって知っておきたいことやレポートの書き方などこれから役立つことを学べたこと。		居眠り防止に少しは役だったと思う。	
33	様々な講義を聴いて、大学生の自覚が芽生えた。また、最初の頃の講義は、とても役立ったし、自らの行動に責任を持つようになった。	最新情報が分ること。	補足説明をしてくれるのは、ありがたいけど。話の筋がそれて何を伝えたいのか分らなくなる。	グループワークは楽しかった。	レポートやプレゼンを準備する日にちが少なかった。
34			パワーポイントを見ていることばかりだったのでつまらなかった。		
35			あまり興味のないコースの説明を聞くのはしんどかった。	教員と仲良くなれた気がする。	クラスによってやる内容に差があった。
36	プレゼンテーションはパソコンがないとできない。	コース紹介が良かったです。	コース紹介をできれば全員同じ内容で行ってほしいです。(教室バラバラに分散をするのではなく)	団結力が出る。	
37	研究室の中身がよく分った。		学生と教員が仲良く慣れた。		
38		各コースに興味を持てた。	私語(一部の人)が多いので注意してください。	1人1人にアドバイスしてくれた点。	
39				教員と会話するのが多かった点。集中できる。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
40		内容は良かった。	後ろにうるさい奴がいたのでイライラ下。	細かい指導。	
41		各コースの内容等を少しでも知ることができたことは良かったと思う。		レポートやパワーポイントの作成など今後役立つ内容の授業を受けることができたことは、大きなプラスになると思う。	
42		コースの説明が分りやすかった。			
43	レポートの技術がかなり上がった。	大きなスクリーンで説明してもらえる。	授業に集中しにくい。	授業に集中できる。	
44					先生が遅刻してきたこと。
45				1人1人にアドバイスをしてくれたこと。	
46	人の行動が気になる。	何となく楽。			
47	もっと専門分野について知りたくなった。				
48		レポートの書き方がわかった。	研究室の説明がよく分らなかった。興味のないコース説明はつまらなくなってしまいます。自由出席にしてほしい。	プレゼンの方法が分ったような気がする。	
49		色々な人の話を聞く機会が増えた。	先生が一方向的に話しすぎる形式。	今までやったことのないことができた。	時間数が少なく、形だけの調べ学習になってしまった。
50		スライドが見やすかった。	大声を出している人がいても注意しない点。	少人数だったんで、コミュニケーションが取りやすかった。	
51			騒がしい。		質問がしやすかった。
52		大学生活に役立つ知識が得られた。	コースセミナーでは、説明が少ないコースもあった。	質問がしやすい、	
53		コース説明が分りやすかった。	私語	発表の力がついた。	
54		各研究室の紹介。		皆の意見を聞くチャンス。	
55		専門的に説明されていた点。		説明が丁寧で分りやすい点。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
56			自由参加にしてほしい。		負担がかなり大きかった。
57		研究室ごとの内容が分るのが良かった。			
58				1人1人への先生の目が良く行き渡っていた。	時間が短い。
59				皆の意見が聞けるところ。	
60	授業に熱意を持って望むように変化した。	各コースや研究室でどのようなことをしているのかを分りやすく説明してもらった点は良かったと思う。	図や表での説明が分りにくいものもあったので、もう少し分りやすく説明してほしい。	レポートの作成及び発表の仕方等が理解できたことが良かったと思う。	調査する時間が短すぎるので改善してほしい。
61		コース説明でいろいろ学べた点。		質問しやすかった。	
62				少人数なので積極的に活動できた。	
63		コースの内容がよく分った。			
64		一般試験を通じて入学した者には役に立った。	あらかじめコースが決まっている者には、コース説明は意味がないのではないか。	先生と話しやすい。	
65		マイクを使っていたので、教員の声を聞きとりやすかった。	声が小さかったり、黒板に書いた文字が小さかったり、しゃべりたいことを整理できていない教員がいた。パワーポイントを使った講義は退屈だった。	語学の授業が少人数だったのは良かった。	教員によってはとてもしらけた雰囲気になった。そういう教員の授業には興味を持ちにくかった。
66				私語が少ない。	教員によって内容が異なる。
67			後ろがうるさい。	船員が授業に参加できた。	
68	OK	全部		良かった。	
69	クラスセミナーを通して、自分のやりたいことが見つかったので良かったです。		眠くなる人が多くなると思うので、少し工夫したほうがいいと思います。	集中できる。教授との距離が近い。	
70		興味のなかったコースも説明を聞いて興味が出てきた。	コース説明は希望者でもいいかもしれない。	顔と名前が覚えられた。	
71		分りやすかった。			

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
72			全員が楽しく授業できるようにしてほしい。前で先生が話しているだけでは興味が薄れる。	発表の練習ができた。	
73		授業が早く終わることがある。		発言しやすい。	
74				プレゼンテーションがためになりました。	
75			受講時間が長いと思う。		
76		色々なコースのことが分った。	単調だと非常に眠たいです。	1人1人の意見がよく分った。	もう少し授業数を減らしてもいいと思います。
77		皆に会える。	騒がし人が近くにいると煩わしい。	1人1人をよく見てくれた。	部屋が暑い。
78			長い。あまり楽しくない。		
79		分りやすくコースの説明をして、更に早く終わってくれたところもある。	各コースの説明の筈なのに普通の講義をするコース。広くやることの説明をしてもらいたい。	普通に楽しかった。	
80		良い話を聞いた。		役立った。	
81	行動的になったように思う。	大きな画面が見やすかった。		より詳しく先生に質問できる点。	
82		レポートが書けるようになった。		コミュニケーションがとれた。	
83			研究内容の発表は難しく理解できない。		
84			一方通行。		
85		専門コースのことをよく知らないなので説明が聞けて良かった。		パソコンの使い方が分ってきた。	
86		研究室紹介	長い	プレゼンの仕方が分って良かったです。	もっと時間がほしかった。
87		パワーポイントを使っていて分りやすかった。	時間の使い方。	1人1人に分りやすく説明されていた。	

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
88					<p>せっかく学生がしっかりとテーマについて調査しているのにプレゼンの段階でそれが死んでしまっている。皆退屈そうに聞いている。あらかじめ、プレゼンのやり方について、もっと詳しく教えておくべき。プレゼンが終わって、アドバイスをもらっても言い放しで全く意味がなくなっている。アドバイスを活かす場が必要である。</p>

NO	設問6〔行動・意識の変化〕その他、行動や意識の変化があれば、自由に記述してください。	設問7-1〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問7-2〔全体での授業内容〕全体で受講した授業の内容や教育方法について_改善点	設問8-1〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_良かった点	設問8-2〔少人数での授業内容〕少人数で受講した授業の内容や教育方法について_改善点
1			担当教員間で何をするのかを細かいところまで確認しきれていない。		
2	自分の将来やりたいことについて考えるようになった。	様々な研究を知ることができた。	少し時間をとることになり、疲れた。	意見を言う機会が多かった。	
3		色々な研究室の様子を知った。	プレゼンが終盤の講義であった人は試験と重なって大変そうだった。日程を少しずらせばよくなると思う。		
4				先生と関わる事が増えた点。	
5		興味深い事が多かった。			
6		各センターについてよく分った。			
7		パワーポイントを初めて触りプレゼンをしたので、良い機会となりました。			

平成 20 年度前学期

4. クラス別集計結果

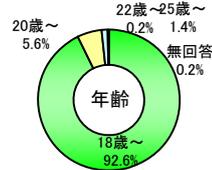
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名：全学部(合計) 回答者数 1440

学 年	
1回生	1396
2回生以上	14
無回答	30
計	1440

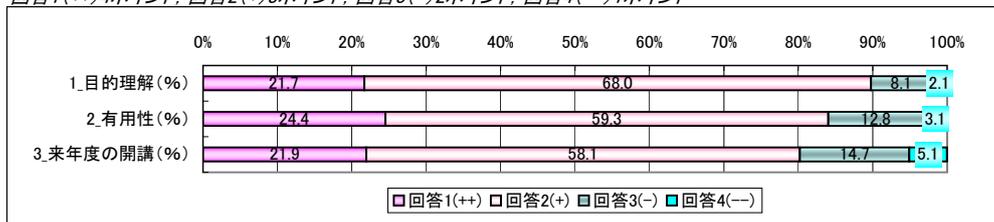
性 別	
男	851
女	588
無回答	1
計	1440

年 齢	
18歳～	1334
20歳～	80
22歳～	3
25歳～	20
無回答	3
計	1440

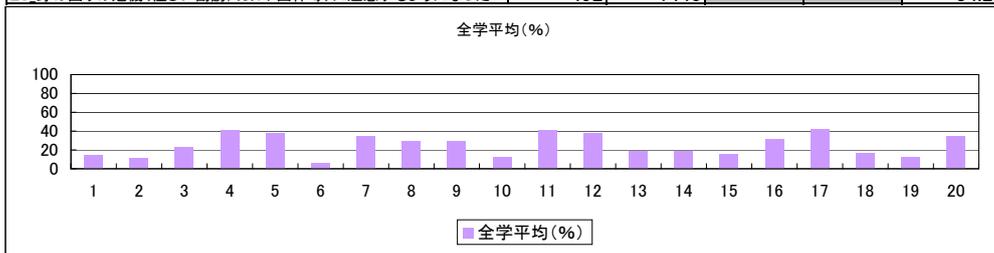


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計		全学平均
設問1(人)	312	979	117	30	2	1440		3.1
1.目的理解(%)	21.7	68.0	8.1	2.1	0.1	100.0		
設問2(人)	352	854	184	45	5	1440		3.1
2.有用性(%)	24.4	59.3	12.8	3.1	0.3	100.0		
設問3(人)	315	836	211	73	5	1440		3.0
3.来年度の開講(%)	21.9	58.1	14.7	5.1	0.3	100.0		

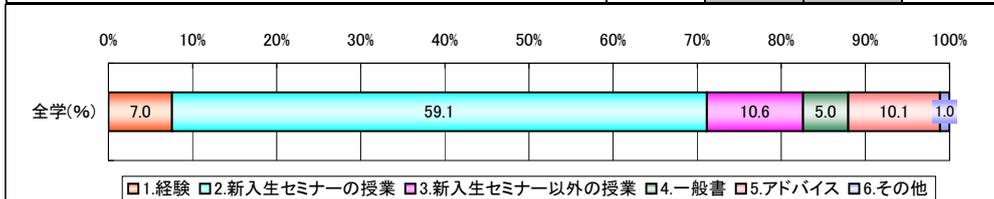
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)		全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	209	1440		14.5
2 本を以前より読むようになった	165	1440		11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	331	1440		23.0
4 手帳をつけるようになった	594	1440		41.3
5 図書館を利用するようになった	542	1440		37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	87	1440		6.0
7 メモをとるようになった	501	1440		34.8
8 将来のことを考えるようになった	414	1440		28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	421	1440		29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	179	1440		12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	585	1440		40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	547	1440		38.0
13 人と話しやすくなった	268	1440		18.6
14 資料や情報を整理するようになった	274	1440		19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	225	1440		15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	448	1440		31.1
17 友人関係が広がった	597	1440		41.5
18 教員との距離が近くなった	238	1440		16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	172	1440		11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	492	1440		34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	全学(人)		全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	101		7.0
2 新生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	851		59.1
3 新生セミナー以外の授業で教わった内容	153		10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	72		5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	146		10.1
6 その他	15		1.0
無回答	102		7.1
計	1440		100.0



6 その他 1. まだよく分からない(1), レポートの書き方が載っているサイト(1), 教員に質問した(1), 実際に書いてみた(1), 生協のPC講座(1)
2. レポートの例(1), 何も参考にしていない(1), 他人の書き方(1), 物理学実験(1), 役に立っていない(1)

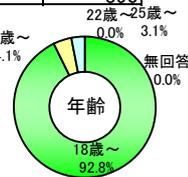
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部(合計) 回答者数 390

学 年	
1回生	382
2回生以上	4
無回答	4
計	390

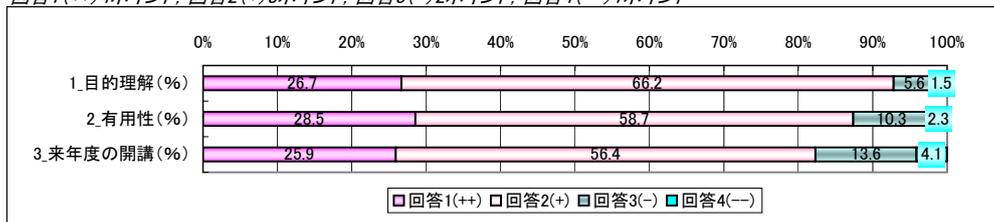
性 別	
男	153
女	237
無回答	0
計	390

年 齢	
18歳～	362
20歳～	16
22歳～	0
25歳～	12
無回答	0
計	390

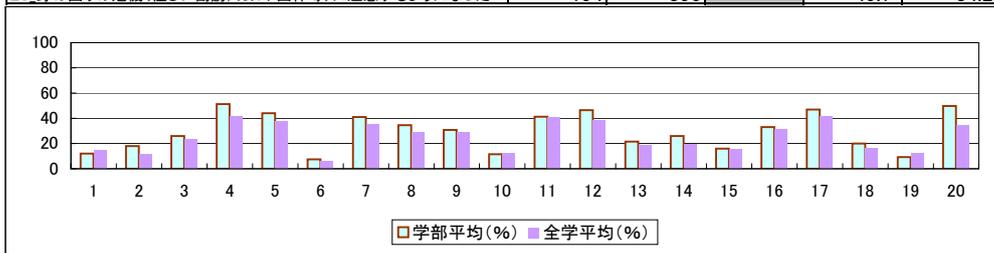


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	104	258	22	6	0	390	3.2	3.1
1.目的理解(%)	26.7	66.2	5.6	1.5	0.0	100.0		
設問2(人)	111	229	40	9	1	390	3.1	3.1
2.有用性(%)	28.5	58.7	10.3	2.3	0.3	100.0		
設問3(人)	101	220	53	16	0	390	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	25.9	56.4	13.6	4.1	0.0	100.0		

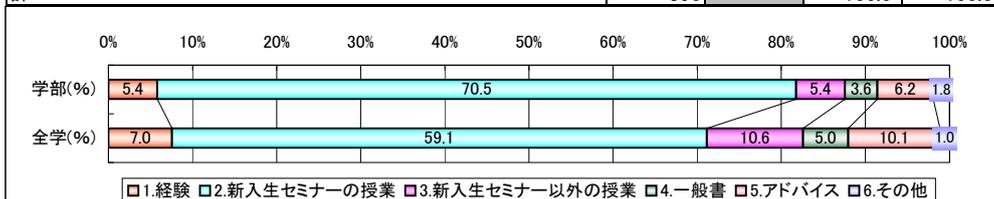
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	47	390	12.1	14.5
2 本を以前より読むようになった	70	390	17.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	101	390	25.9	23.0
4 手帳をつけるようになった	200	390	51.3	41.3
5 図書館を利用するようになった	172	390	44.1	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	29	390	7.4	6.0
7 メモをとるようになった	160	390	41.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	135	390	34.6	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	120	390	30.8	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	45	390	11.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	161	390	41.3	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	181	390	46.4	38.0
13 人と話しやすくなった	84	390	21.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	101	390	25.9	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	62	390	15.9	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	129	390	33.1	31.1
17 友人関係が広がった	183	390	46.9	41.5
18 教員との距離が近くなった	78	390	20.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	36	390	9.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	194	390	49.7	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	21	5.4	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	275	70.5	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	21	5.4	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	14	3.6	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	24	6.2	10.1
6 その他	7	1.8	1.0
無回答	28	7.2	7.1
計	390	100.0	100.0



6. その他 1. まだまだよく分からない(1), レポートの書き方が載っているサイト(1), 教員に質問した(1)

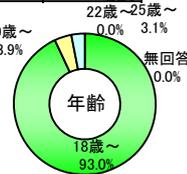
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科(合計) 回答者数 229

学 年	
1回生	222
2回生以上	4
無回答	3
計	229

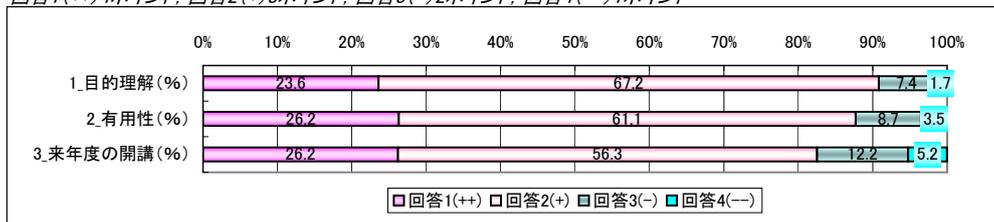
性 別	
男	106
女	123
無回答	0
計	229

年 齢	
18歳～	213
20歳～	9
22歳～	0
25歳～	7
無回答	0
計	229

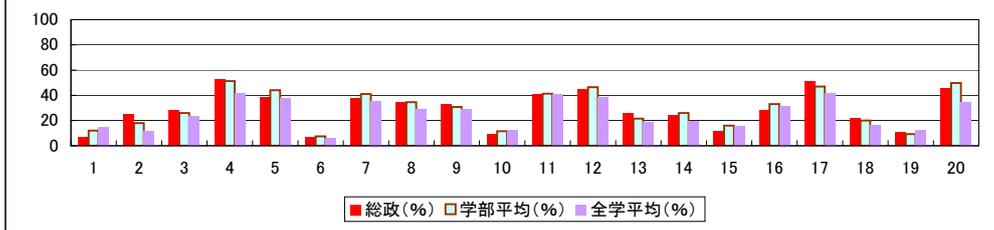


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	総政平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	54	154	17	4	0	229	3.1	3.2	3.1
1.目的理解(%)	23.6	67.2	7.4	1.7	0.0	100.0			
設問2(人)	60	140	20	8	1	229	3.1	3.1	3.1
2.有用性(%)	26.2	61.1	8.7	3.5	0.4	100.0			
設問3(人)	60	129	28	12	0	229	3.0	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	26.2	56.3	12.2	5.2	0.0	100.0			

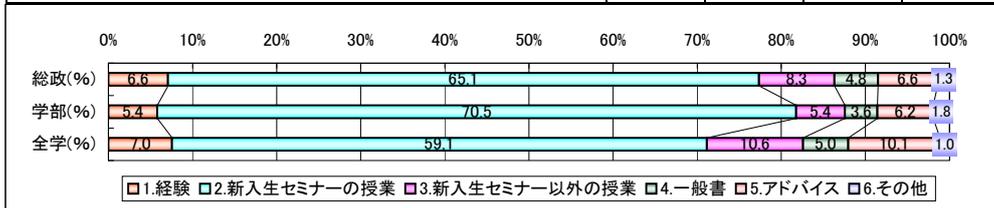
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	総政(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	15	229	6.6	12.1	14.5
2 本を以前より読むようになった	57	229	24.9	17.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	65	229	28.4	25.9	23.0
4 手帳をつけるようになった	120	229	52.4	51.3	41.3
5 図書館を利用するようになった	87	229	38.0	44.1	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	16	229	7.0	7.4	6.0
7 メモをとるようになった	86	229	37.6	41.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	78	229	34.1	34.6	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	76	229	33.2	30.8	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	20	229	8.7	11.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	94	229	41.0	41.3	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	103	229	45.0	46.4	38.0
13 人と話やすくなった	58	229	25.3	21.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	56	229	24.5	25.9	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	27	229	11.8	15.9	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	64	229	27.9	33.1	31.1
17 友人関係が広がった	117	229	51.1	46.9	41.5
18 教員との距離が近くなった	50	229	21.8	20.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	25	229	10.9	9.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	104	229	45.4	49.7	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	総政(人)	総政(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	15	6.6	5.4	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	149	65.1	70.5	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	19	8.3	5.4	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	11	4.8	3.6	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	15	6.6	6.2	10.1
6 その他	3	1.3	1.8	1.0
無回答	17	7.4	7.2	7.1
計	229	100.0	100.0	100.0



6.その他 いまだによく分からない(1)

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 2 回答者数 12

学 年	
1回生	10
2回生以上	2
無回答	0
計	12

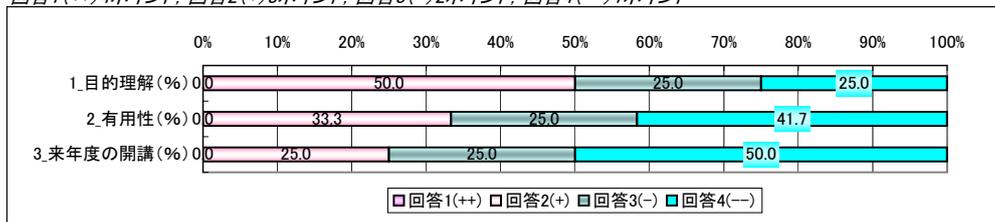
性 別	
男	5
女	7
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	11
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

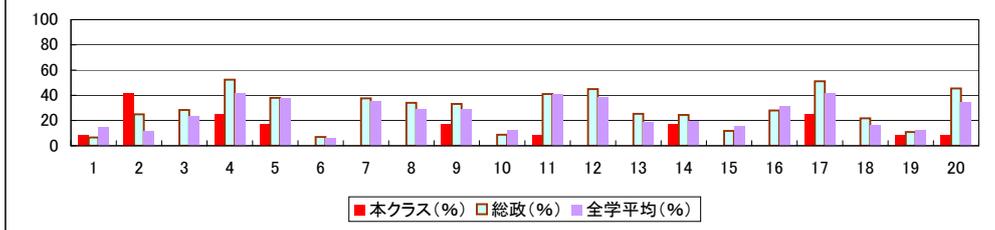


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	0	6	3	3	0	12	2.3	3.1	3.1
1.目的理解(%)	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0			
設問2(人)	0	4	3	5	0	12	1.9	3.1	3.1
2.有用性(%)	0.0	33.3	25.0	41.7	0.0	100.0			
設問3(人)	0	3	3	6	0	12	1.8	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	100.0			

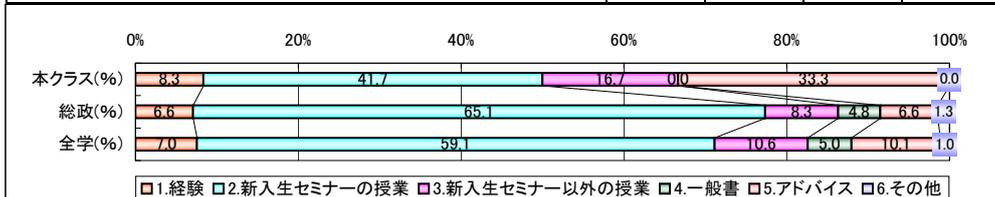
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	12	8.3	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	5	12	41.7	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	0	12	0.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	3	12	25.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	2	12	16.7	38.0	37.6
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	0	12	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	0	12	0.0	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	0	12	0.0	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	2	12	16.7	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	12	0.0	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	1	12	8.3	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	0	12	0.0	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	0	12	0.0	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	12	16.7	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	0	12	0.0	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	0	12	0.0	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	3	12	25.0	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	0	12	0.0	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	12	8.3	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	1	12	8.3	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	1	8.3	6.6	7.0
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	5	41.7	65.1	59.1
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	16.7	8.3	10.6
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5.先輩や同級生からのアドバイス	4	33.3	6.6	10.1
6.その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他

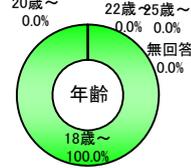
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 4 回答者数 14

学 年	
1回生	14
2回生以上	0
無回答	0
計	14

性 別	
男	9
女	5
無回答	0
計	14

年 齢	
18歳～	14
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	14

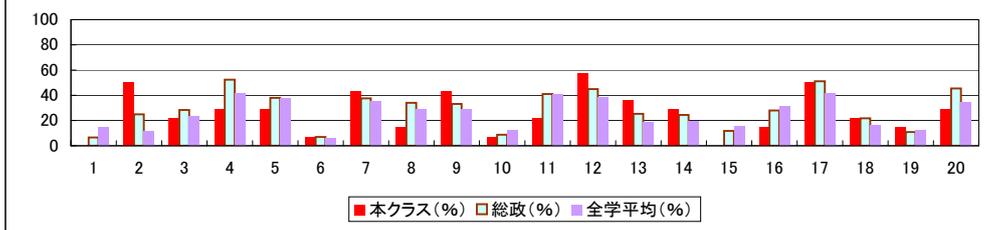


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	1	11	2	0	0	14	2.9	3.1	3.1
1.目的理解(%)	7.1	78.6	14.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	1	11	2	0	0	14	2.9	3.1	3.1
2.有用性(%)	7.1	78.6	14.3	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	3	9	2	0	0	14	3.1	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	21.4	64.3	14.3	0.0	0.0	100.0			

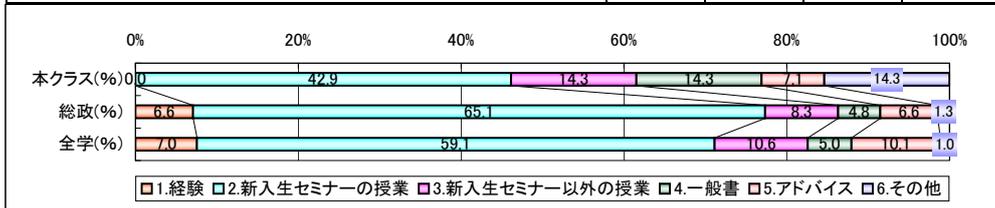
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	14	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	7	14	50.0	24.9	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	3	14	21.4	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	4	14	28.6	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	4	14	28.6	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	14	7.1	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	6	14	42.9	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	2	14	14.3	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	6	14	42.9	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	14	7.1	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	3	14	21.4	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	8	14	57.1	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	5	14	35.7	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	4	14	28.6	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	0	14	0.0	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	2	14	14.3	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	7	14	50.0	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	14	21.4	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	2	14	14.3	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	4	14	28.6	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの,1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	6	42.9	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	14.3	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	2	14.3	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	7.1	6.6	10.1
6 その他	2	14.3	1.3	1.0
無回答	1	7.1	7.4	7.1
計	14	100.0	100.0	100.0



6.その他

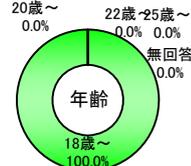
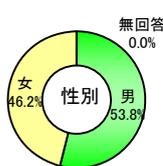
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 5 回答者数 13

学 年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

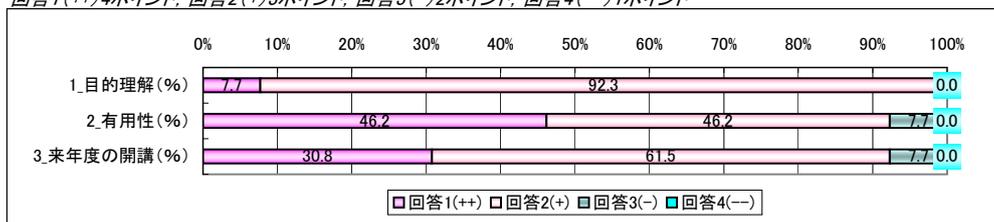
性 別	
男	7
女	6
無回答	0
計	13

年 齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13

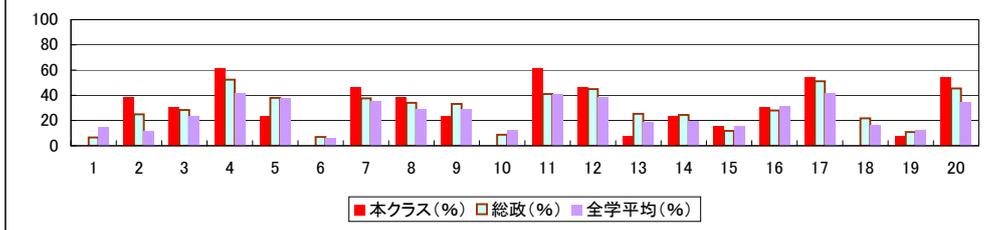


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	1	12	0	0	0	13	3.1	3.1	3.1
1. 目的理解 (%)	7.7	92.3	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	6	6	1	0	0	13	3.4	3.1	3.1
2. 有用性 (%)	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	4	8	1	0	0	13	3.2	3.0	3.0
3. 来年度の開講 (%)	30.8	61.5	7.7	0.0	0.0	100.0			

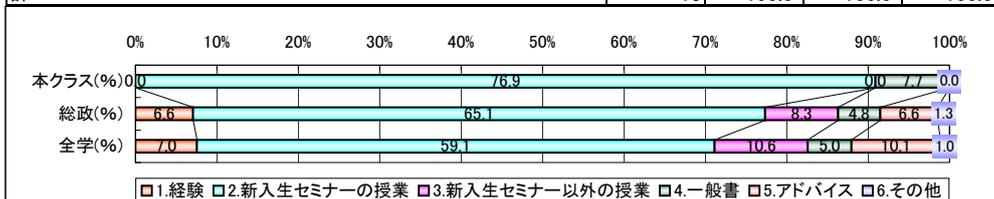
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス (%)	総政 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	13	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	5	13	38.5	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	4	13	30.8	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	8	13	61.5	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	3	13	23.1	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	13	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	6	13	46.2	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	5	13	38.5	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	13	23.1	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	13	0.0	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	8	13	61.5	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	13	46.2	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	1	13	7.7	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	3	13	23.1	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	13	15.4	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	13	30.8	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	7	13	53.8	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	0	13	0.0	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	13	7.7	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	7	13	53.8	45.4	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス (%)	総政 (%)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	76.9	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	7.7	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	2	15.4	7.4	7.1
計	13	100.0	100.0	100.0



6. その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 6 回答者数 13

学 年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

性 別	
男	7
女	6
無回答	0
計	13

年 齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13

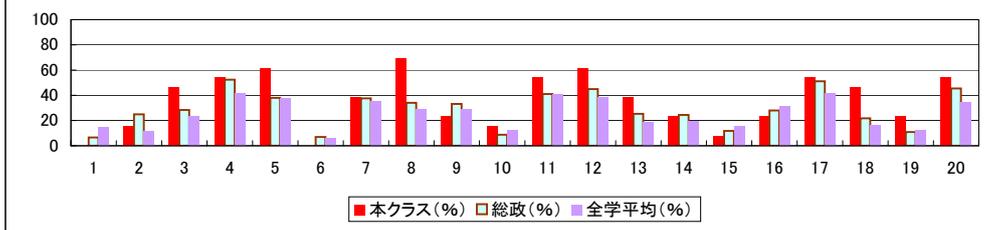


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	4	8	1	0	0	13	3.2	3.1	3.1
1.目的理解(%)	30.8	61.5	7.7	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	4	8	1	0	0	13	3.2	3.1	3.1
2.有用性(%)	30.8	61.5	7.7	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	5	7	1	0	0	13	3.3	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	38.5	53.8	7.7	0.0	0.0	100.0			

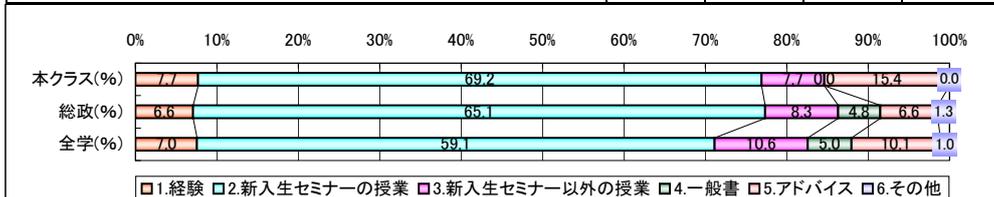
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手前にとれるようになった	0	13	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	2	13	15.4	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	6	13	46.2	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	7	13	53.8	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	8	13	61.5	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	13	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	13	38.5	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	9	13	69.2	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	13	23.1	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	2	13	15.4	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	7	13	53.8	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	8	13	61.5	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	5	13	38.5	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	3	13	23.1	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	13	7.7	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	3	13	23.1	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	7	13	53.8	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	6	13	46.2	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	3	13	23.1	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	7	13	53.8	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	7.7	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	9	69.2	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	7.7	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	2	15.4	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	13	100.0	100.0	100.0



6. その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 8 回答者数 12

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	0
計	12

性 別	
男	6
女	6
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	12
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

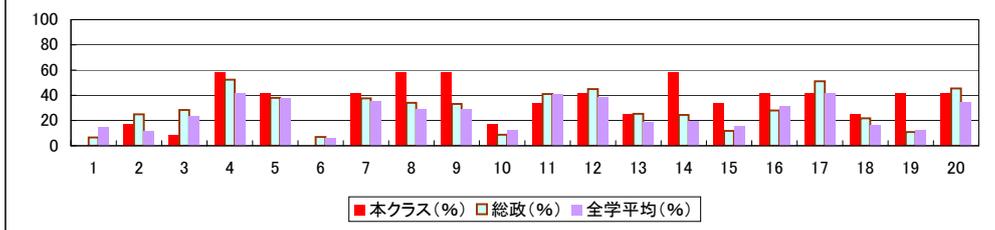


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	6	6	0	0	0	12	3.5	3.1	3.1
1.目的理解(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	7	5	0	0	0	12	3.6	3.1	3.1
2.有用性(%)	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	6	6	0	0	0	12	3.5	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0			

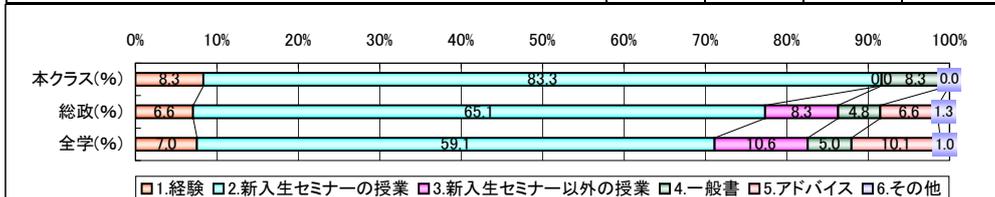
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	12	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	2	12	16.7	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	1	12	8.3	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	7	12	58.3	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	5	12	41.7	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	12	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	12	41.7	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	7	12	58.3	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	7	12	58.3	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	2	12	16.7	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	12	33.3	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	5	12	41.7	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	3	12	25.0	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	7	12	58.3	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	4	12	33.3	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	12	41.7	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	5	12	41.7	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	12	25.0	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	5	12	41.7	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	5	12	41.7	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	8.3	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	83.3	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	8.3	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 9 回答者数 12

学 年	
1年生	12
2年生以上	0
無回答	0
計	12

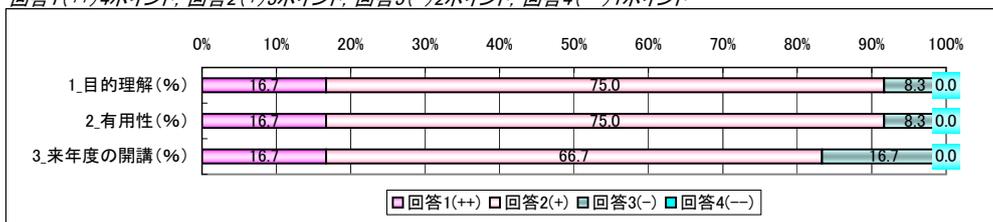
性 別	
男	4
女	8
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	11
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

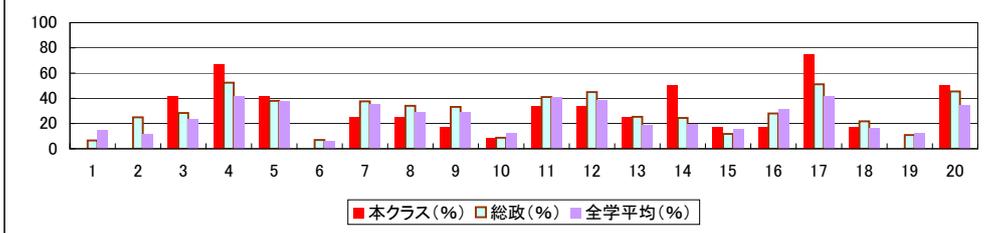


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	2	9	1	0	0	12	3.1	3.1	3.1
1.目的理解(%)	16.7	75.0	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	9	1	0	0	12	3.1	3.1	3.1
2.有用性(%)	16.7	75.0	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	2	8	2	0	0	12	3.0	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	100.0			

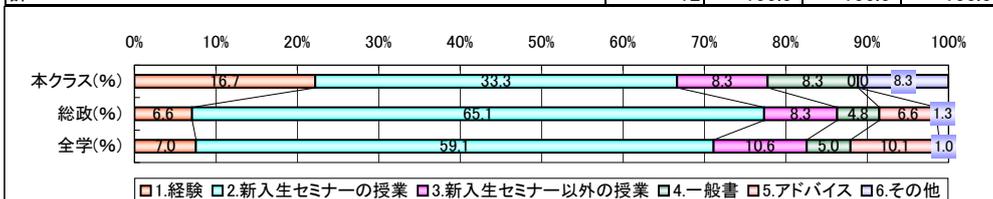
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	12	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	12	0.0	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	5	12	41.7	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	8	12	66.7	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	5	12	41.7	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	12	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	3	12	25.0	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	3	12	25.0	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	2	12	16.7	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	12	8.3	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	12	33.3	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	4	12	33.3	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	3	12	25.0	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	6	12	50.0	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	12	16.7	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	2	12	16.7	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	9	12	75.0	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	12	16.7	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	12	0.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	6	12	50.0	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	2	16.7	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	4	33.3	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	8.3	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	8.3	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	1	8.3	1.3	1.0
無回答	3	25.0	7.4	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他 | いまだによく分からない(1)

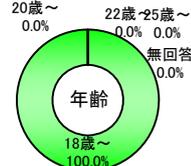
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 法文学部 総合政策学科 10 回答者数 12

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	0
計	12

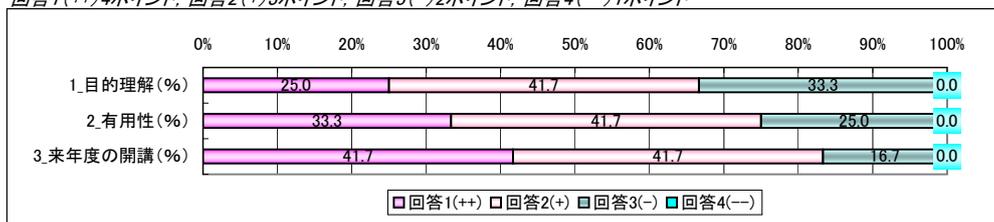
性 別	
男	4
女	8
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	12
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

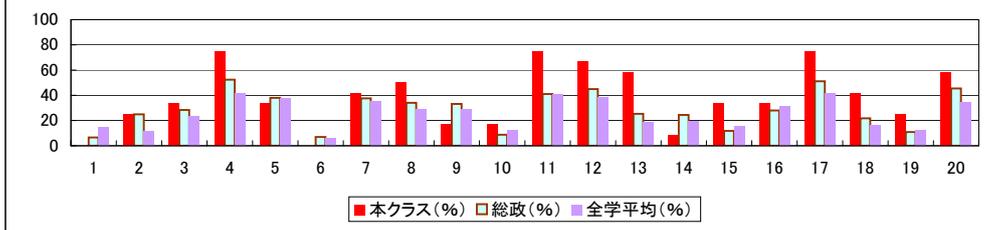


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	3	5	4	0	0	12	2.9	3.1	3.1
1.目的理解(%)	25.0	41.7	33.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	4	5	3	0	0	12	3.1	3.1	3.1
2.有用性(%)	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	5	5	2	0	0	12	3.3	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	100.0			

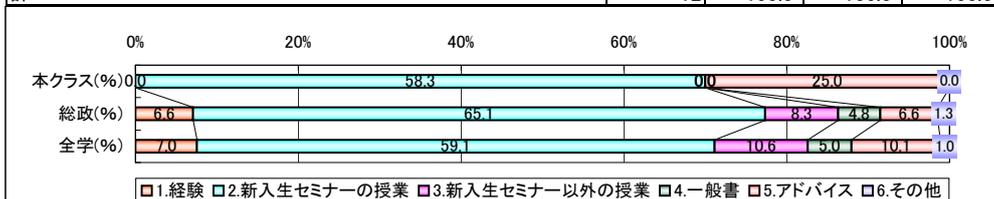
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	12	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	12	25.0	24.9	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	4	12	33.3	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	9	12	75.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	4	12	33.3	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	0	12	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	12	41.7	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	6	12	50.0	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	2	12	16.7	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	2	12	16.7	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	9	12	75.0	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	8	12	66.7	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	7	12	58.3	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	1	12	8.3	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	4	12	33.3	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	12	33.3	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	9	12	75.0	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	5	12	41.7	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	3	12	25.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	7	12	58.3	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	7	58.3	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	3	25.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	2	16.7	7.4	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 11 回答者数 14

学 年	
1回生	14
2回生以上	0
無回答	0
計	14

性 別	
男	8
女	6
無回答	0
計	14

年 齢	
18歳～	14
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	14

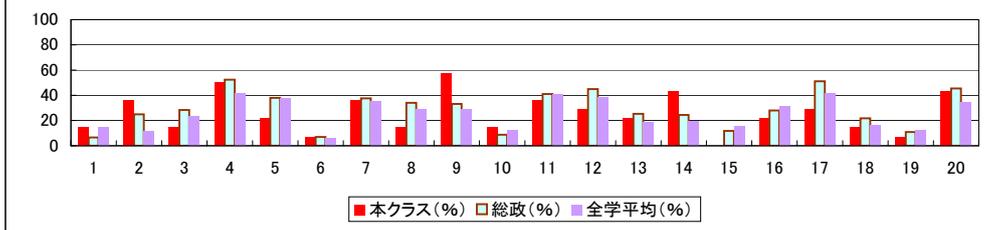


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	1	11	1	1	0	14	2.9	3.1	3.1
1.目的理解(%)	7.1	78.6	7.1	7.1	0.0	100.0			
設問2(人)	2	10	1	1	0	14	2.9	3.1	3.1
2.有用性(%)	14.3	71.4	7.1	7.1	0.0	100.0			
設問3(人)	3	5	5	1	0	14	2.7	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	21.4	35.7	35.7	7.1	0.0	100.0			

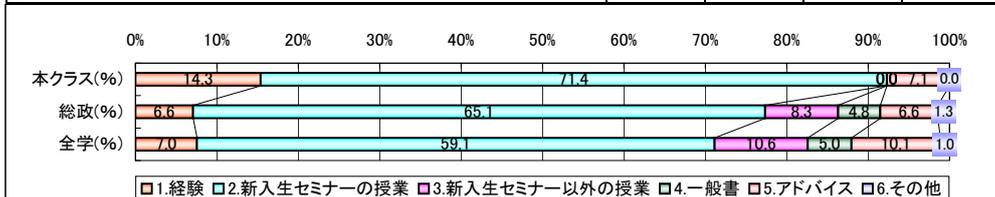
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	14	14.3	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	5	14	35.7	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	2	14	14.3	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	7	14	50.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	3	14	21.4	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	14	7.1	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	14	35.7	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	2	14	14.3	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	8	14	57.1	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	2	14	14.3	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	5	14	35.7	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	4	14	28.6	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	3	14	21.4	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	6	14	42.9	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	0	14	0.0	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	3	14	21.4	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	4	14	28.6	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	14	14.3	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	14	7.1	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	6	14	42.9	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	2	14.3	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	71.4	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	7.1	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	1	7.1	7.4	7.1
計	14	100.0	100.0	100.0



6.その他

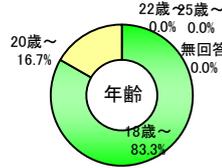
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 13 回答者数 12

学 年	
1年生	12
2年生以上	0
無回答	0
計	12

性 別	
男	5
女	7
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	10
20歳～	2
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

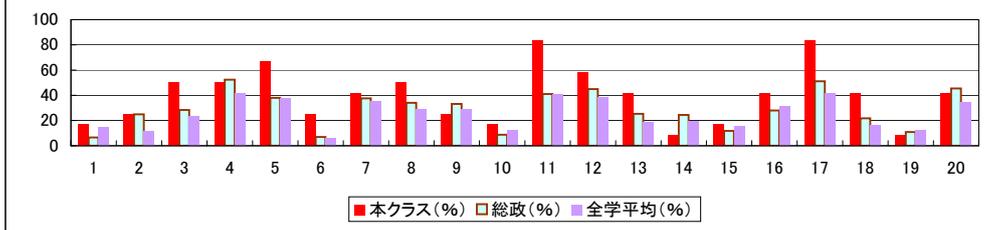


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	2	10	0	0	0	12	3.2	3.1	3.1
1.目的理解(%)	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	9	1	0	0	12	3.1	3.1	3.1
2.有用性(%)	16.7	75.0	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	1	10	1	0	0	12	3.0	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	8.3	83.3	8.3	0.0	0.0	100.0			

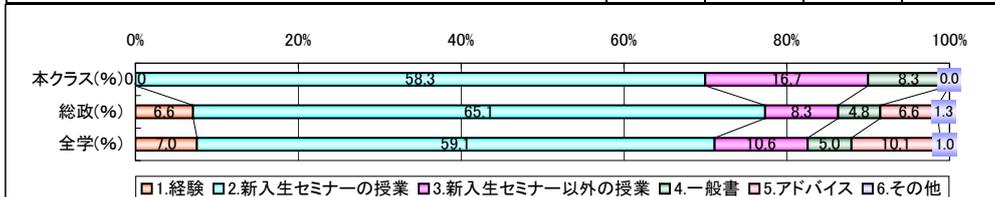
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	12	16.7	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	12	25.0	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	6	12	50.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	12	50.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	8	12	66.7	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	3	12	25.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	12	41.7	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	6	12	50.0	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	12	25.0	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	2	12	16.7	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	10	12	83.3	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	7	12	58.3	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	5	12	41.7	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	1	12	8.3	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	12	16.7	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	12	41.7	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	10	12	83.3	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	5	12	41.7	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	12	8.3	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	5	12	41.7	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	7	58.3	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	16.7	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	8.3	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	2	16.7	7.4	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6. その他

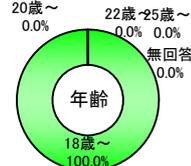
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 14 回答者数 10

学 年	
1回生	10
2回生以上	0
無回答	0
計	10

性 別	
男	2
女	8
無回答	0
計	10

年 齢	
18歳～	10
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	10

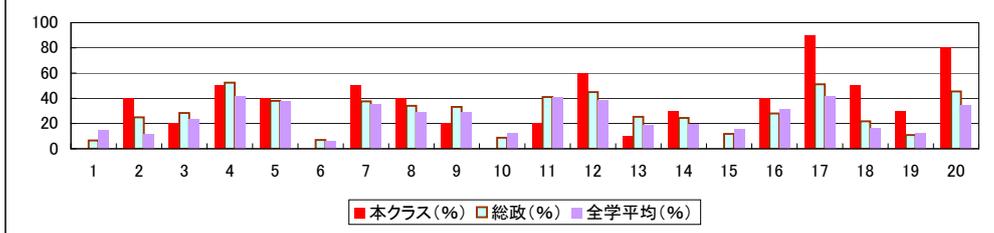


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	5	5	0	0	0	10	3.5	3.1	3.1
1.目的理解(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	6	4	0	0	0	10	3.6	3.1	3.1
2.有用性(%)	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	5	5	0	0	0	10	3.5	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0			

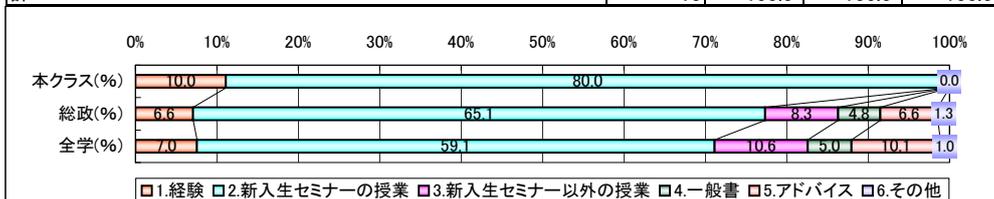
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	10	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	4	10	40.0	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	2	10	20.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	5	10	50.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	4	10	40.0	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	10	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	10	50.0	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	4	10	40.0	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	2	10	20.0	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	10	0.0	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	2	10	20.0	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	10	60.0	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	1	10	10.0	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	3	10	30.0	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	0	10	0.0	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	10	40.0	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	9	10	90.0	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	5	10	50.0	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	3	10	30.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	8	10	80.0	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	1	10.0	6.6	7.0
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	8	80.0	65.1	59.1
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5.先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6.その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	1	10.0	7.4	7.1
計	10	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 15 回答者数 14

学 年	
1回生	12
2回生以上	2
無回答	0
計	14

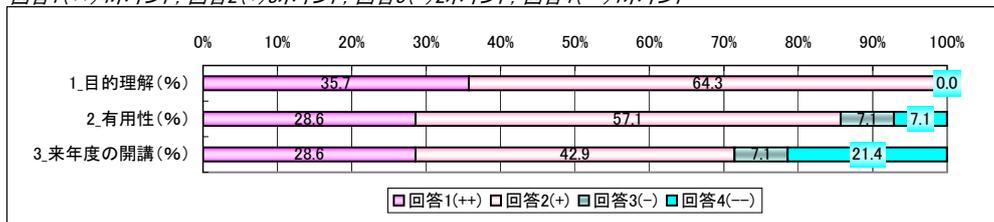
性 別	
男	10
女	4
無回答	0
計	14

年 齢	
18歳～	13
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	14

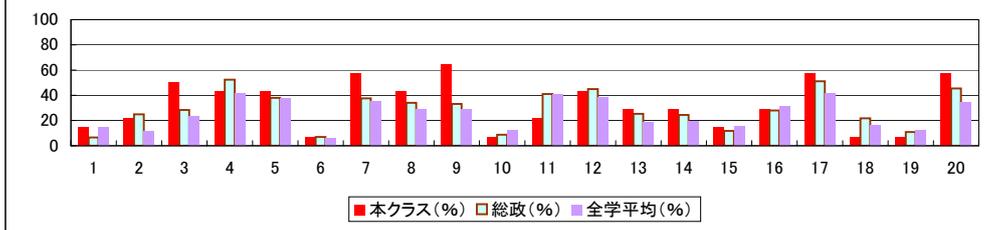


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	5	9	0	0	0	14	3.4	3.1	3.1
1.目的理解(%)	35.7	64.3	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	4	8	1	1	0	14	3.1	3.1	3.1
2.有用性(%)	28.6	57.1	7.1	7.1	0.0	100.0			
設問3(人)	4	6	1	3	0	14	2.8	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	28.6	42.9	7.1	21.4	0.0	100.0			

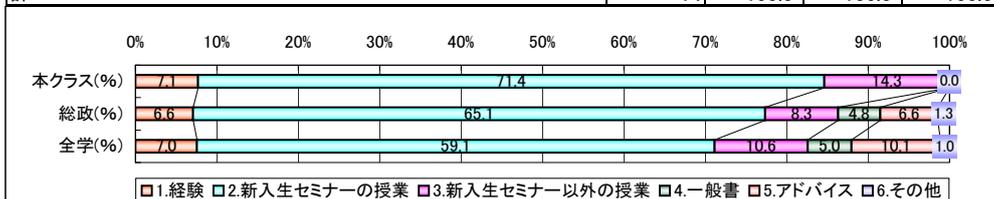
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	14	14.3	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	14	21.4	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	7	14	50.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	14	42.9	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	6	14	42.9	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	14	7.1	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	8	14	57.1	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	6	14	42.9	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	9	14	64.3	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	14	7.1	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	3	14	21.4	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	14	42.9	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	4	14	28.6	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	4	14	28.6	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	14	14.3	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	14	28.6	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	8	14	57.1	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	1	14	7.1	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	14	7.1	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	8	14	57.1	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	7.1	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	71.4	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	14.3	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	1	7.1	7.4	7.1
計	14	100.0	100.0	100.0



6.その他

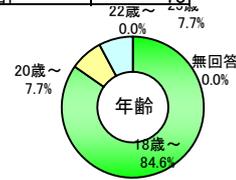
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 16 回答者数 13

学 年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

性 別	
男	4
女	9
無回答	0
計	13

年 齢	
18歳～	11
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	1
無回答	0
計	13

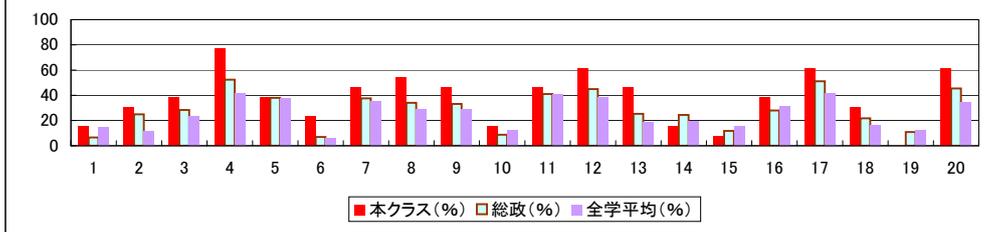


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	1	10	2	0	0	13	2.9	3.1	3.1
1.目的理解(%)	7.7	76.9	15.4	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	3	8	2	0	0	13	3.1	3.1	3.1
2.有用性(%)	23.1	61.5	15.4	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	3	7	2	1	0	13	2.9	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	23.1	53.8	15.4	7.7	0.0	100.0			

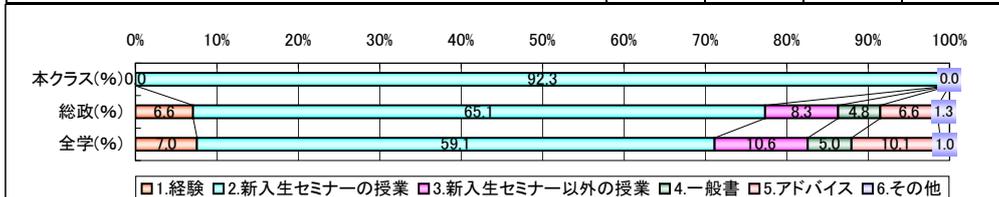
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	13	15.4	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	4	13	30.8	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	5	13	38.5	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	10	13	76.9	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	5	13	38.5	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	3	13	23.1	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	6	13	46.2	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	7	13	53.8	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	6	13	46.2	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	2	13	15.4	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	6	13	46.2	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	8	13	61.5	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	6	13	46.2	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	13	15.4	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	13	7.7	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	13	38.5	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	8	13	61.5	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	4	13	30.8	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	13	0.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	8	13	61.5	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	12	92.3	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	1	7.7	7.4	7.1
計	13	100.0	100.0	100.0



6.その他

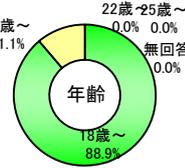
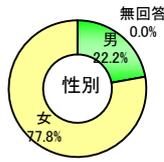
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 18 回答者数 9

学 年	
1回生	9
2回生以上	0
無回答	0
計	9

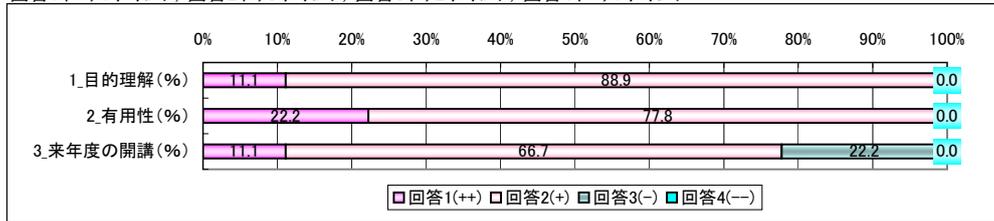
性 別	
男	2
女	7
無回答	0
計	9

年 齢	
18歳～	8
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	9

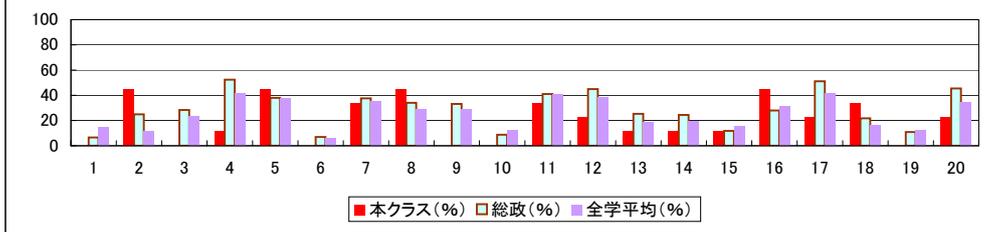


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	1	8	0	0	0	9	3.1	3.1	3.1
1.目的理解(%)	11.1	88.9	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	7	0	0	0	9	3.2	3.1	3.1
2.有用性(%)	22.2	77.8	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	1	6	2	0	0	9	2.9	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	11.1	66.7	22.2	0.0	0.0	100.0			

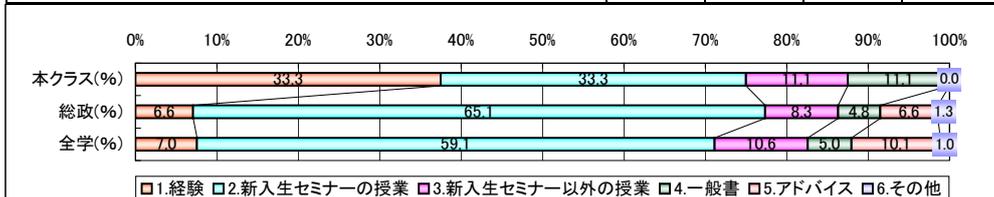
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	9	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	4	9	44.4	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	0	9	0.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	1	9	11.1	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	4	9	44.4	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	9	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	3	9	33.3	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	4	9	44.4	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	0	9	0.0	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	9	0.0	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	3	9	33.3	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	2	9	22.2	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	1	9	11.1	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	1	9	11.1	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	9	11.1	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	9	44.4	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	2	9	22.2	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	9	33.3	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	9	0.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	2	9	22.2	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	3	33.3	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	3	33.3	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	11.1	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	11.1	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	1	11.1	7.4	7.1
計	9	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 19 回答者数 10

学 年	
1年生	10
2年生以上	0
無回答	0
計	10

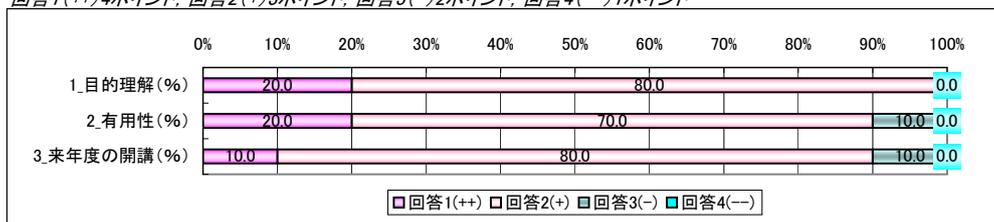
性 別	
男	4
女	6
無回答	0
計	10

年 齢	
18歳～	9
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	10

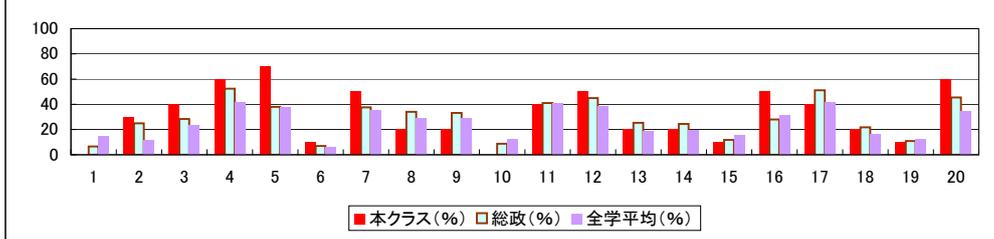


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	2	8	0	0	0	10	3.2	3.1	3.1
1.目的理解(%)	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	7	1	0	0	10	3.1	3.1	3.1
2.有用性(%)	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	1	8	1	0	0	10	3.0	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	10.0	80.0	10.0	0.0	0.0	100.0			

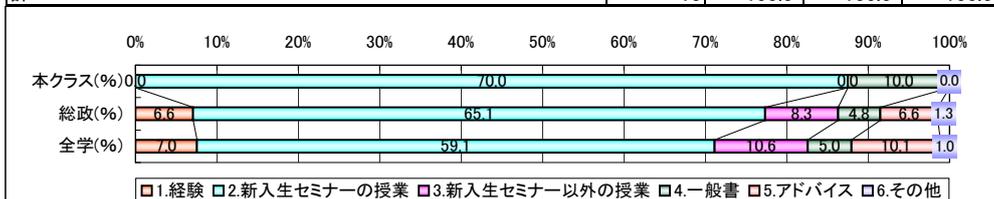
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	10	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	10	30.0	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	4	10	40.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	10	60.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	7	10	70.0	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	10	10.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	10	50.0	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	2	10	20.0	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	2	10	20.0	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	10	0.0	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	10	40.0	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	5	10	50.0	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	2	10	20.0	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	10	20.0	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	10	10.0	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	10	50.0	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	4	10	40.0	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	10	20.0	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	10	10.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	6	10	60.0	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	7	70.0	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	10.0	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	2	20.0	7.4	7.1
計	10	100.0	100.0	100.0



6.その他

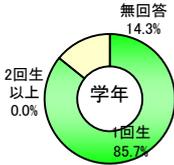
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 夜間1 回答者数 14

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	2
計	14

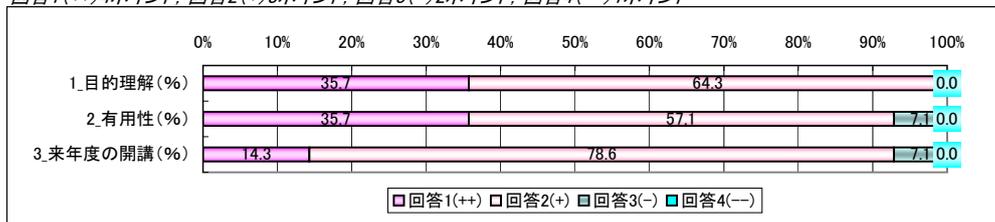
性 別	
男	6
女	8
無回答	0
計	14

年 齢	
18歳～	12
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	2
無回答	0
計	14

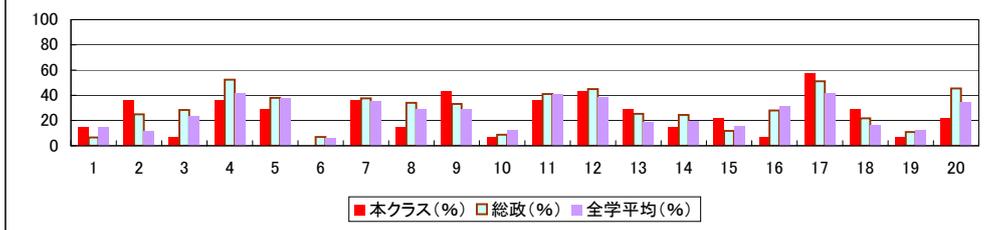


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	5	9	0	0	0	14	3.4	3.1	3.1
1.目的理解(%)	35.7	64.3	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	5	8	1	0	0	14	3.3	3.1	3.1
2.有用性(%)	35.7	57.1	7.1	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	2	11	1	0	0	14	3.1	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	14.3	78.6	7.1	0.0	0.0	100.0			

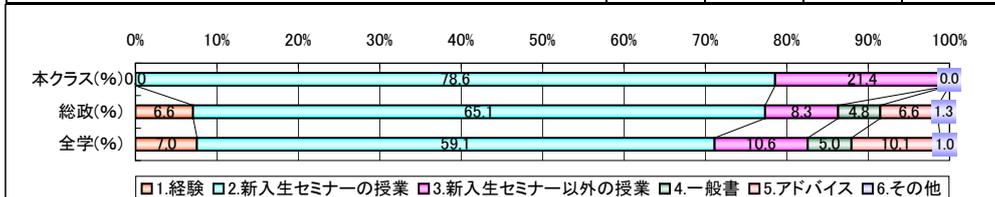
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	14	14.3	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	5	14	35.7	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	1	14	7.1	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	5	14	35.7	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	4	14	28.6	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	14	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	5	14	35.7	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	2	14	14.3	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	6	14	42.9	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	14	7.1	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	5	14	35.7	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	14	42.9	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	4	14	28.6	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	14	14.3	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	3	14	21.4	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	1	14	7.1	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	8	14	57.1	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	4	14	28.6	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	14	7.1	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	3	14	21.4	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	11	78.6	65.1	59.1
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	3	21.4	8.3	10.6
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5.先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6.その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	14	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 夜間2 回答者数 13

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	1
計	13

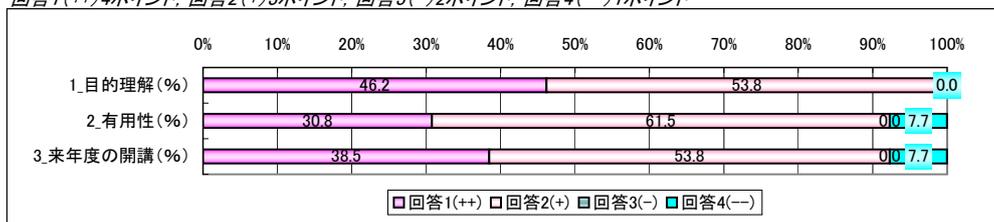
性 別	
男	4
女	9
無回答	0
計	13

年 齢	
18歳～	12
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13

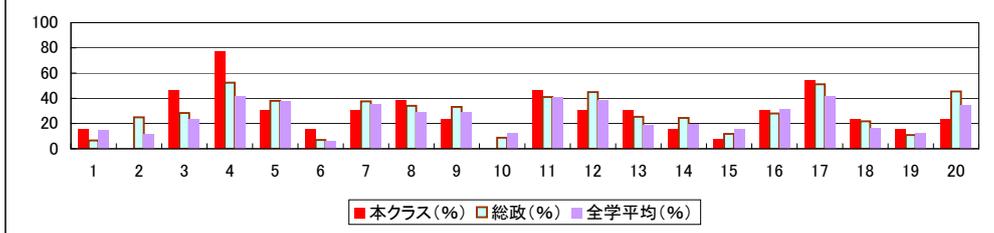


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	6	7	0	0	0	13	3.5	3.1	3.1
1.目的理解(%)	46.2	53.8	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	4	8	0	1	0	13	3.2	3.1	3.1
2.有用性(%)	30.8	61.5	0.0	7.7	0.0	100.0			
設問3(人)	5	7	0	1	0	13	3.2	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	38.5	53.8	0.0	7.7	0.0	100.0			

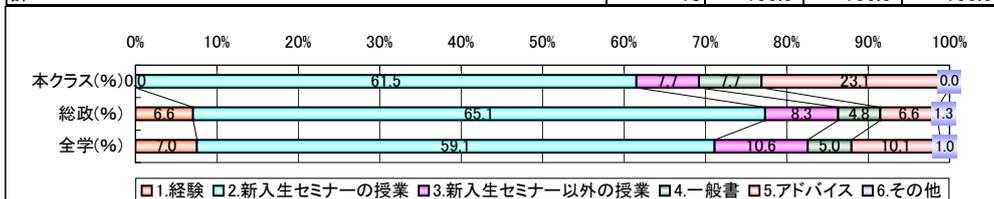
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	13	15.4	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	13	0.0	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	6	13	46.2	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	10	13	76.9	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	4	13	30.8	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	2	13	15.4	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	4	13	30.8	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	5	13	38.5	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	13	23.1	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	13	0.0	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	6	13	46.2	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	4	13	30.8	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	4	13	30.8	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	13	15.4	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	13	7.7	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	13	30.8	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	7	13	53.8	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	13	23.1	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	2	13	15.4	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	3	13	23.1	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	8	61.5	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	7.7	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	7.7	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	3	23.1	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	13	100.0	100.0	100.0



6.その他

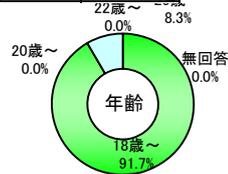
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 夜間3 回答者数 12

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	0
計	12

性 別	
男	8
女	4
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	11
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	1
無回答	0
計	12

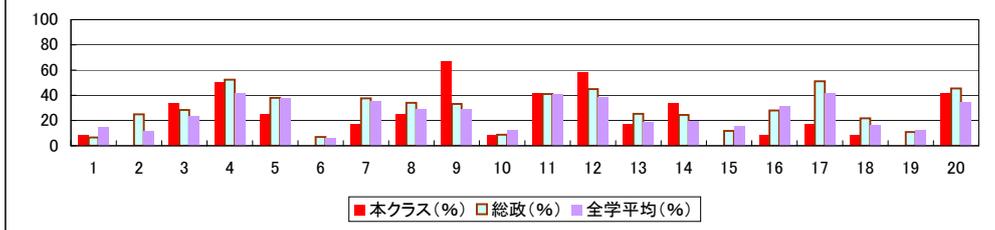


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	4	7	1	0	0	12	3.3	3.1	3.1
1.目的理解(%)	33.3	58.3	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	10	0	0	0	12	3.2	3.1	3.1
2.有用性(%)	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	2	10	0	0	0	12	3.2	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	100.0			

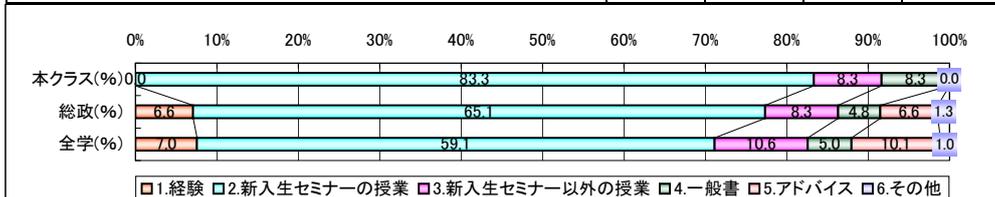
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	12	8.3	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	12	0.0	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	4	12	33.3	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	12	50.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	3	12	25.0	38.0	37.6
6 宿題に課されていなくても、本や雑誌を探すようになった	0	12	0.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	2	12	16.7	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	3	12	25.0	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	8	12	66.7	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	12	8.3	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	5	12	41.7	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	7	12	58.3	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	2	12	16.7	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	4	12	33.3	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	0	12	0.0	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	1	12	8.3	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	2	12	16.7	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	1	12	8.3	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	12	0.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	5	12	41.7	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	83.3	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	8.3	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	8.3	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他

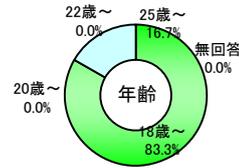
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 夜間5 回答者数 12

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	0
計	12

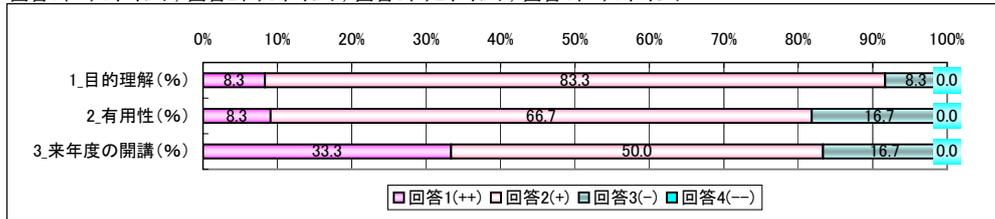
性 別	
男	8
女	4
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	10
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	2
無回答	0
計	12

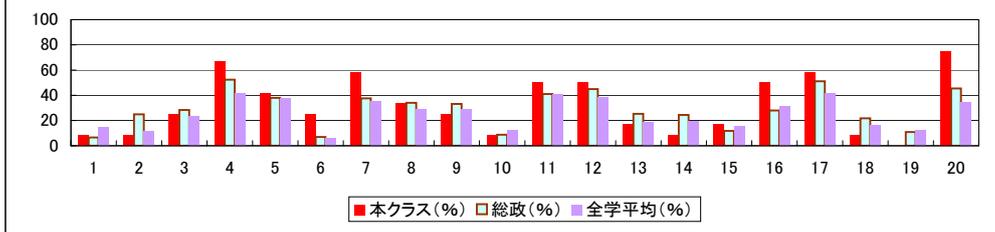


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	1	10	1	0	0	12	3.0	3.1	3.1
1.目的理解(%)	8.3	83.3	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	1	8	2	0	1	12	2.9	3.1	3.1
2.有用性(%)	8.3	66.7	16.7	0.0	8.3	100.0			
設問3(人)	4	6	2	0	0	12	3.2	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	100.0			

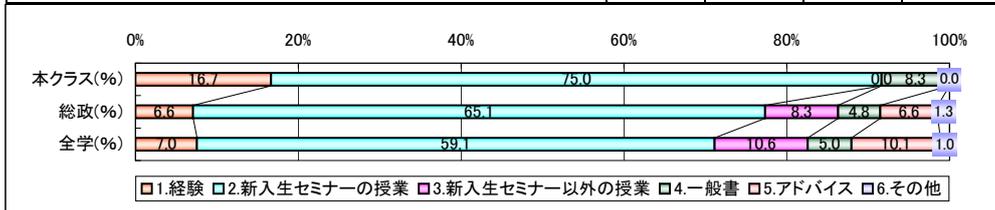
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	12	8.3	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	12	8.3	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	3	12	25.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	8	12	66.7	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	5	12	41.7	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	3	12	25.0	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	7	12	58.3	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	4	12	33.3	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	12	25.0	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	12	8.3	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	6	12	50.0	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	12	50.0	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	2	12	16.7	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	1	12	8.3	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	12	16.7	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	6	12	50.0	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	7	12	58.3	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	1	12	8.3	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	12	0.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	9	12	75.0	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	2	16.7	6.6	7.0
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	9	75.0	65.1	59.1
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	8.3	10.6
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	1	8.3	4.8	5.0
5.先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	6.6	10.1
6.その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他

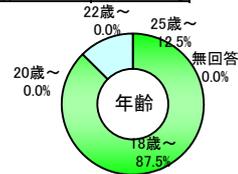
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 総合政策学科 夜間6 回答者数 8

学 年	
1回生	8
2回生以上	0
無回答	0
計	8

性 別	
男	3
女	5
無回答	0
計	8

年 齢	
18歳～	7
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	1
無回答	0
計	8

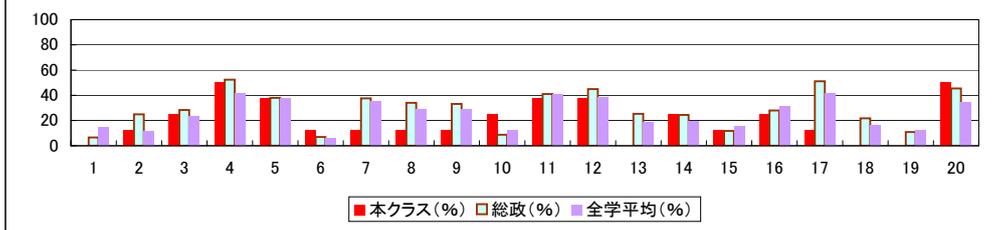


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	総政平均	全学平均
設問1(人)	4	3	1	0	0	8	3.4	3.1	3.1
1.目的理解(%)	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	3	5	0	0	0	8	3.4	3.1	3.1
2.有用性(%)	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	4	2	2	0	0	8	3.3	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0			

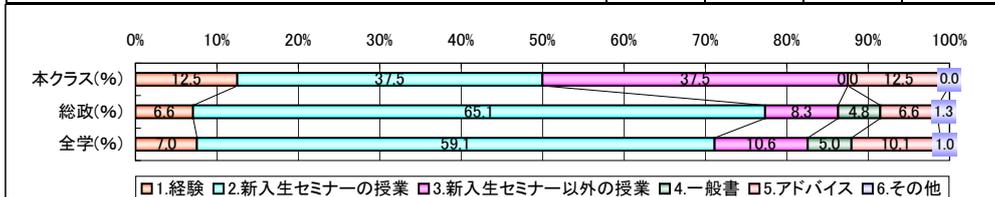
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	0	8	0.0	6.6	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	8	12.5	24.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	2	8	25.0	28.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	4	8	50.0	52.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	3	8	37.5	38.0	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	8	12.5	7.0	6.0
7 メモをとるようになった	1	8	12.5	37.6	34.8
8 将来のことを考えるようになった	1	8	12.5	34.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	1	8	12.5	33.2	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	2	8	25.0	8.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	3	8	37.5	41.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	3	8	37.5	45.0	38.0
13 人と話しやすくなった	0	8	0.0	25.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	8	25.0	24.5	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	8	12.5	11.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	2	8	25.0	27.9	31.1
17 友人関係が広がった	1	8	12.5	51.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	0	8	0.0	21.8	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	8	0.0	10.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	4	8	50.0	45.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	総政(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	12.5	6.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	3	37.5	65.1	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	3	37.5	8.3	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	4.8	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	12.5	6.6	10.1
6 その他	0	0.0	1.3	1.0
無回答	0	0.0	7.4	7.1
計	8	100.0	100.0	100.0



6.その他

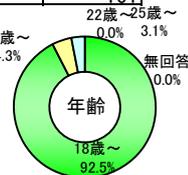
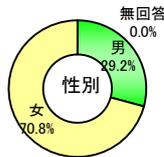
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科(合計) 回答者数 161

学 年	
1回生	160
2回生以上	0
無回答	1
計	161

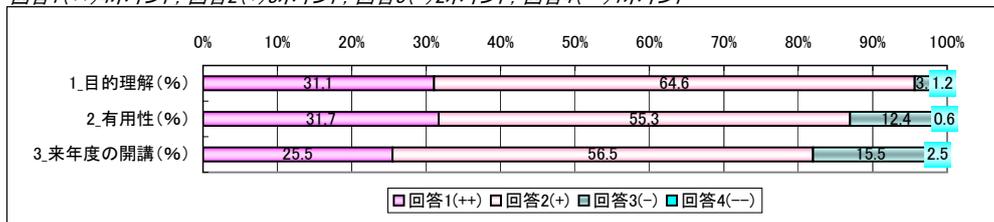
性 別	
男	47
女	114
無回答	0
計	161

年 齢	
18歳～	149
20歳～	7
22歳～	0
25歳～	5
無回答	0
計	161

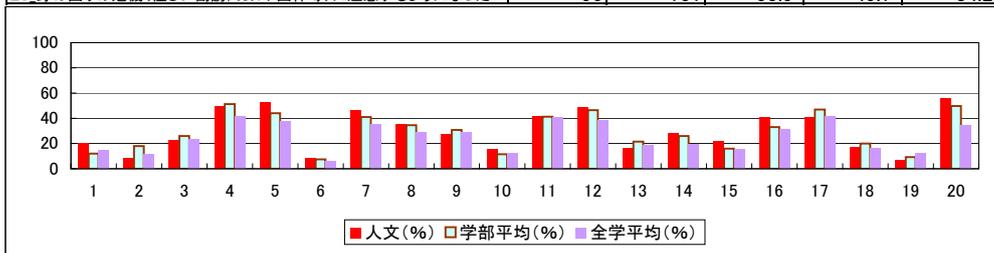


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	人文平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	50	104	5	2	0	161	3.3	3.2	3.1
1.目的理解(%)	31.1	64.6	3.1	1.2	0.0	100.0			
設問2(人)	51	89	20	1	0	161	3.2	3.1	3.1
2.有用性(%)	31.7	55.3	12.4	0.6	0.0	100.0			
設問3(人)	41	91	25	4	0	161	3.0	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	25.5	56.5	15.5	2.5	0.0	100.0			

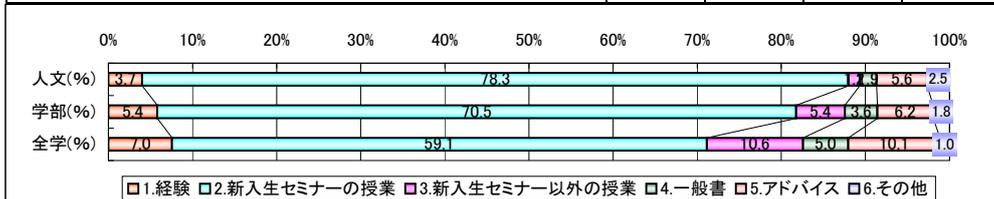
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	人文(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	32	161	19.9	12.1	14.5
2 本を以前より読むようになった	13	161	8.1	17.9	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	36	161	22.4	25.9	23.0
4 手帳をつけるようになった	80	161	49.7	51.3	41.3
5 図書館を利用するようになった	85	161	52.8	44.1	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	13	161	8.1	7.4	6.0
7 メモをとるようになった	74	161	46.0	41.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	57	161	35.4	34.6	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	44	161	27.3	30.8	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	25	161	15.5	11.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	67	161	41.6	41.3	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	78	161	48.4	46.4	38.0
13 人と話しやすくなった	26	161	16.1	21.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	45	161	28.0	25.9	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	35	161	21.7	15.9	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	65	161	40.4	33.1	31.1
17 友人関係が広がった	66	161	41.0	46.9	41.5
18 教員との距離が近くなった	28	161	17.4	20.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	11	161	6.8	9.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	90	161	55.9	49.7	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	人文(人)	人文(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	6	3.7	5.4	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	126	78.3	70.5	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	2	1.2	5.4	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	3	1.9	3.6	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	9	5.6	6.2	10.1
6 その他	4	2.5	1.8	1.0
無回答	11	6.8	7.2	7.1
計	161	100.0	100.0	100.0



6. その他 レポートの書き方が載っているサイト(1), 教員に質問した(1)

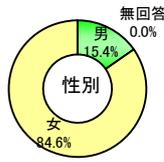
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 法文学部 人文学科 1 回答者数 13

学 年	
1回生	13
2回生以上	0
無回答	0
計	13

性 別	
男	2
女	11
無回答	0
計	13

年 齢	
18歳～	12
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13

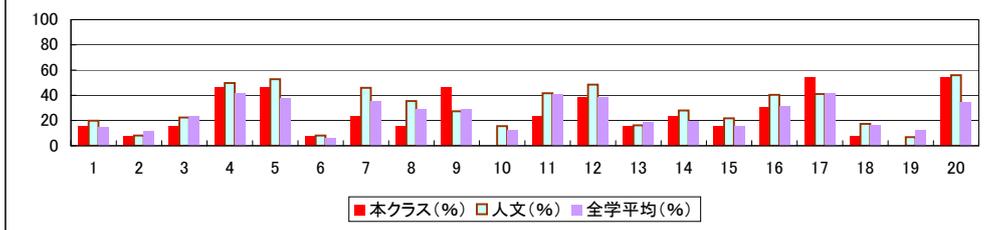


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	3	10	0	0	0	13	3.2	3.3	3.1
1. 目的理解 (%)	23.1	76.9	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	4	8	1	0	0	13	3.2	3.2	3.1
2. 有用性 (%)	30.8	61.5	7.7	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	5	6	2	0	0	13	3.2	3.0	3.0
3. 来年度の開講 (%)	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	100.0			

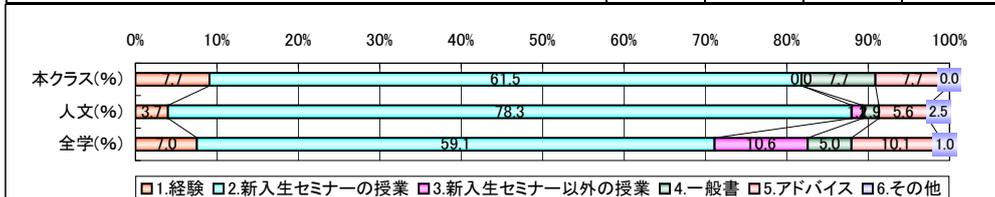
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス (%)	人文 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	13	15.4	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	13	7.7	8.1	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	2	13	15.4	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	13	46.2	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	6	13	46.2	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	13	7.7	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	3	13	23.1	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	2	13	15.4	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	6	13	46.2	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	13	0.0	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	3	13	23.1	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	5	13	38.5	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	2	13	15.4	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	3	13	23.1	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	13	15.4	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	13	30.8	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	7	13	53.8	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	1	13	7.7	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	13	0.0	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	7	13	53.8	55.9	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス (%)	人文 (%)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	7.7	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	8	61.5	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	7.7	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	7.7	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	2	15.4	6.8	7.1
計	13	100.0	100.0	100.0



6. その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 2 回答者数 12

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	0
計	12

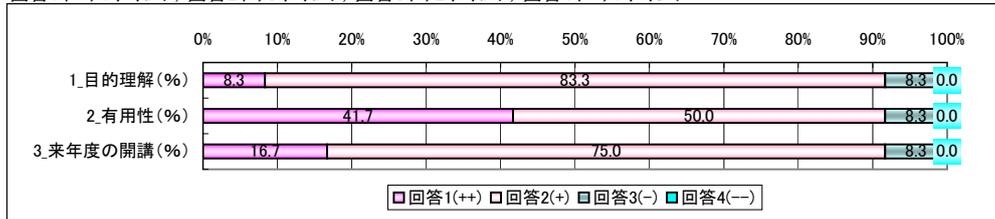
性 別	
男	4
女	8
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	11
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

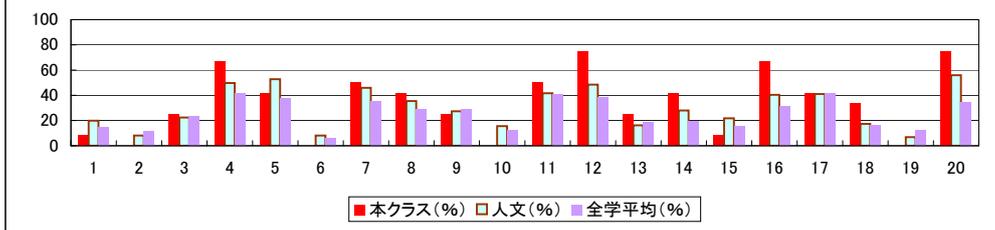


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	1	10	1	0	0	12	3.0	3.3	3.1
1.目的理解(%)	8.3	83.3	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	5	6	1	0	0	12	3.3	3.2	3.1
2.有用性(%)	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	2	9	1	0	0	12	3.1	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	16.7	75.0	8.3	0.0	0.0	100.0			

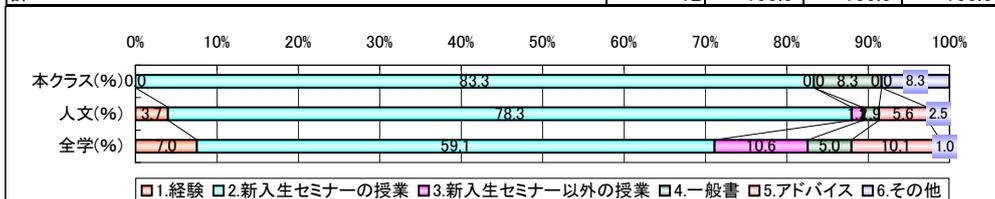
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	12	8.3	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	12	0.0	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	3	12	25.0	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	8	12	66.7	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	5	12	41.7	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	12	0.0	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	6	12	50.0	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	5	12	41.7	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	12	25.0	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	12	0.0	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	6	12	50.0	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	9	12	75.0	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	3	12	25.0	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	5	12	41.7	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	12	8.3	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	8	12	66.7	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	5	12	41.7	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	4	12	33.3	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	12	0.0	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	9	12	75.0	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	83.3	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	8.3	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	5.6	10.1
6 その他	1	8.3	2.5	1.0
無回答	0	0.0	6.8	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6. その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 3 回答者数 10

学 年	
1回生	10
2回生以上	0
無回答	0
計	10

性 別	
男	3
女	7
無回答	0
計	10

年 齢	
18歳～	10
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	10

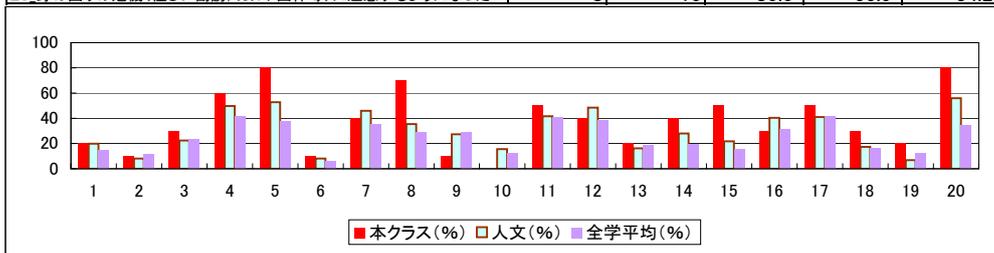


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	2	8	0	0	0	10	3.2	3.3	3.1
1.目的理解(%)	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	3	7	0	0	0	10	3.3	3.2	3.1
2.有用性(%)	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	3	7	0	0	0	10	3.3	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	100.0			

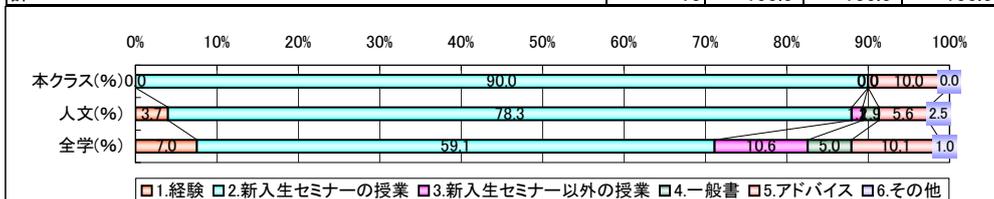
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	10	20.0	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	10	10.0	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	3	10	30.0	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	10	60.0	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	8	10	80.0	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	10	10.0	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	4	10	40.0	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	7	10	70.0	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	1	10	10.0	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	0	10	0.0	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	5	10	50.0	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	4	10	40.0	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	2	10	20.0	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	4	10	40.0	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	5	10	50.0	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	3	10	30.0	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	5	10	50.0	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	10	30.0	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	2	10	20.0	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	8	10	80.0	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	9	90.0	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	10.0	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	0	0.0	6.8	7.1
計	10	100.0	100.0	100.0



6.その他

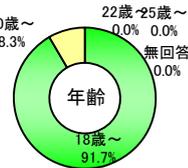
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 4 回答者数 12

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	0
計	12

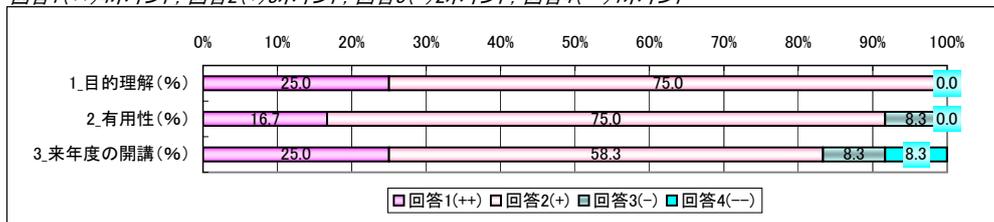
性 別	
男	3
女	9
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	11
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

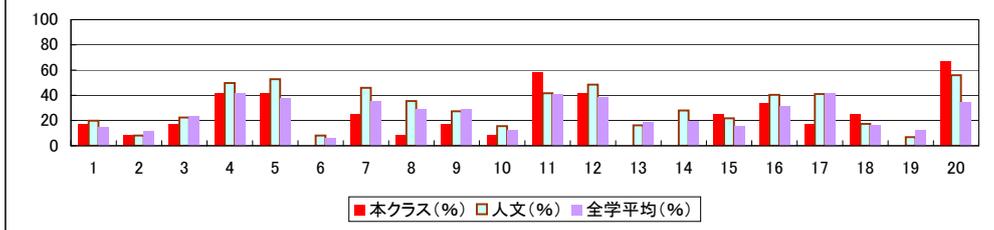


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	3	9	0	0	0	12	3.3	3.3	3.1
1.目的理解(%)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	9	1	0	0	12	3.1	3.2	3.1
2.有用性(%)	16.7	75.0	8.3	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	3	7	1	1	0	12	3.0	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0	100.0			

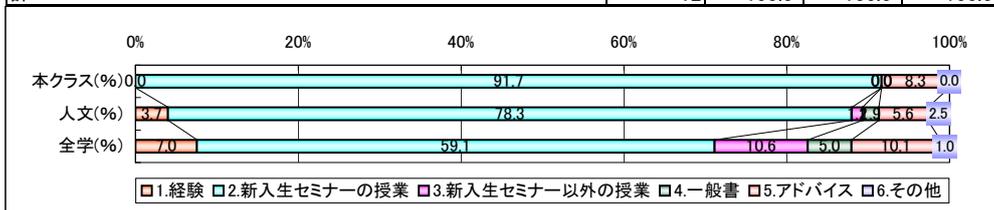
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	12	16.7	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	12	8.3	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	2	12	16.7	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	5	12	41.7	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	5	12	41.7	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	12	0.0	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	3	12	25.0	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	1	12	8.3	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	2	12	16.7	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	12	8.3	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	7	12	58.3	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	5	12	41.7	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	0	12	0.0	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	0	12	0.0	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	3	12	25.0	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	12	33.3	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	2	12	16.7	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	12	25.0	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	12	0.0	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	8	12	66.7	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	11	91.7	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	8.3	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	0	0.0	6.8	7.1
計	12	100.0	100.0	100.0



6.その他

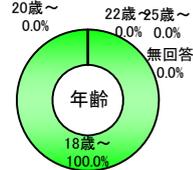
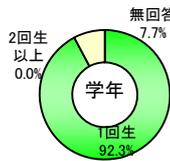
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 法文学部 人文学科 5 回答者数 13

学 年	
1回生	12
2回生以上	0
無回答	1
計	13

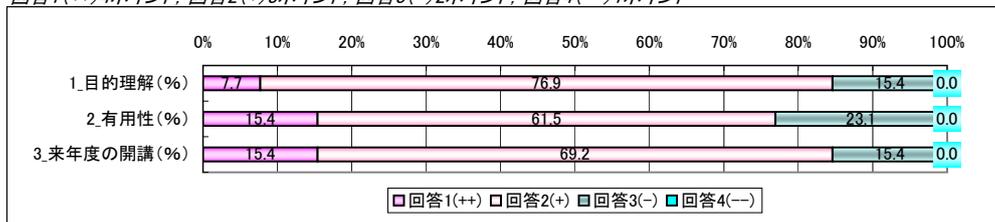
性 別	
男	2
女	11
無回答	0
計	13

年 齢	
18歳～	13
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	13

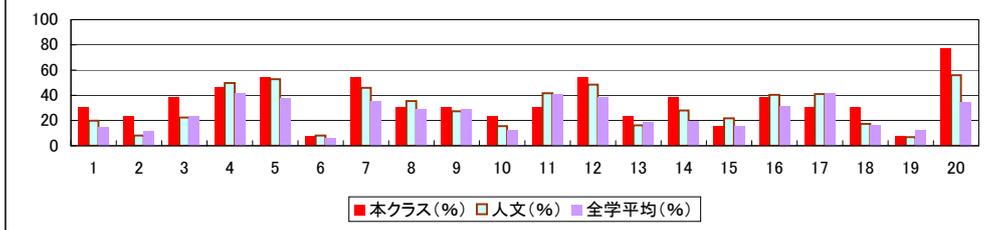


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	1	10	2	0	0	13	2.9	3.3	3.1
1. 目的理解 (%)	7.7	76.9	15.4	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	8	3	0	0	13	2.9	3.2	3.1
2. 有用性 (%)	15.4	61.5	23.1	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	2	9	2	0	0	13	3.0	3.0	3.0
3. 来年度の開講 (%)	15.4	69.2	15.4	0.0	0.0	100.0			

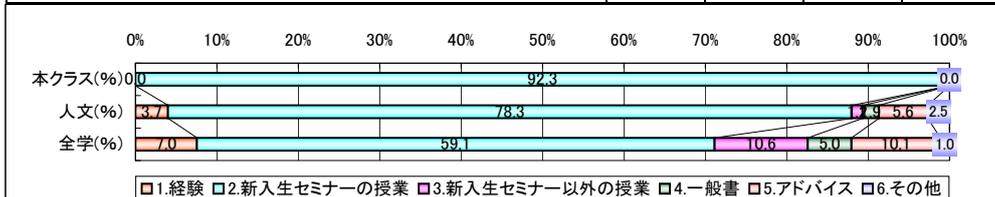
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス (%)	人文 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	4	13	30.8	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	13	23.1	8.1	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	5	13	38.5	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	13	46.2	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	7	13	53.8	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	1	13	7.7	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	7	13	53.8	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	4	13	30.8	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	4	13	30.8	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	3	13	23.1	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	13	30.8	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	7	13	53.8	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	3	13	23.1	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	5	13	38.5	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	13	15.4	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	13	38.5	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	4	13	30.8	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	4	13	30.8	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	13	7.7	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	10	13	76.9	55.9	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)	本クラス(人)	本クラス (%)	人文 (%)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	12	92.3	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	1	7.7	6.8	7.1
計	13	100.0	100.0	100.0



6. その他

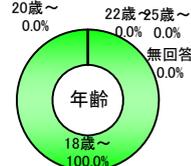
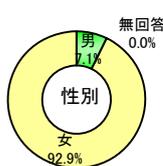
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 6 回答者数 14

学 年	
1回生	14
2回生以上	0
無回答	0
計	14

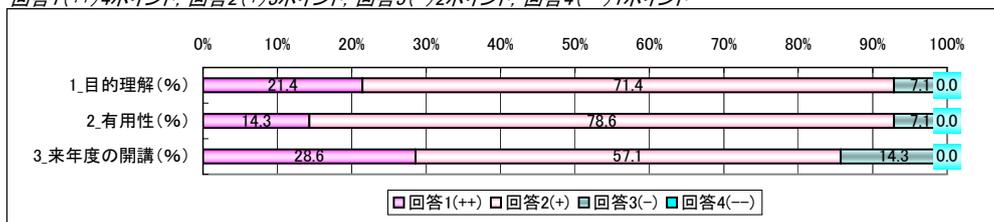
性 別	
男	1
女	13
無回答	0
計	14

年 齢	
18歳～	14
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	14

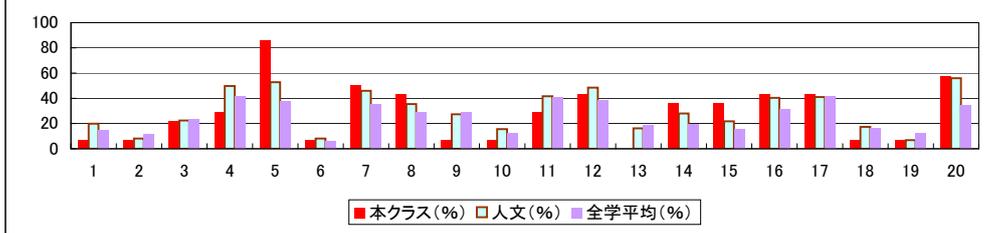


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	3	10	1	0	0	14	3.1	3.3	3.1
1.目的理解(%)	21.4	71.4	7.1	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	2	11	1	0	0	14	3.1	3.2	3.1
2.有用性(%)	14.3	78.6	7.1	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	4	8	2	0	0	14	3.1	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	100.0			

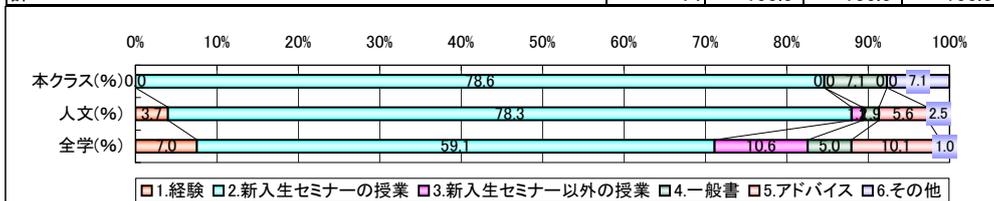
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	14	7.1	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	14	7.1	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	3	14	21.4	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	4	14	28.6	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	12	14	85.7	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	14	7.1	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	7	14	50.0	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	6	14	42.9	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	1	14	7.1	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	14	7.1	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	14	28.6	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	14	42.9	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	0	14	0.0	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	5	14	35.7	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	5	14	35.7	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	6	14	42.9	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	6	14	42.9	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	1	14	7.1	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	14	7.1	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	8	14	57.1	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	11	78.6	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	7.1	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	5.6	10.1
6 その他	1	7.1	2.5	1.0
無回答	1	7.1	6.8	7.1
計	14	100.0	100.0	100.0



6. その他 レポートの書き方が載っているサイト(1)

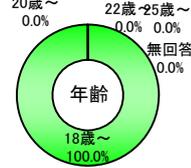
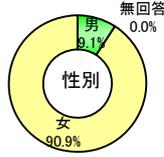
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 7 回答者数 11

学 年	
1回生	11
2回生以上	0
無回答	0
計	11

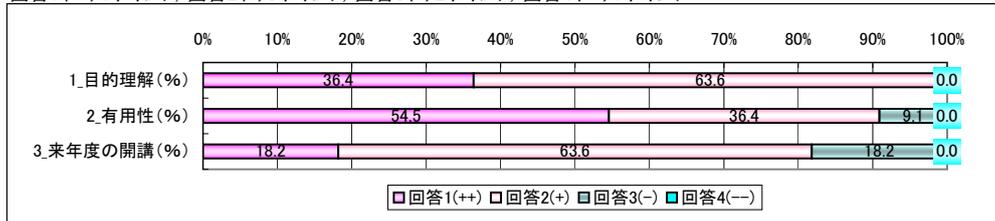
性 別	
男	1
女	10
無回答	0
計	11

年 齢	
18歳～	11
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	11

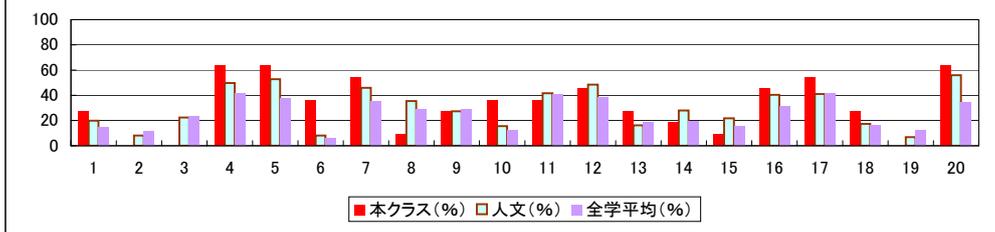


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	4	7	0	0	0	11	3.4	3.3	3.1
1.目的理解(%)	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	6	4	1	0	0	11	3.5	3.2	3.1
2.有用性(%)	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	2	7	2	0	0	11	3.0	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	18.2	63.6	18.2	0.0	0.0	100.0			

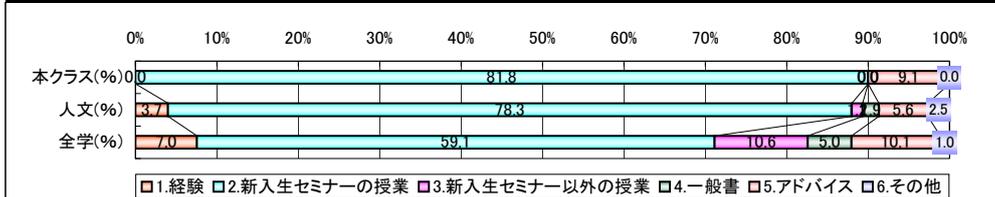
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	3	11	27.3	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	11	0.0	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	0	11	0.0	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	7	11	63.6	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	7	11	63.6	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	4	11	36.4	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	6	11	54.5	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	1	11	9.1	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	11	27.3	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	4	11	36.4	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	11	36.4	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	5	11	45.5	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	3	11	27.3	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	11	18.2	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	11	9.1	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	11	45.5	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	6	11	54.5	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	11	27.3	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	0	11	0.0	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	7	11	63.6	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	0	0.0	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	9	81.8	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	9.1	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	1	9.1	6.8	7.1
計	11	100.0	100.0	100.0



6.その他

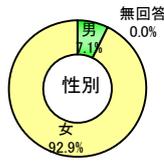
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 法文学部 人文学科 8 回答者数 14

学 年	
1回生	14
2回生以上	0
無回答	0
計	14

性 別	
男	1
女	13
無回答	0
計	14

年 齢	
18歳～	13
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	14

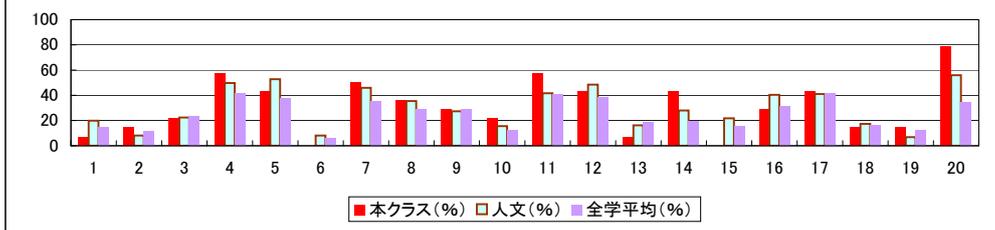


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	4	10	0	0	0	14	3.3	3.3	3.1
1.目的理解(%)	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	3	7	4	0	0	14	2.9	3.2	3.1
2.有用性(%)	21.4	50.0	28.6	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	2	6	6	0	0	14	2.7	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	100.0			

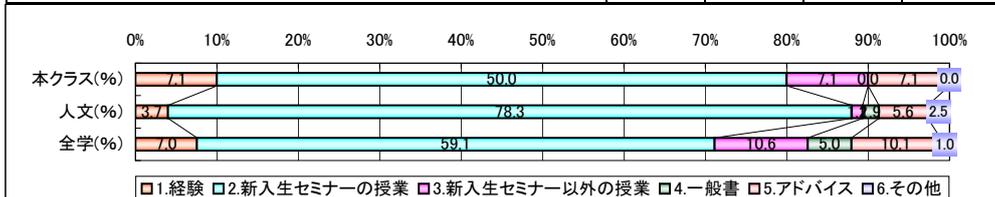
※平均値について:設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	1	14	7.1	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	2	14	14.3	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	3	14	21.4	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	8	14	57.1	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	6	14	42.9	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	14	0.0	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	7	14	50.0	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	5	14	35.7	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	4	14	28.6	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	3	14	21.4	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	8	14	57.1	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	14	42.9	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	1	14	7.1	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	6	14	42.9	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	0	14	0.0	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	14	28.6	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	6	14	42.9	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	14	14.3	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	2	14	14.3	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	11	14	78.6	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	7.1	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	7	50.0	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	7.1	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	7.1	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	4	28.6	6.8	7.1
計	14	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 9 回答者数 10

学 年	
1回生	10
2回生以上	0
無回答	0
計	10

性 別	
男	7
女	3
無回答	0
計	10

年 齢	
18歳～	9
20歳～	1
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	10

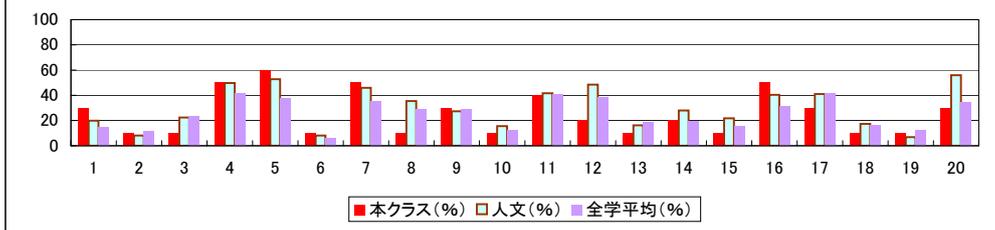


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人) 1.目的理解(%)	5 50.0	4 40.0	0 0.0	1 10.0	0 0.0	10 100.0	3.3	3.3	3.1
設問2(人) 2.有用性(%)	3 30.0	3 30.0	3 30.0	1 10.0	0 0.0	10 100.0	2.8	3.2	3.1
設問3(人) 3.来年度の開講(%)	1 10.0	5 50.0	3 30.0	1 10.0	0 0.0	10 100.0	2.6	3.0	3.0

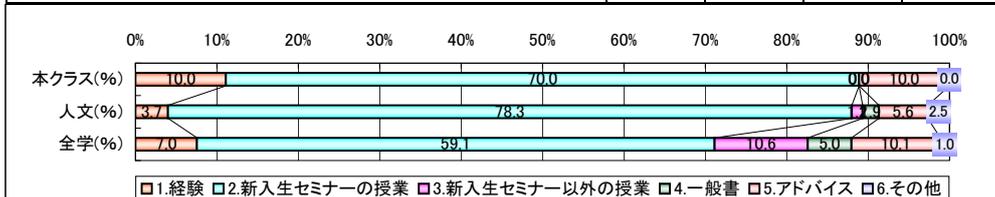
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	3	10	30.0	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	10	10.0	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	1	10	10.0	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	5	10	50.0	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	6	10	60.0	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	10	10.0	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	5	10	50.0	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	1	10	10.0	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	3	10	30.0	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	1	10	10.0	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	10	40.0	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	2	10	20.0	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	1	10	10.0	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	2	10	20.0	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	1	10	10.0	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	5	10	50.0	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	3	10	30.0	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	1	10	10.0	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	10	10.0	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	3	10	30.0	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	10.0	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	7	70.0	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	10.0	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	1	10.0	6.8	7.1
計	10	100.0	100.0	100.0



6. その他

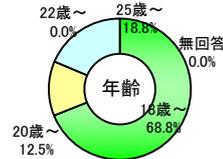
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 夜間1 回答者数 16

学 年	
1回生	16
2回生以上	0
無回答	0
計	16

性 別	
男	10
女	6
無回答	0
計	16

年 齢	
18歳～	11
20歳～	2
22歳～	0
25歳～	3
無回答	0
計	16

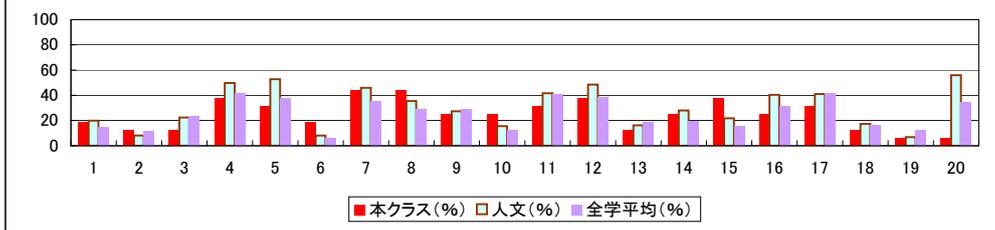


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	7	8	0	1	0	16	3.3	3.3	3.1
1.目的理解(%)	43.8	50.0	0.0	6.3	0.0	100.0			
設問2(人)	4	8	4	0	0	16	3.0	3.2	3.1
2.有用性(%)	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	4	7	4	1	0	16	2.9	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	25.0	43.8	25.0	6.3	0.0	100.0			

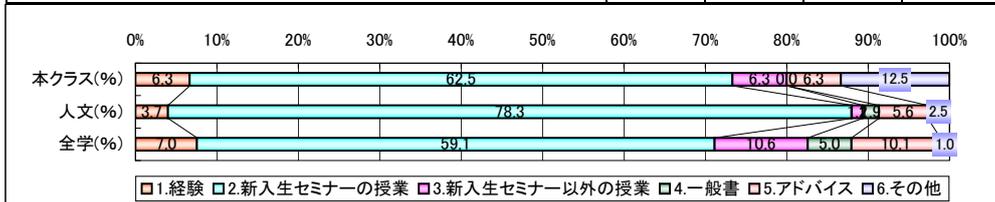
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを上手にとれるようになった	3	16	18.8	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	2	16	12.5	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	2	16	12.5	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	6	16	37.5	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	5	16	31.3	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	3	16	18.8	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	7	16	43.8	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	7	16	43.8	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	4	16	25.0	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	4	16	25.0	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	5	16	31.3	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	16	37.5	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	2	16	12.5	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	4	16	25.0	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	6	16	37.5	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	4	16	25.0	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	5	16	31.3	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	16	12.5	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	16	6.3	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	1	16	6.3	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	6.3	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	10	62.5	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	1	6.3	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	1	6.3	5.6	10.1
6 その他	2	12.5	2.5	1.0
無回答	1	6.3	6.8	7.1
計	16	100.0	100.0	100.0



6.その他 教員に質問した(1)

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 夜間2 回答者数 17

学 年	
1回生	17
2回生以上	0
無回答	0
計	17

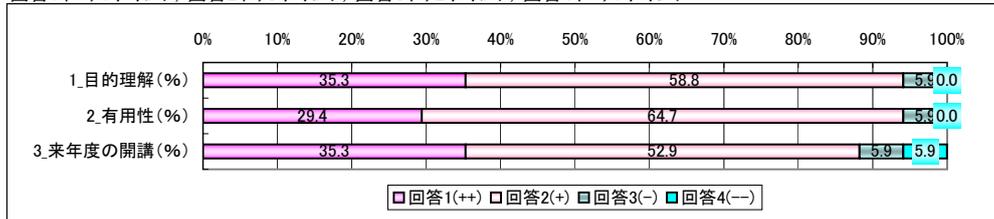
性 別	
男	8
女	9
無回答	0
計	17

年 齢	
18歳～	16
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	1
無回答	0
計	17

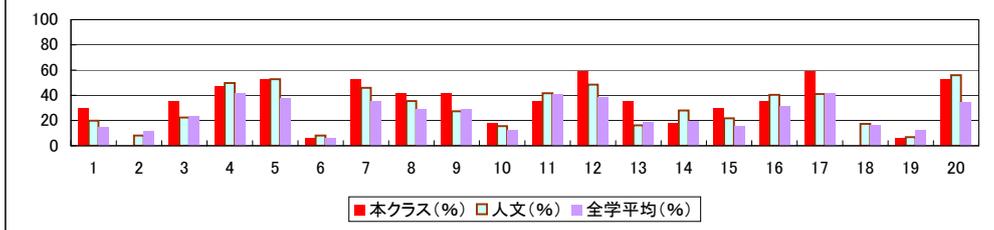


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人) 1. 目的理解 (%)	6 35.3	10 58.8	1 5.9	0 0.0	0 0.0	17 100.0	3.3	3.3	3.1
設問2(人) 2. 有用性 (%)	5 29.4	11 64.7	1 5.9	0 0.0	0 0.0	17 100.0	3.2	3.2	3.1
設問3(人) 3. 来年度の開講 (%)	6 35.3	9 52.9	1 5.9	1 5.9	0 0.0	17 100.0	3.2	3.0	3.0

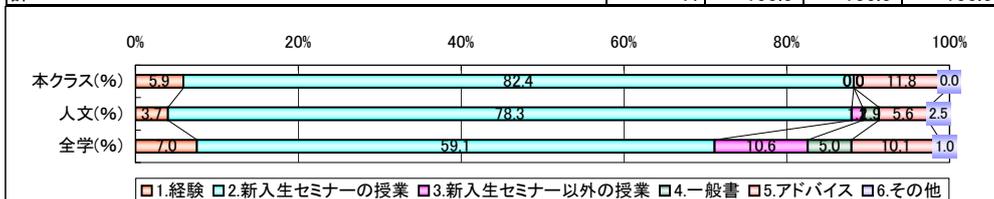
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス (%)	人文 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	5	17	29.4	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	0	17	0.0	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	6	17	35.3	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	8	17	47.1	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	9	17	52.9	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	1	17	5.9	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	9	17	52.9	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	7	17	41.2	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	7	17	41.2	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	3	17	17.6	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	6	17	35.3	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	10	17	58.8	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	6	17	35.3	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	3	17	17.6	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	5	17	29.4	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	6	17	35.3	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	10	17	58.8	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	0	17	0.0	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	1	17	5.9	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	9	17	52.9	55.9	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス (%)	人文 (%)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	5.9	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	14	82.4	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	2	11.8	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	0	0.0	6.8	7.1
計	17	100.0	100.0	100.0



6. その他

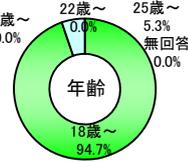
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名：法文学部 人文学科 夜間3 回答者数 19

学 年	
1回生	19
2回生以上	0
無回答	0
計	19

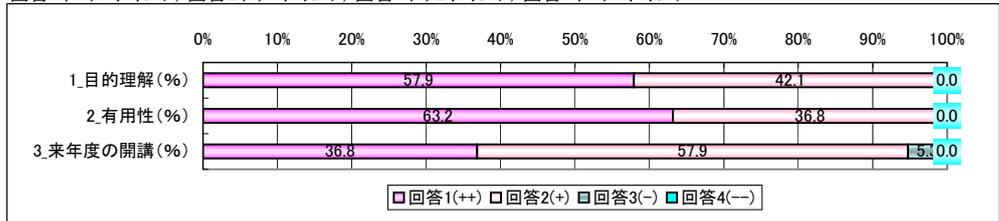
性 別	
男	5
女	14
無回答	0
計	19

年 齢	
18歳～	18
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	1
無回答	0
計	19

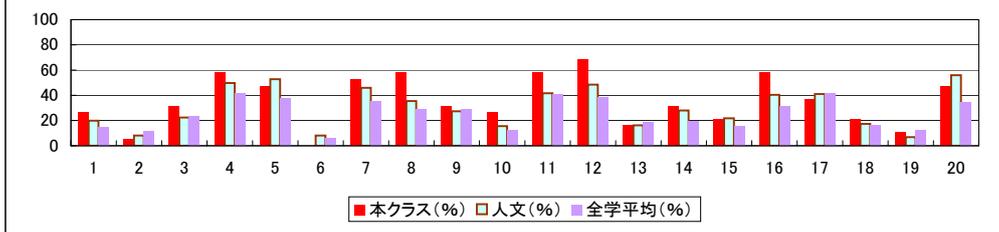


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	人文平均	全学平均
設問1(人)	11	8	0	0	0	19	3.6	3.3	3.1
1.目的理解(%)	57.9	42.1	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	12	7	0	0	0	19	3.6	3.2	3.1
2.有用性(%)	63.2	36.8	0.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	7	11	1	0	0	19	3.3	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	36.8	57.9	5.3	0.0	0.0	100.0			

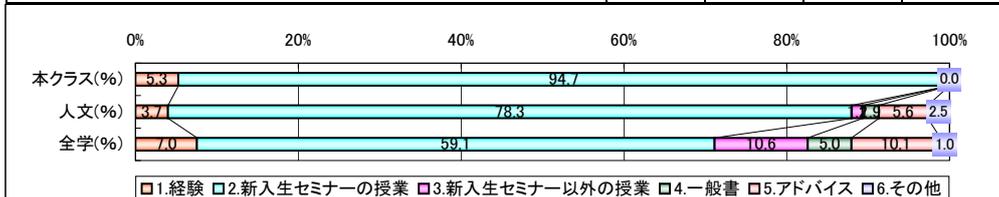
※平均値について：設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	5	19	26.3	19.9	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	19	5.3	8.1	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	6	19	31.6	22.4	23.0
4 手帳をつけるようになった	11	19	57.9	49.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	9	19	47.4	52.8	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	0	19	0.0	8.1	6.0
7 メモをとるようになった	10	19	52.6	46.0	34.8
8 将来のことを考えるようになった	11	19	57.9	35.4	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	6	19	31.6	27.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	5	19	26.3	15.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	11	19	57.9	41.6	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	13	19	68.4	48.4	38.0
13 人と話しやすくなった	3	19	15.8	16.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	6	19	31.6	28.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	4	19	21.1	21.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	11	19	57.9	40.4	31.1
17 友人関係が広がった	7	19	36.8	41.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	4	19	21.1	17.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	2	19	10.5	6.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	9	19	47.4	55.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	人文(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	5.3	3.7	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	18	94.7	78.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	1.2	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	1.9	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	0	0.0	5.6	10.1
6 その他	0	0.0	2.5	1.0
無回答	0	0.0	6.8	7.1
計	19	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名:教育学部(合計) 回答者数 185

学 年	
1回生	177
2回生以上	4
無回答	4
計	185

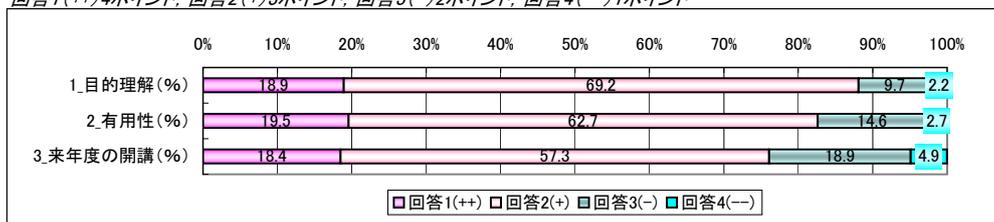
性 別	
男	62
女	123
無回答	0
計	185

年 齢	
18歳～	174
20歳～	11
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	185

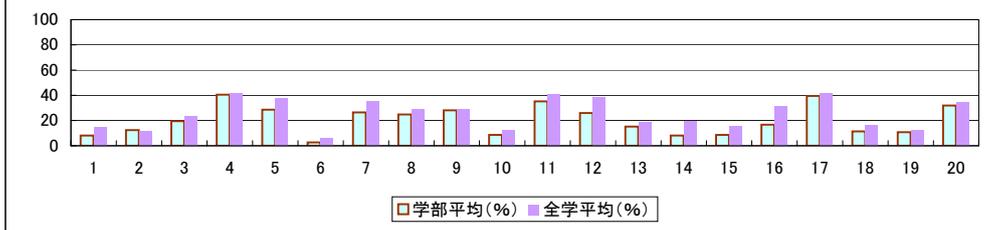


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	35	128	18	4	0	185	3.0	3.1
1.目的理解(%)	18.9	69.2	9.7	2.2	0.0	100.0		
設問2(人)	36	116	27	5	1	185	3.0	3.1
2.有用性(%)	19.5	62.7	14.6	2.7	0.5	100.0		
設問3(人)	34	106	35	9	1	185	2.9	3.0
3.来年度の開講(%)	18.4	57.3	18.9	4.9	0.5	100.0		

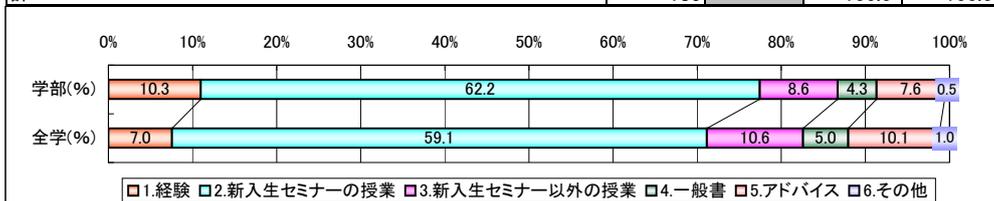
※平均値について:設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	15	185	8.1	14.5
2 本を以前より読むようになった	23	185	12.4	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	36	185	19.5	23.0
4 手帳をつけるようになった	75	185	40.5	41.3
5 図書館を利用するようになった	53	185	28.6	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	5	185	2.7	6.0
7 メモをとるようになった	49	185	26.5	34.8
8 将来のことを考えるようになった	46	185	24.9	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	52	185	28.1	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	16	185	8.6	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	65	185	35.1	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	48	185	25.9	38.0
13 人と話しやすくなった	28	185	15.1	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	15	185	8.1	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	16	185	8.6	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	31	185	16.8	31.1
17 友人関係が広がった	73	185	39.5	41.5
18 教員との距離が近くなった	21	185	11.4	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	20	185	10.8	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	59	185	31.9	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	19	10.3	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	115	62.2	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	16	8.6	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	8	4.3	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	14	7.6	10.1
6 その他	1	0.5	1.0
無回答	12	6.5	7.1
計	185	100.0	100.0



6. その他 実際に書いてみた(1)

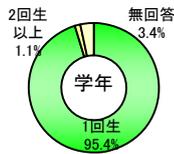
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 理学部(合計) 回答者数 174

学 年	
1回生	166
2回生以上	2
無回答	6
計	174

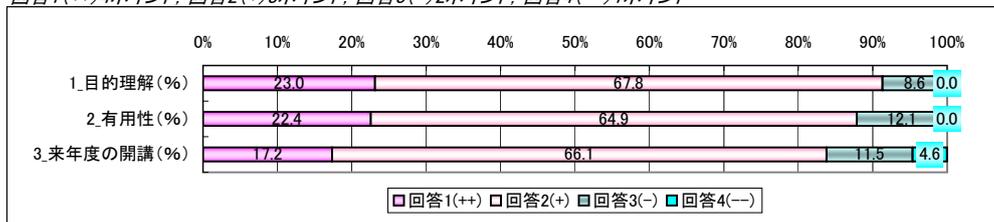
性 別	
男	147
女	26
無回答	1
計	174

年 齢	
18歳～	164
20歳～	8
22歳～	0
25歳～	0
無回答	2
計	174

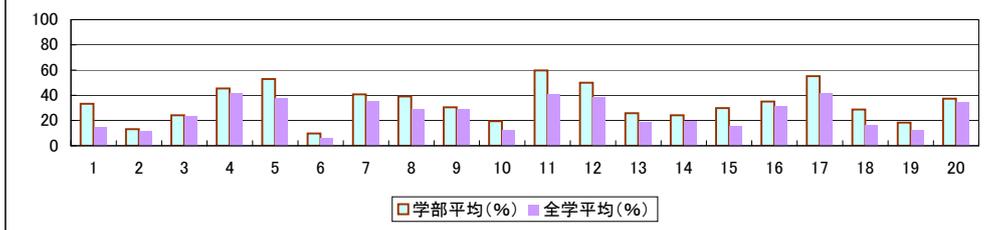


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	40	118	15	0	1	174	3.1	3.1
1.目的理解(%)	23.0	67.8	8.6	0.0	0.6	100.0		
設問2(人)	39	113	21	0	1	174	3.1	3.1
2.有用性(%)	22.4	64.9	12.1	0.0	0.6	100.0		
設問3(人)	30	115	20	8	1	174	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	17.2	66.1	11.5	4.6	0.6	100.0		

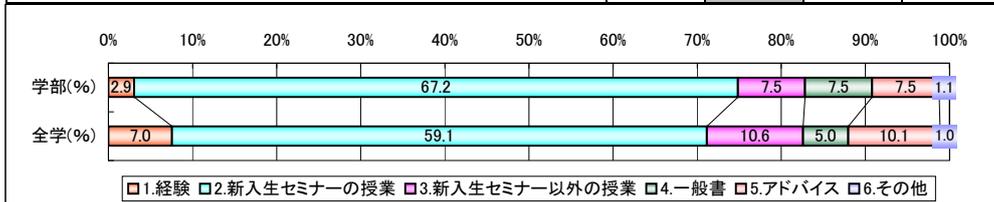
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	58	174	33.3	14.5
2 本を以前より読むようになった	23	174	13.2	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	42	174	24.1	23.0
4 手帳をつけるようになった	79	174	45.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	92	174	52.9	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	17	174	9.8	6.0
7 メモをとるようになった	71	174	40.8	34.8
8 将来のことを考えるようになった	68	174	39.1	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	53	174	30.5	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	34	174	19.5	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	104	174	59.8	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	87	174	50.0	38.0
13 人と話やすくなった	45	174	25.9	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	42	174	24.1	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	52	174	29.9	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	61	174	35.1	31.1
17 友人関係が広がった	96	174	55.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	50	174	28.7	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	32	174	18.4	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	65	174	37.4	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1.大学に入る以前のレポート作成の経験	5	2.9	7.0
2.新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	117	67.2	59.1
3.新入生セミナー以外の授業で教わった内容	13	7.5	10.6
4.レポートや論文の書き方に関する一般書	13	7.5	5.0
5.先輩や同級生からのアドバイス	13	7.5	10.1
6.その他	2	1.1	1.0
無回答	11	6.3	7.1
計	174	100.0	100.0



6.その他 生協のPC講座(1), レポートの例(1)

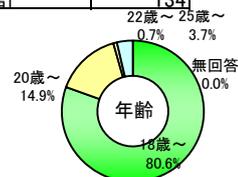
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名 : 医学部(合計) 回答者数 134

学 年	
1回生	131
2回生以上	2
無回答	1
計	134

性 別	
男	52
女	82
無回答	0
計	134

年 齢	
18歳～	108
20歳～	20
22歳～	1
25歳～	5
無回答	0
計	134

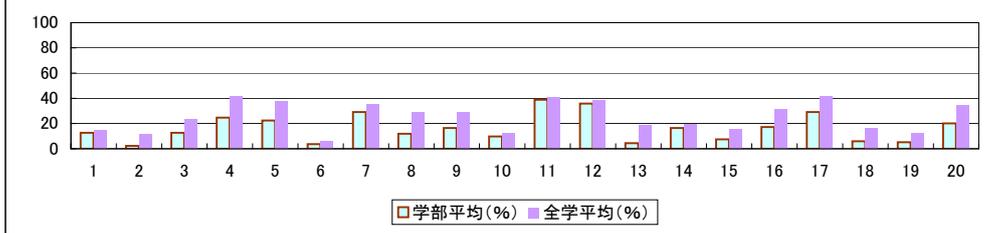


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	18	90	19	7	0	134	2.9	3.1
1.目的理解(%)	13.4	67.2	14.2	5.2	0.0	100.0		
設問2(人)	20	81	22	11	0	134	2.8	3.1
2.有用性(%)	14.9	60.4	16.4	8.2	0.0	100.0		
設問3(人)	15	77	29	13	0	134	2.7	3.0
3.来年度の開講(%)	11.2	57.5	21.6	9.7	0.0	100.0		

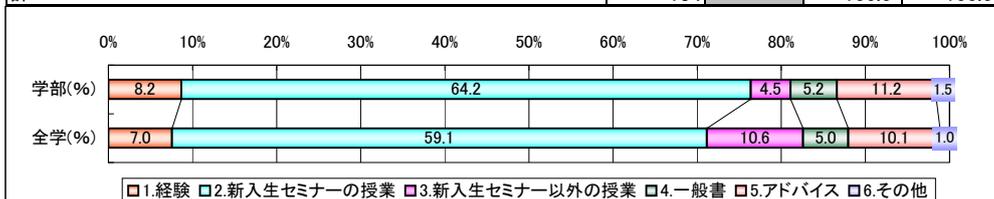
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを上手にとれるようになった	17	134	12.7	14.5
2 本を以前より読むようになった	3	134	2.2	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	17	134	12.7	23.0
4 手帳をつけるようになった	33	134	24.6	41.3
5 図書館を利用するようになった	30	134	22.4	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	5	134	3.7	6.0
7 メモをとるようになった	39	134	29.1	34.8
8 将来のことを考えるようになった	16	134	11.9	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	22	134	16.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	13	134	9.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	52	134	38.8	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	48	134	35.8	38.0
13 人と話しやすくなった	6	134	4.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	22	134	16.4	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	10	134	7.5	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	23	134	17.2	31.1
17 友人関係が広がった	39	134	29.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	8	134	6.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	7	134	5.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	27	134	20.1	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	11	8.2	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	86	64.2	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	6	4.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	7	5.2	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	15	11.2	10.1
6 その他	2	1.5	1.0
無回答	7	5.2	7.1
計	134	100.0	100.0



6.その他 何も参考にしていない(1), 他人の書き方(1)

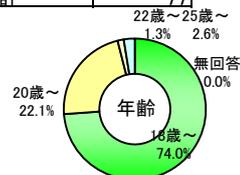
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名 : 医学部 医学科 回答者数 77

学 年	
1回生	75
2回生以上	2
無回答	0
計	77

性 別	
男	51
女	26
無回答	0
計	77

年 齢	
18歳～	57
20歳～	17
22歳～	1
25歳～	2
無回答	0
計	77

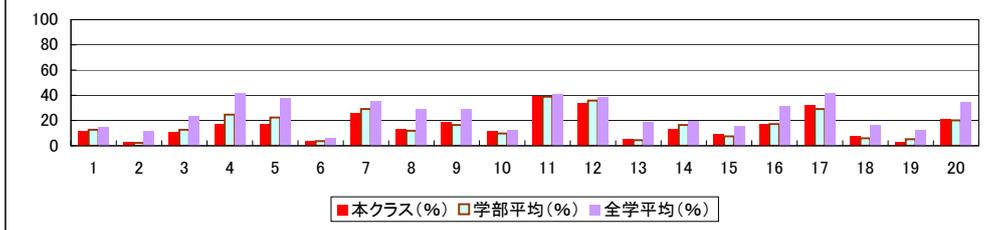


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	11	55	6	5	0	77	2.9	2.9	3.1
1. 目的理解 (%)	14.3	71.4	7.8	6.5	0.0	100.0			
設問2(人)	12	47	11	7	0	77	2.8	2.8	3.1
2. 有用性 (%)	15.6	61.0	14.3	9.1	0.0	100.0			
設問3(人)	12	45	11	9	0	77	2.8	2.7	3.0
3. 来年度の開講 (%)	15.6	58.4	14.3	11.7	0.0	100.0			

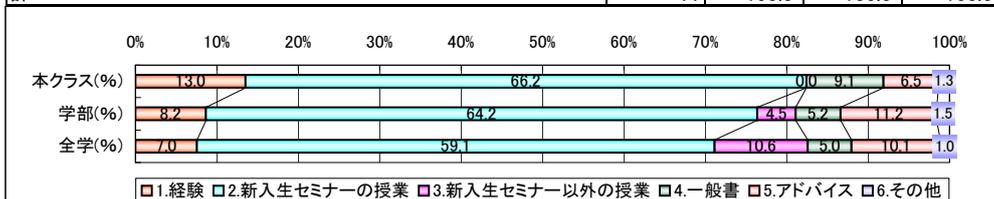
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス (%)	学部平均 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	9	77	11.7	12.7	14.5
2 本を以前より読むようになった	2	77	2.6	2.2	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	8	77	10.4	12.7	23.0
4 手帳をつけるようになった	13	77	16.9	24.6	41.3
5 図書館を利用するようになった	13	77	16.9	22.4	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	3	77	3.9	3.7	6.0
7 メモをとるようになった	20	77	26.0	29.1	34.8
8 将来のことを考えるようになった	10	77	13.0	11.9	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	14	77	18.2	16.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	9	77	11.7	9.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	30	77	39.0	38.8	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	26	77	33.8	35.8	38.0
13 人と話しやすくなった	4	77	5.2	4.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	10	77	13.0	16.4	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	7	77	9.1	7.5	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	13	77	16.9	17.2	31.1
17 友人関係が広がった	25	77	32.5	29.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	6	77	7.8	6.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	2	77	2.6	5.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	16	77	20.8	20.1	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス (%)	学部 (%)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	10	13.0	8.2	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	51	66.2	64.2	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	4.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	7	9.1	5.2	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	5	6.5	11.2	10.1
6 その他	1	1.3	1.5	1.0
無回答	3	3.9	5.2	7.1
計	77	100.0	100.0	100.0



6. その他 何も参考にしていない(1)

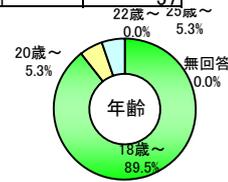
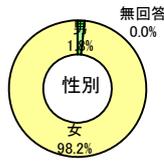
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名 : 医学部 看護学科 回答者数 57

学 年	
1年生	56
2年生以上	0
無回答	1
計	57

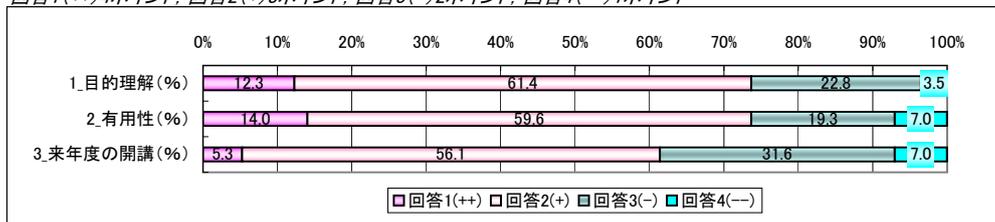
性 別	
男	1
女	56
無回答	0
計	57

年 齢	
18歳～	51
20歳～	3
22歳～	0
25歳～	3
無回答	0
計	57

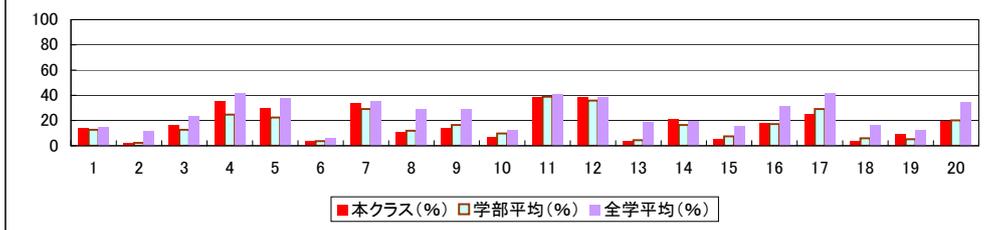


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	7	35	13	2	0	57	2.8	2.9	3.1
1.目的理解(%)	12.3	61.4	22.8	3.5	0.0	100.0			
設問2(人)	8	34	11	4	0	57	2.8	2.8	3.1
2.有用性(%)	14.0	59.6	19.3	7.0	0.0	100.0			
設問3(人)	3	32	18	4	0	57	2.6	2.7	3.0
3.来年度の開講(%)	5.3	56.1	31.6	7.0	0.0	100.0			

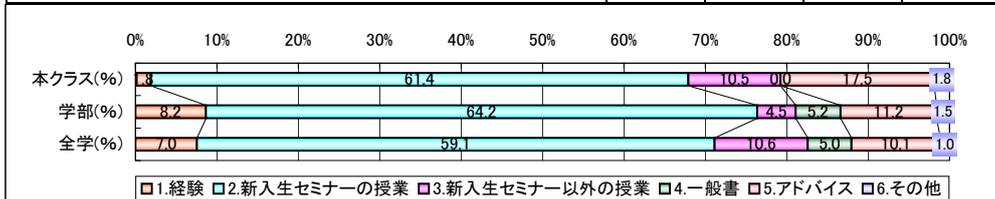
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを上手にとれるようになった	8	57	14.0	12.7	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	57	1.8	2.2	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	9	57	15.8	12.7	23.0
4 手帳をつけるようになった	20	57	35.1	24.6	41.3
5 図書館を利用するようになった	17	57	29.8	22.4	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	2	57	3.5	3.7	6.0
7 メモをとるようになった	19	57	33.3	29.1	34.8
8 将来のことを考えるようになった	6	57	10.5	11.9	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	8	57	14.0	16.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	4	57	7.0	9.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	22	57	38.6	38.8	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	22	57	38.6	35.8	38.0
13 人と話しやすくなった	2	57	3.5	4.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	12	57	21.1	16.4	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	3	57	5.3	7.5	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	10	57	17.5	17.2	31.1
17 友人関係が広がった	14	57	24.6	29.1	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	57	3.5	6.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	5	57	8.8	5.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	11	57	19.3	20.1	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	1.8	8.2	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	35	61.4	64.2	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	6	10.5	4.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	0	0.0	5.2	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	10	17.5	11.2	10.1
6 その他	1	1.8	1.5	1.0
無回答	4	7.0	5.2	7.1
計	57	100.0	100.0	100.0



6.その他 他人の書き方(1)

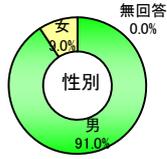
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 工学部(合計) 回答者数 387

学 年	
1回生	378
2回生以上	2
無回答	7
計	387

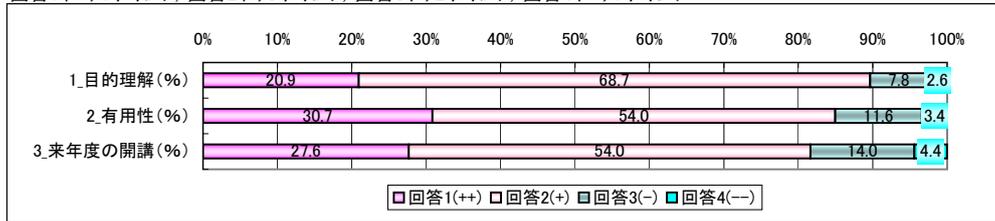
性 別	
男	352
女	35
無回答	0
計	387

年 齢	
18歳～	364
20歳～	19
22歳～	1
25歳～	3
無回答	0
計	387

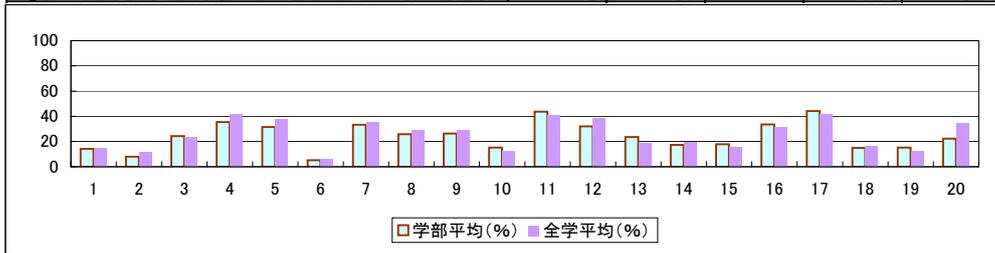


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	81	266	30	10	0	387	3.1	3.1
1.目的理解(%)	20.9	68.7	7.8	2.6	0.0	100.0		
設問2(人)	119	209	45	13	1	387	3.1	3.1
2.有用性(%)	30.7	54.0	11.6	3.4	0.3	100.0		
設問3(人)	107	209	54	17	0	387	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	27.6	54.0	14.0	4.4	0.0	100.0		

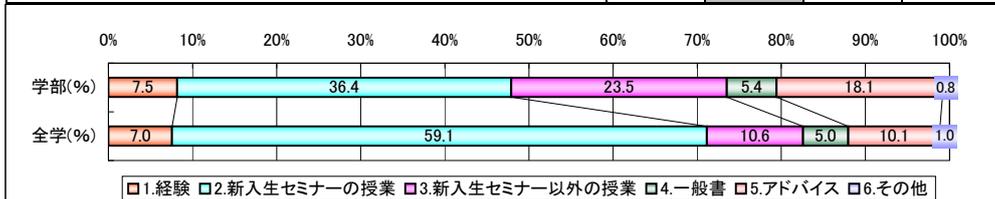
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	55	387	14.2	14.5
2 本を以前より読むようになった	31	387	8.0	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	94	387	24.3	23.0
4 手帳をつけるようになった	137	387	35.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	122	387	31.5	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	20	387	5.2	6.0
7 メモをとるようになった	129	387	33.3	34.8
8 将来のことを考えるようになった	100	387	25.8	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	102	387	26.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	59	387	15.2	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	169	387	43.7	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	124	387	32.0	38.0
13 人と話しやすくなった	91	387	23.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	67	387	17.3	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	69	387	17.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	130	387	33.6	31.1
17 友人関係が広がった	171	387	44.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	58	387	15.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	59	387	15.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	86	387	22.2	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	29	7.5	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	141	36.4	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	91	23.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	21	5.4	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	70	18.1	10.1
6 その他	3	0.8	1.0
無回答	32	8.3	7.1
計	387	100.0	100.0



6.その他 物理学実験(2), 役に立ってない(1)

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 工学部 機械工学科 回答者数 92

学 年	
1回生	89
2回生以上	0
無回答	3
計	92

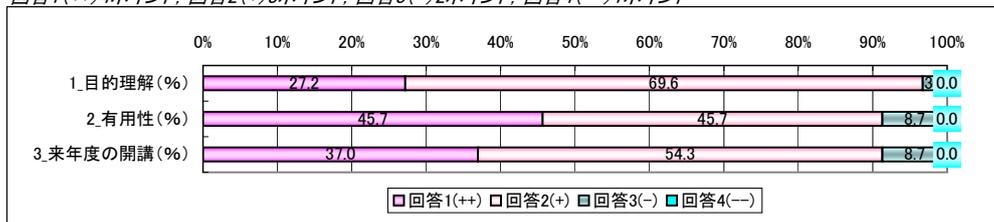
性 別	
男	90
女	2
無回答	0
計	92

年 齢	
18歳～	86
20歳～	6
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	92

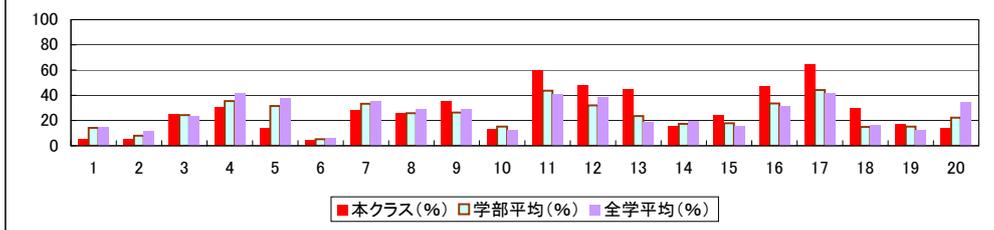


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	25	64	3	0	0	92	3.2	3.1	3.1
1. 目的理解 (%)	27.2	69.6	3.3	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	42	42	8	0	0	92	3.4	3.1	3.1
2. 有用性 (%)	45.7	45.7	8.7	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	34	50	8	0	0	92	3.3	3.0	3.0
3. 来年度の開講 (%)	37.0	54.3	8.7	0.0	0.0	100.0			

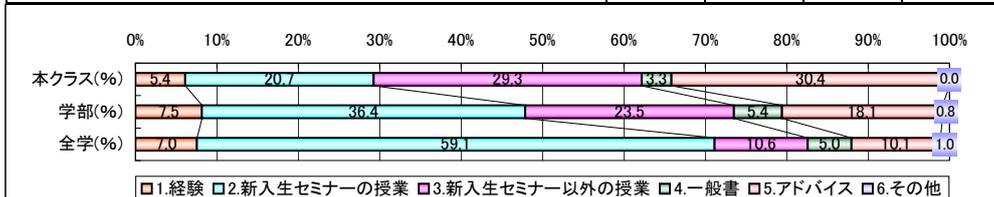
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス (%)	学部平均 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	5	92	5.4	14.2	14.5
2 本を以前より読むようになった	5	92	5.4	8.0	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	23	92	25.0	24.3	23.0
4 手帳をつけるようになった	28	92	30.4	35.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	13	92	14.1	31.5	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	4	92	4.3	5.2	6.0
7 メモをとるようになった	26	92	28.3	33.3	34.8
8 将来のことを考えるようになった	24	92	26.1	25.8	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	32	92	34.8	26.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	12	92	13.0	15.2	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	55	92	59.8	43.7	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	44	92	47.8	32.0	38.0
13 人と話しやすくなった	41	92	44.6	23.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	14	92	15.2	17.3	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	22	92	23.9	17.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	43	92	46.7	33.6	31.1
17 友人関係が広がった	59	92	64.1	44.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	27	92	29.3	15.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	16	92	17.4	15.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	13	92	14.1	22.2	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス (%)	学部 (%)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	5	5.4	7.5	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	19	20.7	36.4	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	27	29.3	23.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	3	3.3	5.4	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	28	30.4	18.1	10.1
6 その他	0	0.0	0.8	1.0
無回答	10	10.9	8.3	7.1
計	92	100.0	100.0	100.0



6. その他

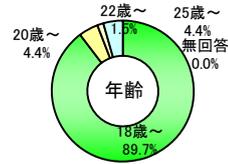
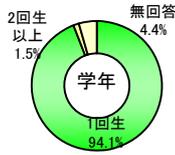
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 工学部 電気電子工学科 回答者数 68

学 年	
1回生	64
2回生以上	1
無回答	3
計	68

性 別	
男	62
女	6
無回答	0
計	68

年 齢	
18歳～	61
20歳～	3
22歳～	1
25歳～	3
無回答	0
計	68

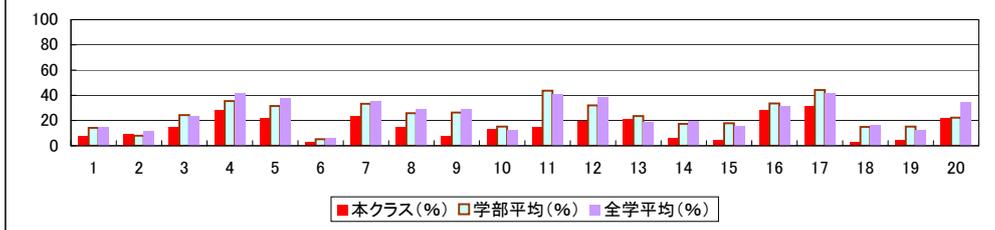


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	3	47	13	5	0	68	2.7	3.1	3.1
1. 目的理解 (%)	4.4	69.1	19.1	7.4	0.0	100.0			
設問2(人)	3	45	15	5	0	68	2.7	3.1	3.1
2. 有用性 (%)	4.4	66.2	22.1	7.4	0.0	100.0			
設問3(人)	12	36	15	5	0	68	2.8	3.0	3.0
3. 来年度の開講 (%)	17.6	52.9	22.1	7.4	0.0	100.0			

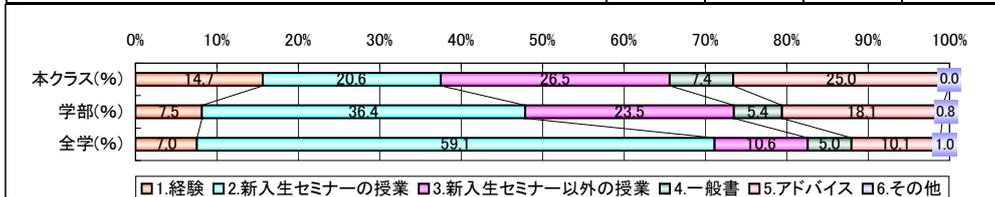
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス (%)	学部平均 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	5	68	7.4	14.2	14.5
2 本を以前より読むようになった	6	68	8.8	8.0	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	10	68	14.7	24.3	23.0
4 手帳をつけるようになった	19	68	27.9	35.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	15	68	22.1	31.5	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	2	68	2.9	5.2	6.0
7 メモをとるようになった	16	68	23.5	33.3	34.8
8 将来のことを考えるようになった	10	68	14.7	25.8	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	5	68	7.4	26.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	9	68	13.2	15.2	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	10	68	14.7	43.7	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	13	68	19.1	32.0	38.0
13 人と話しやすくなった	14	68	20.6	23.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	4	68	5.9	17.3	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	3	68	4.4	17.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	19	68	27.9	33.6	31.1
17 友人関係が広がった	21	68	30.9	44.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	68	2.9	15.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	3	68	4.4	15.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	15	68	22.1	22.2	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス (%)	学部 (%)	全学 (%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	10	14.7	7.5	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	14	20.6	36.4	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	18	26.5	23.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	5	7.4	5.4	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	17	25.0	18.1	10.1
6 その他	0	0.0	0.8	1.0
無回答	4	5.9	8.3	7.1
計	68	100.0	100.0	100.0



6. その他

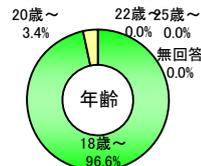
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 工学部 環境建設工学科 回答者数 89

学 年	
1回生	89
2回生以上	0
無回答	0
計	89

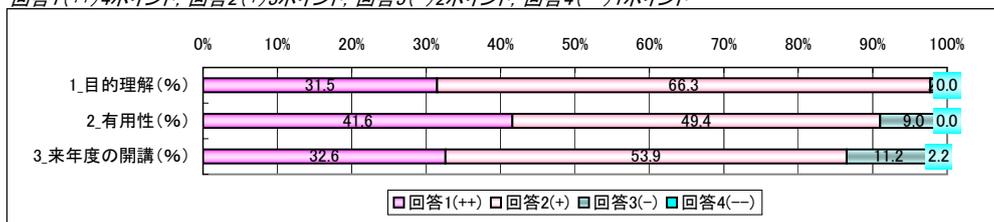
性 別	
男	84
女	5
無回答	0
計	89

年 齢	
18歳～	86
20歳～	3
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	89

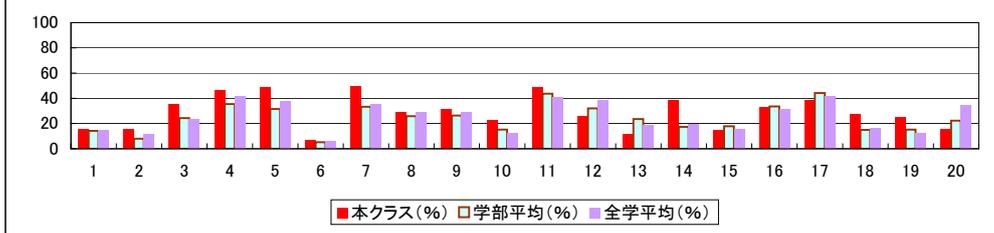


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	28	59	2	0	0	89	3.3	3.1	3.1
1.目的理解(%)	31.5	66.3	2.2	0.0	0.0	100.0			
設問2(人)	37	44	8	0	0	89	3.3	3.1	3.1
2.有用性(%)	41.6	49.4	9.0	0.0	0.0	100.0			
設問3(人)	29	48	10	2	0	89	3.2	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	32.6	53.9	11.2	2.2	0.0	100.0			

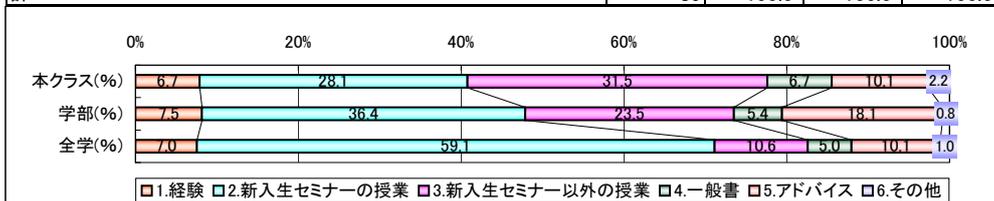
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	14	89	15.7	14.2	14.5
2 本を以前より読むようになった	14	89	15.7	8.0	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	31	89	34.8	24.3	23.0
4 手帳をつけるようになった	41	89	46.1	35.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	43	89	48.3	31.5	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	6	89	6.7	5.2	6.0
7 メモをとるようになった	44	89	49.4	33.3	34.8
8 将来のことを考えるようになった	26	89	29.2	25.8	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	28	89	31.5	26.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	20	89	22.5	15.2	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	43	89	48.3	43.7	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	23	89	25.8	32.0	38.0
13 人と話しやすくなった	10	89	11.2	23.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	34	89	38.2	17.3	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	13	89	14.6	17.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	29	89	32.6	33.6	31.1
17 友人関係が広がった	34	89	38.2	44.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	24	89	27.0	15.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	22	89	24.7	15.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	14	89	15.7	22.2	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	6	6.7	7.5	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	25	28.1	36.4	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	28	31.5	23.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	6	6.7	5.4	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	9	10.1	18.1	10.1
6 その他	2	2.2	0.8	1.0
無回答	13	14.6	8.3	7.1
計	89	100.0	100.0	100.0



6.その他 物理学実験(2)

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 工学部 機能材料工学科 回答者数 58

学 年	
1年生	58
2年生以上	0
無回答	0
計	58

性 別	
男	45
女	13
無回答	0
計	58

年 齢	
18歳～	56
20歳～	2
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	58

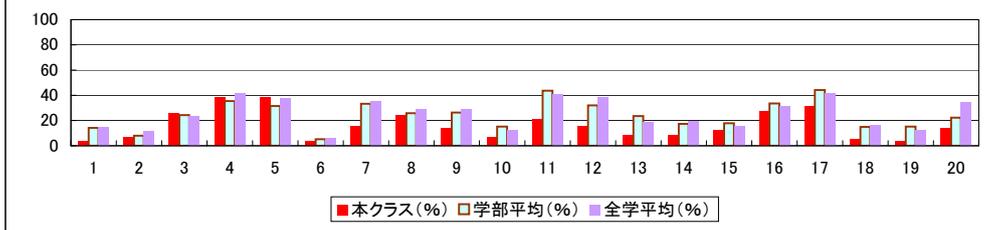


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	6	40	9	3	0	58	2.8	3.1	3.1
1.目的理解(%)	10.3	69.0	15.5	5.2	0.0	100.0			
設問2(人)	6	34	11	7	0	58	2.7	3.1	3.1
2.有用性(%)	10.3	58.6	19.0	12.1	0.0	100.0			
設問3(人)	7	29	14	8	0	58	2.6	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	12.1	50.0	24.1	13.8	0.0	100.0			

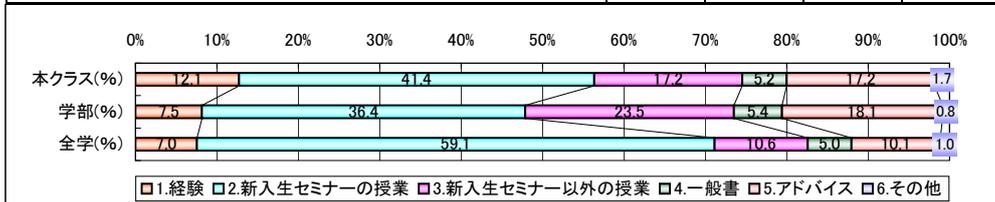
※平均値について:設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント、回答2(+):3ポイント、回答3(-):2ポイント、回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを上手にとれるようになった	2	58	3.4	14.2	14.5
2 本を以前より読むようになった	4	58	6.9	8.0	11.5
3 予定(週間、1ヶ月、4年間など)を立てるようになった	15	58	25.9	24.3	23.0
4 手帳をつけるようになった	22	58	37.9	35.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	22	58	37.9	31.5	37.6
6 宿題に課されていないでも、本や雑誌を探すようになった	2	58	3.4	5.2	6.0
7 メモをとるようになった	9	58	15.5	33.3	34.8
8 将来のことを考えるようになった	14	58	24.1	25.8	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	8	58	13.8	26.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	4	58	6.9	15.2	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	12	58	20.7	43.7	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	9	58	15.5	32.0	38.0
13 人と話しやすくなった	5	58	8.6	23.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	5	58	8.6	17.3	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	7	58	12.1	17.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	16	58	27.6	33.6	31.1
17 友人関係が広がった	18	58	31.0	44.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	3	58	5.2	15.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	2	58	3.4	15.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘、カルト団体等)に注意するようになった	8	58	13.8	22.2	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際、最も役に立ったもの、1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	7	12.1	7.5	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	24	41.4	36.4	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	10	17.2	23.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	3	5.2	5.4	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	10	17.2	18.1	10.1
6 その他	1	1.7	0.8	1.0
無回答	3	5.2	8.3	7.1
計	58	100.0	100.0	100.0



6.その他 役に立っていない(1)

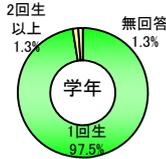
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : 工学部 情報工学科 回答者数 80

学 年	
1回生	78
2回生以上	1
無回答	1
計	80

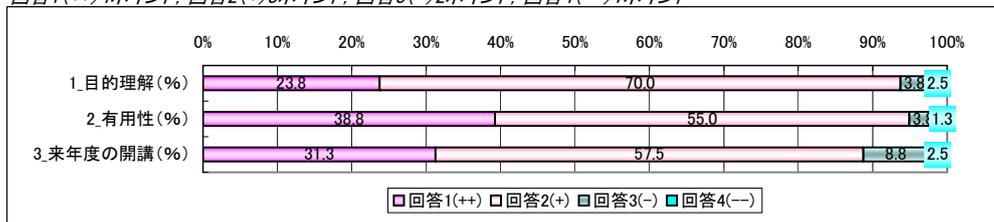
性 別	
男	71
女	9
無回答	0
計	80

年 齢	
18歳～	75
20歳～	5
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	80

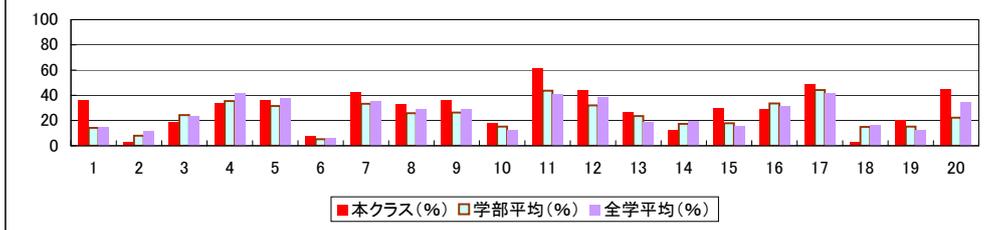


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	本クラス平均	学部平均	全学平均
設問1(人)	19	56	3	2	0	80	3.2	3.1	3.1
1.目的理解(%)	23.8	70.0	3.8	2.5	0.0	100.0			
設問2(人)	31	44	3	1	1	80	3.3	3.1	3.1
2.有用性(%)	38.8	55.0	3.8	1.3	1.3	100.0			
設問3(人)	25	46	7	2	0	80	3.2	3.0	3.0
3.来年度の開講(%)	31.3	57.5	8.8	2.5	0.0	100.0			

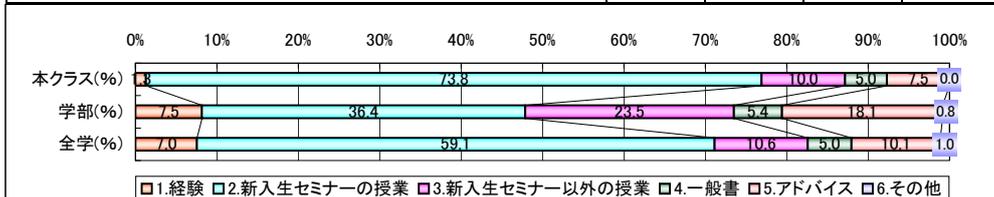
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	本クラス(%)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	29	80	36.3	14.2	14.5
2 本を以前より読むようになった	2	80	2.5	8.0	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	15	80	18.8	24.3	23.0
4 手帳をつけるようになった	27	80	33.8	35.4	41.3
5 図書館を利用するようになった	29	80	36.3	31.5	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	6	80	7.5	5.2	6.0
7 メモをとるようになった	34	80	42.5	33.3	34.8
8 将来のことを考えるようになった	26	80	32.5	25.8	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	29	80	36.3	26.4	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	14	80	17.5	15.2	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	49	80	61.3	43.7	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	35	80	43.8	32.0	38.0
13 人と話しやすくなった	21	80	26.3	23.5	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	10	80	12.5	17.3	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	24	80	30.0	17.8	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	23	80	28.8	33.6	31.1
17 友人関係が広がった	39	80	48.8	44.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	2	80	2.5	15.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	16	80	20.0	15.2	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	36	80	45.0	22.2	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	本クラス(人)	本クラス(%)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	1	1.3	7.5	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	59	73.8	36.4	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	8	10.0	23.5	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	4	5.0	5.4	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	6	7.5	18.1	10.1
6 その他	0	0.0	0.8	1.0
無回答	2	2.5	8.3	7.1
計	80	100.0	100.0	100.0



6.その他

平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー・コース初歩学習)

学部・クラス名 : 農学部(合計) 回答者数 158

学 年	
1回生	151
2回生以上	0
無回答	7
計	158

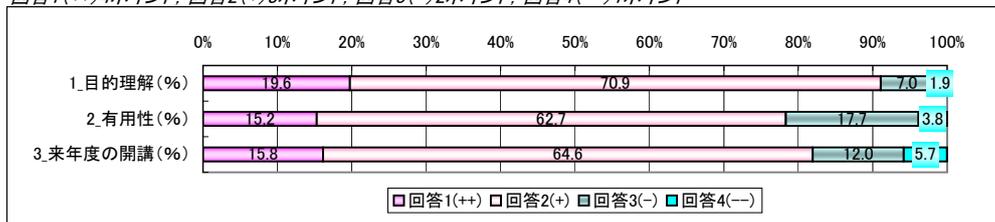
性 別	
男	77
女	81
無回答	0
計	158

年 齢	
18歳～	150
20歳～	6
22歳～	1
25歳～	0
無回答	1
計	158

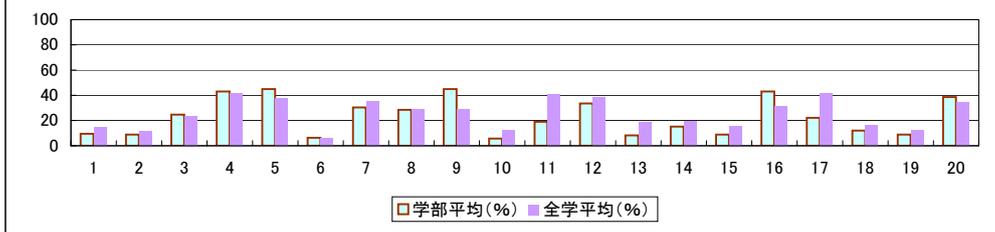


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	学部平均	全学平均
設問1(人)	31	112	11	3	1	158	3.1	3.1
1.目的理解(%)	19.6	70.9	7.0	1.9	0.6	100.0		
設問2(人)	24	99	28	6	1	158	2.9	3.1
2.有用性(%)	15.2	62.7	17.7	3.8	0.6	100.0		
設問3(人)	25	102	19	9	3	158	2.9	3.0
3.来年度の開講(%)	15.8	64.6	12.0	5.7	1.9	100.0		

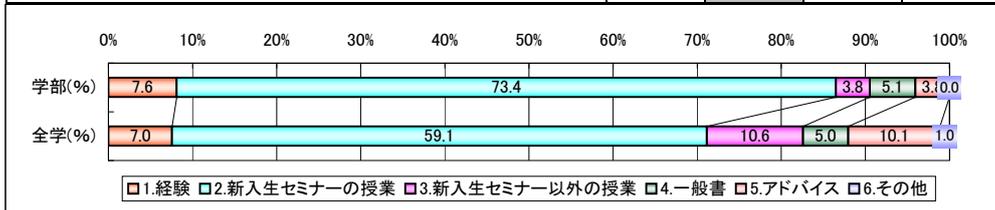
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4.受講の成果(複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	学部平均(%)	全学平均(%)
1 ノートを手にとれるようになった	15	158	9.5	14.5
2 本を以前より読むようになった	14	158	8.9	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	39	158	24.7	23.0
4 手帳をつけるようになった	68	158	43.0	41.3
5 図書館を利用するようになった	71	158	44.9	37.6
6 宿題に課されていなくても, 本や雑誌を探すようになった	10	158	6.3	6.0
7 メモをとるようになった	48	158	30.4	34.8
8 将来のことを考えるようになった	45	158	28.5	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	71	158	44.9	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	9	158	5.7	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	30	158	19.0	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	53	158	33.5	38.0
13 人と話しやすくなった	13	158	8.2	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	24	158	15.2	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	14	158	8.9	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	68	158	43.0	31.1
17 友人関係が広がった	35	158	22.2	41.5
18 教員との距離が近くなった	19	158	12.0	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	14	158	8.9	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	61	158	38.6	34.2



設問5.レポート作成方法(レポート作成の際,最も役に立ったもの,1つ回答)	学部(人)	学部(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	12	7.6	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容(『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	116	73.4	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	6	3.8	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	8	5.1	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	6	3.8	10.1
6 その他	0	0.0	1.0
無回答	10	6.3	7.1
計	158	100.0	100.0



6.その他

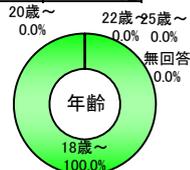
平成20年度前学期 初年次科目アンケート集計結果
(新入生セミナー)

学部・クラス名 : スーパーサイエンス特別コース(合計) 回答者数 12

学 年	
1回生	11
2回生以上	0
無回答	1
計	12

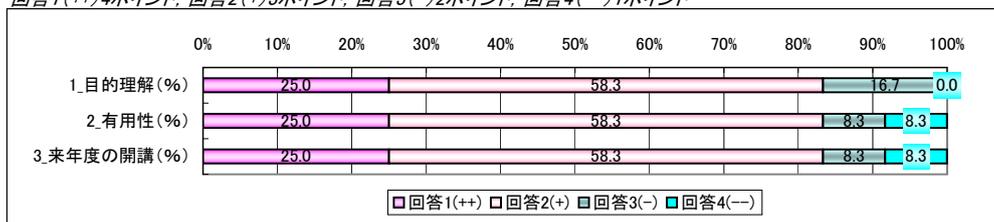
性 別	
男	8
女	4
無回答	0
計	12

年 齢	
18歳～	12
20歳～	0
22歳～	0
25歳～	0
無回答	0
計	12

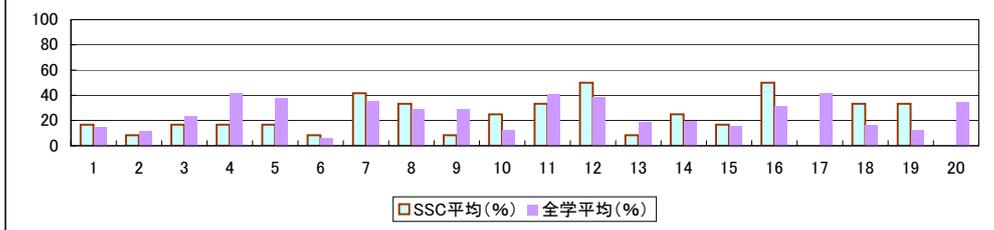


	回答1(++)	回答2(+)	回答3(-)	回答4(--)	無回答	計	SSC平均	全学平均
設問1(人)	3	7	2	0	0	12		3.1
1. 目的理解 (%)	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	100.0		3.1
設問2(人)	3	7	1	1	0	12		3.0
2. 有用性 (%)	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0	100.0		3.1
設問3(人)	3	7	1	1	0	12		3.0
3. 来年度の開講 (%)	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0	100.0		3.0

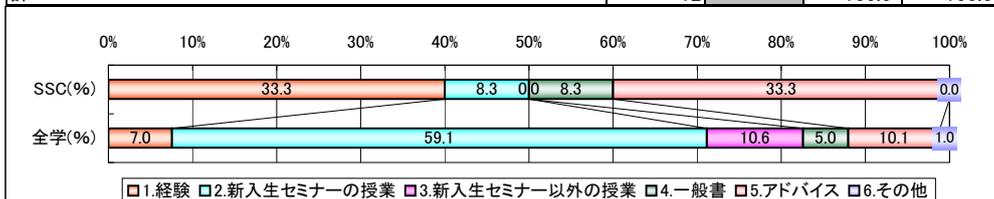
※平均値について: 設問1から設問3の回答1から回答4を下記のとおりポイント化し算出しました。
回答1(++):4ポイント, 回答2(+):3ポイント, 回答3(-):2ポイント, 回答4(--):1ポイント



設問4. 受講の成果 (複数回答可)	選択者数(人)	計(人)	SSC平均 (%)	全学平均 (%)
1 ノートを手にとれるようになった	2	12	16.7	14.5
2 本を以前より読むようになった	1	12	8.3	11.5
3 予定(週間, 1ヶ月, 4年間など)を立てるようになった	2	12	16.7	23.0
4 手帳をつけるようになった	2	12	16.7	41.3
5 図書館を利用するようになった	2	12	16.7	37.6
6 宿題に課されていないでも, 本や雑誌を探すようになった	1	12	8.3	6.0
7 メモをとるようになった	5	12	41.7	34.8
8 将来のことを考えるようになった	4	12	33.3	28.8
9 適切なレポートが書けるようになった	1	12	8.3	29.2
10 授業を集中して聴けるようになった	3	12	25.0	12.4
11 コミュニケーションの重要性を意識するようになった	4	12	33.3	40.6
12 いろいろな人がいることを理解するようになった	6	12	50.0	38.0
13 人と話しやすくなった	1	12	8.3	18.6
14 資料や情報を整理するようになった	3	12	25.0	19.0
15 自分の性格や能力について理解が深まった	2	12	16.7	15.6
16 専門科目を学びたい気持ちが強くなった	6	12	50.0	31.1
17 友人関係が広がった	0	12	0.0	41.5
18 教員との距離が近くなった	4	12	33.3	16.5
19 人前で上手に発表できるようになった	4	12	33.3	11.9
20 身の回りの危機(怪しい勧誘, カルト団体等)に注意するようになった	0	12	0.0	34.2



設問5. レポート作成方法 (レポート作成の際, 最も役に立ったもの, 1つ回答)	SSC(人)	SSC(%)	全学(%)
1 大学に入る以前のレポート作成の経験	4	33.3	7.0
2 新入生セミナーの授業で教わった内容 (『愛媛大学版 大学での学び入門』のテキストを含む)	1	8.3	59.1
3 新入生セミナー以外の授業で教わった内容	0	0.0	10.6
4 レポートや論文の書き方に関する一般書	1	8.3	5.0
5 先輩や同級生からのアドバイス	4	33.3	10.1
6 その他	0	0.0	1.0
無回答	2	16.7	7.1
計	12	100.0	100.0



6. その他